

VER DESARROLLO

ÚLTIMAS NOTICIAS: Emisor ha comprado US\$2.840 millones entre enero y agosto

GLOBOECONOMÍA | Lunes, Septiembre 10, 2012

Después de cuatro años de crisis, aún falta regulación



Bogotá. Cuatro años después de la quiebra de Lehman Brothers, el cuarto banco de inversión más grande de Estados Unidos en 2008, se han hecho avances significativos en materia de regulación financiera. Sin embargo, siguen pendientes puntos claves como la regulación del mercado de derivados y la supervisión pública, para que desaparezca todo el nerviosismo que aún se mantiene. Durante el aniversario de la petición de protección por bancarrota de Lehman, evento considerado por muchos como el inicio de la crisis mundial de 2008, se podría decir que todo este tiempo el gobierno de Estados Unidos se ha esforzado por mejorar la regulación en el sector financiero y así evitar una nueva crisis. No obstante, las buenas intenciones se han visto interrumpidas por los intereses privados y las discordias políticas.

Sin embargo, sí se han visto avances en la regulación en Estados Unidos, en especial por la promulgación de la ley llamada 'Dodd-Frank' hace dos años y la creación de la Oficina para la Protección de Consumidor Financiero (Cfpb por sus siglas en inglés).

La creación de la Cfpb es un buen ejemplo del proceso. Si bien la constitución de la agencia se estipuló hace dos años, solo hasta principios de este año se nombró un director y se tuvo que hacer durante un receso del Congreso para no recibir oposición.

"La regulación a los bancos como Dodd-Frank y Basilea, hoy hace menos frágil, aunque no invulnerable, al sistema financiero. La regulación ya existe, el problema ha sido la implementación", explicó Juan Camilo Rojas, analista de Correal. Los éxitos de Dodd-Frank también han sido que la mayoría de las entidades financieras ahora están bajo control federal, se aumentaron los requisitos de capital para los bancos y se cuenta con una nueva vigilancia para la paga de ejecutivos. "Oviamente se generó un ambiente preventivo y efectivamente se tomaron más medidas en caminadas a vigilar más el negocio de préstamos", dijo Alfredo Barragán especialista en banca de la Universidad de los Andes.

Pero no todos están satisfechos. Para Germán Nova, economista de la Universidad Nacional, "finalmente no hubo reformas que uno considere serias y que en verdad eviten este tipo de crisis".

Agregó que "estamos en el mismo riesgo de que se repita. Había que establecer mayores controles al sector financiero. Por ejemplo, la calificadora de riesgo todavía no tienen una metodología que sirva para evitar estas situaciones".

En esto está de acuerdo Luis Carlos Guzmán, vicerrector de la Universidad Autónoma. "Si uno mira a Europa se ve que las cosas no han cambiado. No se han visto acciones que los agentes económicos vean como contundentes", precisó.

Una de las leyes que aún se deben implementar es la conocida como la 'Regla Volcker', la cual protege a los inversionistas de los riesgos excesivos que aún toman las instituciones financieras. También hace falta una mayor regulación del mercado de derivados, mercado que creció de US\$88 billones en 1999 hasta US\$684 billones antes de la crisis.

"Todavía no estamos a niveles óptimos. Eso es cierto. Aún existen riesgos pero no a los niveles que se tenían antes de la crisis. Lo que sí ha pasado es que se afectó la imagen del sector financiero", aseguró Elin Marín, analista internacional de Bolsa y Renta.

Pero la mala imagen de los bancos no es gratuita. Casos como el escándalo de los traders de Barclays en Londres, que fijaban precios por la tasa libor, son prueba de ello.

Otro ejemplo que ponen los analistas es el de JPMorgan Chase y las operaciones en su banca de inversión, donde intervinieron en generación de precios y especulación sobre activos. "En ese tipo de cosas están las fallas que tiene la regulación", concluyó Rojas.

Bancos siguen al alza y los empleos a la baja

Lo que sí queda claro después de cuatro años de crisis es que los grandes bancos han tenido una buena recuperación en estos años, y ahora son más grandes que en 2008. Por ejemplo Bank of America, que absorbió Merrill Lynch, en 2011, reportó US\$14.000 millones en ganancias anuales, casi lo mismo que ganó en 2007.

Algo que sí ha cambiado es el índice de empleos en el sistema bancario. A mediados de este año la cuenta de trabajadores despedidos desde 2008 llegó a 62.000, de acuerdo con un estudio de Forbes. La razón es que para implementar las leyes impuestas por Dodd-Frank y para cumplir con los requisitos de financiación, los bancos tuvieron que cortar puestos de trabajo.

Las opiniones

Juan Camilo Rojas
Analista de Correal
"La regulación a los bancos, como Basilea, hace menos frágil, aunque no invulnerable, al sistema financiero. La regulación ya existe el problema es la implementación".

Alfredo Barragán
Especialista en banca de la U. de los Andes
"Se generó un ambiente preventivo y efectivamente se tomaron más medidas encaminadas a vigilar más el negocio de préstamos. Nadie quiere exponerse nuevamente".

Germán Nova
Economista de la Universidad Nacional
"Ese consenso inicial de regular se dejó de lado y finalmente no hubo reformas que uno pueda considerar serias y que en verdad eviten el riesgo de este tipo de crisis".

FINANZAS [La economía al detalle] Suscríbese Y reciba de manera oportuna, las más completas informaciones económicas y financieras de Colombia y el mundo.

Lo + Leído

- 1. Tres narcotraficantes colombianos en la lista de los criminales más ricos de Forbes
- 2. Afiliación obligatoria de trabajadores independientes a riesgos profesionales
- 3. En un año, 10 compañías nacionales han pasado a manos de consorcios extranjeros
- 4. BD Bacatá, Manzana 5, Estación Central y San Victorino le cambiarán la cara al centro de Bogotá
- 5. Colombia se raja en acceso al crédito y solidez bancaria