

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
CENTRO DE INVESTIGACIONES PARA EL DESARROLLO
DEPARTAMENTO DE PLANIFICACION URBANA

N E I V A
PLAN DE DESARROLLO
ESTUDIOS ECONOMICOS Y SOCIALES
Volumen II

Bogotá, Noviembre 1968

INDICE

ESTUDIOS ECONOMICOS Y SOCIALES

PARTE I - ANALISIS DEMOGRAFICO

Introducción	7
CAPITULO I - LA POBLACION COLOMBIANA	10
1 - Características Generales	10
2 - Distribución urbano-rural	13
3 - Distribución por sectores político-administrativos	14
4 - Crecimiento de las principales ciudades.	17
CAPITULO II - POBLACION DEL DEPARTAMENTO DEL HUILA	20
1 - Distribución	20
2 - Estructura	21
3 - Algunos municipios del Huila	24
CAPITULO III - CARACTERISTICAS DEMOGRAFICAS DE LA CIUDAD DE NEIVÁ	29
1 - Estructura de la población	29
2 - Crecimiento de la población	38
3 - Proyecciones acerca del crecimiento demográfico de Neiva	42
CAPITULO IV - EDUCACION	48
1 - Población en edad escolar	50
2 - Instrucción y analfabetismo	54
3 - La estructura educacional	62
Anexo - datos estadísticos	85

PARTE II - BASES SOCIALES PARA EL DESARROLLO URBANO DE NEIVA

Introducción	163
CAPITULO V - METODOLOGIA	168
CAPITULO VI - CARACTERISTICAS GENERALES DE LOS GRUPOS ESTUDIADOS.	
1 - Datos demográficos generales	176
2 - La posición social	179
CAPITULO VII - LA MIGRACION	185
1 - El origen de los jefes de familia	187
2 - La situación en el lugar de origen	190
3 - La llegada a Neiva	192
4 - La residencia en Neiva	193
CAPITULO VIII - EL TRABAJO	196
1 - Tipos de trabajo	197
2 - La estabilidad ocupacional	200
3 - La satisfacción en el trabajo	201
CAPITULO IX - LA VIVIENDA	203
1 - Estabilidad habitacional	203
2 - Condiciones físicas de la vivienda	206
CAPITULO X - EL BARRIO	213
1 - Percepción de los servicios del barrio	215
2 - Problemas sociales en los barrios	221
3 - Conciencia y opiniones sobre la vida social en el barrio	224

CAPITULO XI - LA CIUDAD	227
1 - Los servicios urbanos	227
2 - Los problemas sociales en la ciudad	231
3 - Conciencia de diferencias entre las gentes de la ciudad	232
CAPITULO XII - LA PARTICIPACION SOCIAL	236
1 - Participación informal	237
2 - Participación laboral	239
3 - Participación en las comunicaciones	240
4 - Participación en la política	244
CAPITULO XIII - OPINIONES, ACTITUDES Y ASPIRACIONES.	247
CAPITULO XIV - CONCLUSIONES	251
Anexo - Datos estadísticos	255
CAPITULO XV - LA VIVIENDA EN LAS ZONAS MARGINALES	264
1 - Características socio-demográficas del área	265
2 - Estado de la vivienda	273
3 - Aspiraciones	281
PARTE III <u>ESTUDIO DE BASE ECONOMICA</u>	
Introducción	289
CAPITULO XVI - SECTOR AGRARIO	294
1 - Introducción	294
2 - Definición de la estructura agraria y las variables que afectan su funciona- miento en las zonas de estudio.	297

3 - Tenencia de la tierra	302
4 - Algunos aspectos cuantitativos del conjunto de variables que inciden en la producción agropecuaria.	307
5 - Un caso de estudio - El Juncal	332
6 - Conclusiones	339
CAPITULO XVII - SECTOR INDUSTRIAL	342
1 - Industria manufacturera	342
2 - Industria de la construcción	372
CAPITULO XVIII - SECTOR COMERCIO Y SERVICIOS	
1 - Introducción	383
2 - Comercio	384
3 - Transporte	386
4 - El sector servicios	389
5 - Estímulos crediticios al sector <u>servi</u> cios	389
CAPITULO XIX - SECTOR GOBIERNO	391
1 - Introducción	391
2 - Ingresos municipales	393
3 - Presupuesto de gastos	428
4 - Conclusiones generales del sector - gobierno	442
CAPITULO XX - EMPLEO	444
1 - Situación actual del empleo	444
2 - Oferta y demanda de empleo	446

PARTE PRIMERA

ANALISIS DEMOGRAFICO

INTRODUCCION

Como parte del Plan General de Desarrollo de la ciudad de Neiva se realizó un estudio de su situación demográfica y social el cual tenía como objetivo plantear bases sobre las cuales elaborar la planificación física y económica del área.

En la primera parte de este trabajo se analiza la estructura demográfica de la ciudad desde el punto de vista retrospectivo, única metodología científica aceptable para determinar predicciones razonablemente ciertas sobre el futuro de la población de Neiva.

Es necesario aclarar que la información estadística recolectada en el país fue hasta hace poco tiempo manifiestamente inexacta y escasa lo que obviamente se refleja en una falta de precisión acerca de las proyecciones futuras. Por otra parte, sobre una estructura demográfica cualquiera, inciden una serie de variables que infortunadamente no pueden ser controladas por quien intenta predecir una situación, máxime cuando la predicción implica periodos de tiempo relativamente largos como es el caso del estudio que nos ocupa.

Sin embargo, se han empleado todas las técnicas de análisis de población que pueden coadyuvar a conseguir el mayor grado de precisión posible a fin de que los planteamientos de orden físico y económico que en otras partes del estudio se sugieren, tengan una base humana calculada con mínimos márgenes de error.

Neiva, como todas las ciudades colombianas con acelerado crecimiento de población, tiene como característica una pirámide de tipo

~~expansivo~~ es decir, que ~~la proporción de población menor de 15 años~~ cada día es mayor en relación al porcentaje total. Esta tendencia se presenta desde hace bastante tiempo como consecuencia de lo que se denomina la transición demográfica y es debido al ~~mantenimiento de altas~~ ~~tasas de fecundidad unidas a un decremento progresivo de la mortalidad~~, situación que para el municipio de Neiva tiende a agravarse en el futuro ya que su mortalidad infantil y general es bastante más alta que el promedio para el país.

Consecuentemente con el planteamiento anterior, la proporción de la población en ~~edades comprendidas entre 15 - 60 años~~ continuará ~~disminuyendo progresivamente~~, lo cual creará una ~~carga de población dependiente~~ (mayores de 60 años y menores de 15 años) ~~más elevada por cada unidad económicamente activa.~~

El incremento acelerado de población es debido en altísimo porcentaje al caudal inmigratorio rural o semirural de zonas aledañas al municipio de Neiva, lo que dificulta aún más las proyecciones matemáticas debido esencialmente a dos factores:

a) La emigración rural tiene una causa eminentemente económica, lo cual impide explicar como variables dependientes de ella aspectos tales como la violencia, salud, educación, etc., que puede alterarse si se solucionaran algunos de los problemas inherentes al agro (distribución más racional de la tierra, dotación de servicios de salud, educación, energía, agua corriente) lo cual probablemente haría disminuir las proporciones de emigración, pero que si no se solucionan mantendrán constantes e incluso harán elevarse las actuales tasas migratorias.

b) Es demasiado difícil en las condiciones actuales de nuestra información estadística conocer la migración neta de Neiva, por cuanto carecemos de información acerca de la distribución del desplazamiento campesino que toma la ciudad como meta final de su movilidad geográfica y la de aquellos para los cuales Neiva es simplemente una etapa de acercamiento cultural a metrópolis como Bogotá y Cali.

Además de lo anterior, aun el mismo crecimiento vegetativo está supeditado al grado de adaptación cultural que logre el antiguo campesino establecido en la ciudad y que le permitirá o no cambiar sus patrones de fecundidad, a los resultados de las campañas de planificación familiar y a las innovaciones que en el área de la salud permitan rebajar las tasas de mortalidad general y especialmente la infantil.

Se plantea todo lo anterior no con el ánimo de restar validez a las proyecciones, sino tratando de demostrar las dificultades que presenta el análisis científico de la población cuando como es el caso de Neiva, en su crecimiento intervienen una serie de factores de gran variabilidad.

Un poco más adelante y dentro de esta sección, se presentan una serie de proyecciones de población que considera tres alternativas en el posible crecimiento de la ciudad. De acuerdo a nuestros cálculos la población más aproximada corresponderá a la tercera alternativa basada en la hipótesis del comportamiento del crecimiento en forma de una curva logística cuya altura máxima respecto a tasas de incremento ya ha sido alcanzada.

CAPITULO I

EVOLUCION DE LA POBLACION COLOMBIANA

La realización de un análisis sobre el desarrollo de la población colombiana tropieza con grandes dificultades originadas en la carencia de datos así como en la poca confiabilidad de gran parte de los existentes, debido a las deficiencias en su recolección.

Basados en los datos encontrados, se presenta a continuación un somero análisis del desenvolvimiento de la población del país, con el objetivo de ubicar y comparar con él el desarrollo histórico de la ciudad de Neiva.

1 - Características Generales

De acuerdo a los informes censales, la población del país durante el presente siglo ha sido la siguiente:

<u>AÑO</u>	<u>POBLACION</u>	<u>DENSIDAD</u>
1905	4.143.632	3.64
1912	5.072.604	4.46
1918 <u>1/</u>	5.855.077	5.14
1928 <u>2/</u>	7.851.000	6.90
1938	8.701.816	7.64
1951 <u>3/</u>	11.548.172	10.14
1964	17.484.508	15.36

Cuadro No. 1 - 1

La población del país ha ido creciendo a un ritmo cada vez mayor, llegando a cuadruplicarse entre 1905 y 1964, siendo la población estimada para 1968 de 19.5 millones aproximadamente. Este crecimiento

- 1/ Las cifras del censo de 1918 fueron aumentadas por un 5%, a fin de corregir deficiencias en la ejecución del censo.
- 2/ Este censo no fue aprobado por el Congreso Nacional por considerar excesivas las cifras para algunas regiones.
- 3/ La población censada en 1951 fue de 11.228.509; población indígena 127.980 y una población estimada de 127.980 con el objeto de subsanar las regiones no censadas.

acelerado puede apreciarse muy claramente en las densidades, la cual de 3.64 habitantes por Km.² en 1905, ha pasado a 15.36 en 1964, habiéndose duplicado dicha densidad en el período 1918 - 1964.

El siguiente cuadro muestra cual ha sido el incremento relativo de la población del país, permitiendo comparar los diversos períodos intercensales:

<u>PERIODO</u>	<u>RATA CRECIMIENTO %</u>	<u>AUMENTO PORCENTUAL</u>	<u>AÑOS PARA DUPLICACION POBLACION</u>
1918 - 1938	20.01	48.6	35
1938 - 1951	22.28	32.7	31
1951 - 1964	31.96	51.4	22

Cuadro No. 1 - 2

En el último período intercensal se produjo un brusco aumento en la tasa de crecimiento, casi en un 100/00, llegando su población a aumentarse en más de un 50% durante 13 años. Este aumento, en contraste con el incremento inferior experimentado en la tasa del período anterior (2.27 o/00), se debe fundamentalmente al rápido descenso del índice de mortalidad (4.20 o/00 entre 1951 y 1964) 1/ así como un pequeño aumento de las tasas de natalidad entre 1951 y 1960, tasas que a partir de dicho año empezaron a sufrir un descenso lento, pero progresivo debido en gran medida al rápido proceso de urbanización experimentado por el país, y su consiguiente cambio de valores. A pesar de este descenso la tasa de natalidad continuaba en 1964 siendo mucho mayor que la correspondiente a 1951.

1/ Ver: DANE Anuario General de Estadística, 1964, Tomo I, pág. 6.

De continuar el país creciendo a la misma rata registrada entre 1951 y 1964 en el término de 22 años el número de habitantes se habrá duplicado lo que plantea una serie de problemas a la economía nacional la cual tiene que satisfacer no solo las necesidades de su actual población y su futuro aumento, sino también sentar los mecanismos y planes para un desarrollo económico y social acelerado.

Este desarrollo de la población del país, especialmente el brusco aumento registrado en el último período intercensal, modificó grandemente la estructura de edades, lo cual trae sus consecuencias sobre la estructura económica y ocupacional del país. El siguiente cuadro presenta dichas modificaciones así como el promedio de edad para los últimos 3 años censales.

<u>EDAD</u>	<u>1938</u> 1/	<u>1951</u> 2/	<u>1964</u>
0 - 14	42.00	42.55	46.64
15 - 59	53.00	52.32	48.41
60 y +	5.00	5.13	4.94
Total	100.00	100.00	100.00
Promedio de edades	23.19	23.01	22.02

Cuadro No. 1 - 3

Con el rápido crecimiento de la población se ha incrementado grandemente el porcentaje de habitantes de 15 años, pasando de un 42.0% en 1938 a 46.6% en 1964, incremento que se ha originado a expensas de la población económicamente activa, la cual ha venido disminuyendo pro-

1/ No incluida la población indígena de Norte de Santander, la cual fue estimada sin discriminación de edades.

2/ Sobre el total de población censada (11.228.509)

gresivamente, pasando de 53% en 1938 y 52.3% en 1951 a ser solo un 48.4% de la población total en 1964. Estos hechos plantean serios problemas, pues con el aumento de la población menor de 15 años se agudiza el problema educacional, implicando un mayor esfuerzo económico y social en este plano; este incremento a costa de la población económicamente activa conlleva la necesidad de una mayor productividad, pues cada vez es mayor la proporción de personas dependientes a cargo de cada individuo económicamente activo.

2 - Distribución Urbano - Rural

Las variables tomadas para calificar la población del país como urbana o rural obedecen a categorías cuantitativas exclusivamente sin considerar si las características socio-económicas corresponden realmente a tal clasificación. Para ello se utilizó el criterio adoptado por el DANE, el cual considera como población urbana aquella que se encuentra en conglomerados de 1.500 habitantes o más, denominando rural el resto de la población.

La distribución urbano-rural ha sufrido profundas modificaciones en los últimos años, constituyendo uno de los fenómenos demográficos de mayor importancia en el país.

Lo que ha caracterizado este hecho ha sido el gran movimiento migratorio hacia la zona urbana, principalmente hacia las grandes ciudades, proveniente de las áreas rurales.

<u>AÑO</u>	<u>URBANO</u>		<u>RURAL</u>		<u>TOTAL</u>	
	<u>TOTAL</u>	<u>%</u>	<u>TOTAL</u>	<u>%</u>	<u>TOTAL</u>	<u>%</u>
1938	2.533.680	29.1	6.168.136	70.9	8.701.816	100.00
1951	4.365.686	38.9	6.862.823	61.1	11.228.509	100.00
1964	9.239.626	52.8	8.244.882	47.2	17.484.508	100.00

Cuadro No. 1 - 4

Con los datos anteriores se corrobora lo dicho anteriormente: la población urbana ha venido incrementándose rápidamente, hasta llegar a convertirse en la mayor parte de la población colombiana. El proceso de urbanización ha sido más acelerado en el último período intercensal, en el cual la población urbana pasó del 38.9% en 1951 a 52.8% en 1964.

Si bien el país no experimenta un apreciable movimiento migratorio externo, se presenta un fuerte movimiento interno de población, como bien puede observarse en los datos anteriores, movimiento originado en la actual superpoblación rural, así como en el atractivo que ofrece la ciudad sobre los habitantes de esta zona. Este hecho constituye quizá el principal factor de cambio que se experimenta en el país.

3 - Distribución de la población por sectores político-administrativos

Para efectos político-administrativos el país se subdivide en departamentos, intendencias y comisarías. Esta división ha venido experimentando continuos cambios. Acá se tomará la situación existente para el censo de 1964, a excepción del Departamento de Córdoba al que se considera incluido en Bolívar y la Comisaría del Guainía en la del Vaupés.

<u>SECCION</u>	<u>SUPERFICIE</u>		<u>1938</u>	<u>DENSIDAD</u>	
	<u>TOTAL</u>	<u>%</u>		<u>1951</u>	<u>1964</u>
Departamentos	590.545	51.85	14.44	19.18	28.95
Intendencias	133.899	11.76	0.99	1.25	2.18
Comisarías	414.470	36.39	0.09	0.12	0.23
Total País	1.138.914	100.00	7.60	10.14	15.35

Cuadro No. 1 - 5

<u>SECCION</u>	<u>1938</u>		<u>1951</u>		<u>1964</u>	
	<u>TOTAL</u>	<u>%</u>	<u>TOTAL</u>	<u>%</u>	<u>TOTAL</u>	<u>%</u>
Departamentos	8.530.365	98.02	11.329.095	98.10	17.096.390	97.78
Intendencias	132.488	1.53	167.492	1.45	291.737	1.67
Comisarías	38.963	0.45	51.585	0.45	96.381	0.55
Total País	8.701.816	100.00	11.548.172	100.00	17.484.508	100.00

Cuadro No. 1 - 6

La población colombiana se halla ubicada básicamente en las áreas departamentales, siendo solo el 1.9% los habitantes residentes en las Intendencias y Comisarías, las cuales abarcan el 48% del territorio nacional.

Esta distribución y concentración demográfica no presentó una tendencia significativa a modificarse en los dos últimos períodos intercensales, a pesar de que las Intendencias y Comisarías han tenido un crecimiento considerable de su escasa población, llegando a duplicarla entre 1951 y 1964.

La localización de la población según áreas urbanas o rurales presenta diferencias muy amplias entre las 3 grandes secciones del país que estamos considerando.

SECCION	1938		1951		1964	
	URBANO	RURAL	URBANO	RURAL	URBANO	RURAL
Departamentos <u>1/</u>	29.5	70.5	39.1	60.9	53.4	46.6
Intendencias	6.6	93.4	17.1	82.9	34.3	65.7
Comisarias	4.3	95.7	13.8	86.2	16.7	83.3
Total País	29.1	70.9	38.9	61.1	52.8	47.2

Cuadro No. 1 - 7

La población urbana constituye una parte considerable de la población de los Departamentos a través de los 3 años censales, habiéndose incrementado a ritmo acelerado, hasta convertirse en la mayoría de la población en 1964. Por su parte, las Intendencias y Comisarias tienen predominancia de población rural, aunque esta ha disminuido en los últimos años.

Sin embargo, considerar como población urbana la que se encuentra en aglomeraciones de 1.500 habitantes o más tiene muchas reservas desde el punto de vista socio-económico. En efecto, un caserío de 1.500 habitantes difícilmente puede llevar a contar con una economía de tipo urbano, así como con las características sociológicas de la ciudad. Por tanto, si se utiliza un límite cuantitativo superior al utilizado para de marcar la zona urbana y la rural, se tendrá una situación más real, pudiendo observarse con más claridad el desarrollo urbano así como los sectores del país en los cuales dicho proceso es más intenso.

1/ Incluye la población de la Provincia de Padilla formada por los municipios de Riohacha, Barrancas, Fonseca, San Juan del César y Villamaría los cuales fueron segregados del Departamento de Magdalena, para formar la Intendencia de la Guajira, según Ley 105 de 1960.

4 - Crecimiento de las principales ciudades

Tomando un límite superior al considerado, las regiones que realmente muestran centros urbanos de consideración se limitan a los Departamentos, entre los cuales solo el Chocó no contaba con un centro urbano mayor de 20.000 habitantes en 1964.

El anexo 1 - 4, nos muestra los municipios del país cuya población total es de 50.000 habitantes o más en 1964, de los cuales 25 tienen una población mayor de 50.000 habitantes en su cabecera municipal.

La población de las ciudades que pasan de 50.000 habitantes era en dicho año de 5.664.116, ó sea el 32.4% de la población colombiana, y el 61.3% del total de población "urbana" del país. Por su parte la población de las ciudades mayores de 20.000 habitantes (6.376.896 habitantes en total) representaba el 69.0% de la población "urbana", correspondiendo el resto de ella a 483 centros poblados de más de 1.500 habitantes.

Los datos anteriores reafirman lo expuesto en el punto B, no obstante haber considerado como urbano las agrupaciones de 1.500 o más habitantes.

El anexo 1 - 4, permite además localizar los principales centros de desarrollo urbano existentes actualmente en el país. Se pueden señalar cuatro grandes centros de formación urbana, que son: el bloque Antioquia-Caldas, Valle del Cauca, Cundinamarca (Bogotá, D. E.) y Atlántico - (Barranquilla). Estas cuatro regiones se hallan ubicadas en sitios estratégicos para el desarrollo económico del país: Antioquia-Caldas en la región occidental, Valle en la sur occidental, Atlántico en el norte y Cundinamarca en el centro. Sólo la región oriental y sur-oriental carece

de un centro urbano, correspondiendo esta zona a la región más despo-
blada del país.

Las actuales capitales departamentales (a excepción de Rio-
hacha que no está considerada) han tenido un desarrollo acelerado y sor-
prendente, que ha marchado a un ritmo superior al crecimiento del país.
Esto se debe en gran medida a que se han convertido en el foco inmigra-
torio de sus respectivas regiones, debiendo absorber gran parte de la
población rural la cual, por diferentes razones, se ve precisada a emi-
grar de su terruño.

A continuación se observa, en términos porcentuales, el incre-
mento de las actuales ciudades capitales en los dos últimos períodos in-
tercensales, así como su población en los tres años respectivos 1/.

CIUDAD	1938		1951		1964
	Habitantes	Aumento <u>Intercensal</u>	Habitantes	Aumento <u>Intercensal</u>	Habitantes
Armenia	29.673	92.42	57.098	118.96	125.022
B/quilla	150.395	83.65	276.199	78.51	493.034
Bogotá	332.174	98.77	660.280	151.70	1.661.935
B/manga	41.714	146.65	102.887	110.74	216.821
Cali	88.366	173.13	241.357	155.32	616.230
Cartagena	73.190	52.06	111.291	95.80	217.910
Cúcuta	41.137	71.07	70.375	109.13	147.176
Ibagué	29.049	87.09	54.347	130.43	123.233
Manizales	51.025	74.21	88.893	113.78	190.036
Medellín	143.952	128.06	328.294	118.67	717.865
Montería	12.804	84.96	23.682	197.07	70.351
Neiva	15.096	118.87	33.040	127.68	75.886
Pasto	27.564	77.23	48.853	68.97	82.546
Pereira	30.762	147.91	76.262	93.40	147.487
Popayán	18.292	74.21	31.866	83.58	58.500
Quibdó	5.278	70.77	9.013	121.78	19.989
Sta. Marta	27.259	35.75	37.005	140.94	89.161
Sincelejo	11.014	96.34	21.625	102.47	44.001
Tunja	16.597	38.63	23.008	75.81	40.451
Valledupar	3.339	169.87	9.011	383.33	43.553
V/cio.	6.074	181.87	17.126	164.08	45.227
Total	1.154.754	101.04	2.321.512	125.13	5.226.414

Cuadro No. 1 - 8

1/ Ver gráficos Nos. 1 - 1, y 1 - 2.

Las actuales capitales departamentales son las ciudades más populosas del país, pasando la mayoría de ellas de los 50.000 habitantes y las que no han superado ya los 40.000, a excepción de Quibdó que no alcanza a los 20.000 . En conjunto, la población de estas ciudades se ha duplicado en cada período intercensal siendo mayor el aumento en el último período que fue de 125%, mientras el aumento porcentual de la población total del país en el mismo período llegó a 51%.

El crecimiento de estas ciudades entre 1938 y 1951 es menor en general al experimentado entre 1951 y 1964. En el primer período intercensal 7 de las 21 ciudades capitales crecieron a un ritmo mayor del promedio para todas ellas, mientras que en el segundo período 8 de ellas superaron dicho promedio. Es de destacar el acelerado crecimiento de varias ciudades de la parte norte del país, lo cual conlleva la ampliación de dicho centro de formación urbana, señalado anteriormente en el Atlántico (Barranquilla), a Santa Marta, Montería, Sincelejo y Valledupar. Por otra parte, es de resaltar el crecimiento de las ciudades que se hallan ubicadas hacia la región sur oriental y oriental, Neiva, Ibagué y Villavicencio, las cuales en el último período superaron el crecimiento promedio de las capitales departamentales.

CAPITULO II

POBLACION DEL DPTO. DEL HUILA

El crecimiento geométrico del Huila es inferior al total del país. Sus ratas de crecimiento fueron menores en los dos períodos intercensales - 23.97o/oo entre 1938 y 1951, 26.81o/oo entre 1951 y 1964- que los totales de Colombia para los mismos períodos.

Su densidad si bien superior a la del total del país, es inferior a la de los departamentos. Esto permite ver cómo el crecimiento del Huila no es tan acelerado como el del país, si bien no puede considerarse como bajo.

1 - Distribución de la población

La distribución de la población presenta diferencias con la del país, pues mientras en éste hay una ligera mayoría con residencia urbana, en el Huila predomina la población rural, aunque no tan acentuado como es el caso de Boyacá en el cual el 81.6% de su población vivía en el campo en 1964.

<u>AÑO</u>	URBANA		RURAL		TOTAL	
	<u>Total</u>	<u>%</u>	<u>Total</u>	<u>%</u>	<u>Total</u>	<u>%</u>
1938	53.546	24.7	163.130	75.3	216.676	100.00
1951	79.636	27.6	208.602	72.4	288.238	100.00
1964	170.964	41.1	254.325	58.9	416.289	100.00

Cuadro No. 2 - 1

Esta distribución demográfica según áreas urbana y rural sufrió un gran cambio entre 1951 y 1964, período en el cual la población

urbana experimenta un fuerte crecimiento, a la vez que la población rural tiene un gran decremento relativo. El crecimiento de la población urbana del Huila fue uno de los más pronunciados en el país, llegando dicha población a alcanzar un aumento del 114.68% en dicho período, mientras que su población rural solo aumentó en un 17.60%.

De continuar este ritmo de crecimiento urbano en un breve período predominará la población urbana sobre la rural. Esta última, en efecto, vió descender su rata de crecimiento de 19.33o/oo en el primer período intercensal a 12.37o/oo en el segundo, mientras que la del crecimiento urbano ascendió de 31.38o/oo a 59.66o/oo.

2 - Estructura de la población

La pirámide de población del Huila es similar en términos generales a la del país presentándose un gran ensanchamiento en su base a la vez que una disminución en los grupos mayores de 15 años.

GRUPO EDAD	1938		1951		1964	
	<u>Total</u>	<u>%</u>	<u>Total</u>	<u>%</u>	<u>Total</u>	<u>%</u>
0 - 14	90.699	41.8	125.532	43.6	199.345	47.9
15 - 59	113.003	52.2	145.627	50.5	193.663	46.5
60 y más	12.974	6.0	17.079	5.9	23.281	5.6
Total	216.676	100.0	288.238	100.0	416.289	100.0

Cuadro No. 2-2

COLOMBIA

<u>GRUPO</u> <u>EDAD</u>	<u>1938</u>	<u>1951</u>	<u>1964</u>
0 - 14	42.0	42.6	46.6
15 - 59	53.0	52.3	48.4
60 y más	5.0	5.1	5.0
Total	100.0	100.0	100.0

Cuadro No. 2- 2A

Observando la distribución porcentual según grupos de edad en 1964 para el Huila y para el país encontramos que el primero presenta un menor porcentaje de población entre los 15 y los 59 años en relación al segundo, siendo mayor su población menor de 15 años. Esto no obstante que su crecimiento geométrico fué menor entre 1951 y 1964, además de haber aumentado solo en 2.84o/oo en relación al período anterior, mientras que la rata de crecimiento geométrico del país aumentó en casi un 10o/oo. Según estos datos debería ser diferente la situación en el sentido de que en el Huila se presentara una mayor proporción de habitantes entre los 15 y los 59 años que en el país.

Para analizar este hecho se debe recurrir a las tasas vitales pero ellas adolecen de grandes deficiencias, pues los sucesos vitales quedan en muchas ocasiones sin registro, especialmente las defunciones.

Según los anuarios de estadística, la tasa de crecimiento vegetativo 1/ promedio para el período 1951 - 1964 es de 27.97o/oo anual

1/ Tasa de natalidad menos tasa de mortalidad.

la cual es superior a la rata de crecimiento geométrico que es de 26.81o/oo para el mismo período.

Esta diferencia entre el crecimiento vegetativo y el geométrico solo tiene una explicación, -aceptando en términos generales las tasas vitales proporcionadas por el DANE- consistente en un saldo negativo en la migración neta del departamento.

El crecimiento de la población en un área determinada obedece a dos factores: los fenómenos vitales por una parte y la migración por otra. Analizadas someramente las tasas vitales y habiendo éstas puesto de presente que el crecimiento vegetativo es mayor que el geométrico, corresponde examinar a continuación el movimiento migratorio. Pero para este análisis tampoco se cuenta con datos suficientes y adecuados, pues las estadísticas referentes a migración, son muy generales e incompletas.

<u>AÑO</u>	<u>TOTAL</u>		<u>NACIDOS EN EL DEPTO.</u>		<u>NACIDOS FUERA DEL DPTO.</u>		<u>SIN INFORMACION</u>	
	<u>TOTAL</u>	<u>%</u>	<u>TOTAL</u>	<u>%</u>	<u>TOTAL</u>	<u>%</u>	<u>TOTAL</u>	<u>%</u>
1951	288.238	100.00	242.716	84.2	43.201	15.0	2.321	0.8
1964	416.289	100.00	352.057	84.6	64.232	15.4	-	-

Cuadro No. 2 - 3

El número relativo de inmigrantes ha permanecido estable entre 1951 y 1964, lo cual implica que la corriente inmigratoria hacia el Huila ha marchado paralelamente al crecimiento de la población, sin ocasionar por ella misma un desajuste en el ritmo de crecimiento geométrico. No siendo este factor migratorio la causa del desequilibrio

existente entre el crecimiento vegetativo y geométrico, solo resta un factor al que se debe indicar como causante de él: la emigración. Se puede señalar, con gran seguridad pero sin poder comprobarlo por falta de datos, que la emigración ha sido mayor que la inmigración en el Huila durante el período 1951 - 1964, siendo la causa del desajuste presentado entre el mayor crecimiento vegetativo en relación a un menor crecimiento geométrico en dicho período.

Es de suponer que esta diferencia vegetativa entre emigrantes e inmigrantes es la causa de que el Huila presente un porcentaje de población económicamente activa menor que el total del país, siendo su rata de crecimiento inferior, debido a que los migrantes se hallan predominantemente entre los mayores de 15 años.

3 - Algunos municipios del Huila

El departamento cuenta básicamente con cinco centros principales de concentración de población, con sus respectivas zonas de influencia. Estos están constituidos por los siguientes municipios: Neiva en el norte, Campoalegre, La Plata y Garzón en la region central y Pitalito en el Sur.

Estos cinco municipios congregan una gran parte de la población, la cual ha permanecido proporcionalmente constante durante los tres últimos años censales.

MUNICIPIO	1938			1951			1964		
	URBANA	RURAL	TOTAL	URBANA	RURAL	TOTAL	URBANA	RURAL	TOTAL
Neiva	31.7 ^{1/}	10.6	19.3	43.4 ^{2/}	7.6	17.5	44.4	5.7	21.6
Campoaleg.	7.3	3.3	5.2	7.5	3.4	4.5	5.7	2.6	3.9
Garzon	8.2	5.8	7.7	7.2	5.6	6.1	7.0	6.0	6.4
La Plata	3.6	4.0	4.8	3.0	6.2	5.3	3.5	6.2	5.1
Pitalito	5.9	7.7	8.8	4.6	8.4	7.4	6.3	8.5	7.6
Subtotal	56.7	31.4	45.8	65.7	31.2	40.9	66.9	29.0	44.6
Resto Deptos.	43.3	68.6	54.2	34.2	68.8	59.1	33.1	71.0	55.4
Total Deptos.	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Cuadro No. 2 - 4

Analizando conjuntamente estos cinco municipios podemos ver un hecho muy importante: si bien la población relativa de ellos con relación al total del departamento ha permanecido más o menos constante, la población urbana y rural está experimentando un cambio fundamental e inverso entre sí.

Las zonas urbanas de estos municipios en conjunto han visto aumentar considerablemente su población en relación a la población urbana del departamento, mientras que la rural es cada vez menor, relativamente observada.

Esto refleja el hecho de que el crecimiento urbano del Huila se concentra fundamentalmente en unas pocas áreas, en tanto que el resto del departamento sigue siendo predominantemente rural.

^{1/} Dos centros urbanos: La Cabecera con 15.096 y el corregimiento de San Mateo con 1.831 habitantes.

^{2/} Dos centros urbanos: La Cabecera con 33.040 y el corregimiento de San Antonio con 1.544 habitantes.

Pero lo anterior no se presenta en forma similar en los cinco municipios tomados. Por ello en primer lugar vamos a estudiar el municipio de Neiva en relación a los otros cuatro, para luego destacar algunos aspectos de cada uno en particular.

<u>SECCION</u> <u>1/</u>	1938			1951			1964		
	<u>URBAN.</u>	<u>RURAL</u>	<u>TOTAL</u>	<u>URBAN.</u>	<u>RURAL</u>	<u>TOTAL</u>	<u>URBAN.</u>	<u>RURAL</u>	<u>TOTAL</u>
Neiva	31.7	10.6	19.3	43.4	7.6	17.5	44.4	5.7	21.6
Otros <u>cuatro</u> M/pios	25.0	28.8	26.5	22.3	23.6	23.6	22.5	23.3	23.0

Cuadro No. 2 - 5

1 - En relación a la población total de estas dos regiones durante los tres censos se observa una clara tendencia: La población de Neiva ha aumentado en términos relativos, pues de 19.3% en 1938 ha pasado a constituir el 21.6% de la población total del Huila en 1964, a la vez que la importancia relativa de los otros cuatro municipios ha venido disminuyendo, de un 26.5% que representaba en 1938 ha pasado a un 23.0% en 1964.

2 - En la población urbana puede observarse más claramente la diferencia establecida entre las dos regiones: en tanto que Neiva ha aumentado su población urbana de 31.7% en 1938 a 44.4% sobre el total del departamento en 1964, los otros cuatro municipios han disminuido relativamente de 25.0% en 1938 a 22.5% en 1964. Neiva ab

1/ Como en el cuadro anterior, los porcentajes están tomados en relación a los totales respectivos que corresponden al departamento.

sorbió algo más de la mitad (50 %) del aumento de la población urbana del departamento entre 1938 y 1964, mientras que los otros cuatro municipios en conjunto solo absorbieron el 21.4% de dicho aumento, lo que equivale a menos de una cuarta parte.

3 - Como contrapartida Neiva ha visto disminuir progresivamente su población rural relativa, mientras que ella permaneció estable para los otros cuatro municipios en el último período intercensal, habiendo experimentado un ligero aumento entre 1938 y 1951.

Estos hechos dejan ver muy claramente cómo Neiva se ha convertido en el principal centro de atracción del departamento, llegando a contar con más de una quinta parte (21.6%) de la población total del Huila en 1964. Pero este crecimiento de Neiva se concentra en su zona urbana la cual representa casi una quinta parte de la población total del Huila (18.23%) y un poco menos de la mitad de la población urbana de dicho departamento, habiendo experimentado paralelamente un progresivo decrecimiento de su población rural.

En los otros cuatro municipios, ha disminuído la concentración demográfica relativa, tanto en su población total como en la urbana.

Pero ellos tampoco se han conformado homogéneamente.

En Campoalegre, muy próximo a Neiva, ha disminuído la población total, urbana y rural, en términos relativos, en relación al total del departamento durante el último período intercensal.

La Plata y Garzon, ubicados más o menos equidistantemente de Neiva y Pitalito, muestran una situación relativamente estacionaria en términos globales. Garzón a pesar de tener una mayor población urbana que los otros tres municipios, la ha visto descender considerablemente,

pues de 8.2% en 1938 ha bajado a 7.0% del total de la población urbana del departamento en 1964. La Plata fuera de tener una menor población urbana, ha experimentado un ligero descenso en ella.

Por su parte Pitalito ha visto aumentar ligeramente su población urbana, siendo de cierta consideración dicho aumento en el último período intercensal.

Naturalmente que estos análisis están elaborados en términos relativos; según los porcentajes de cada municipio en relación al total del Departamento, pues en términos absolutos la población de ellos ha aumentado, tanto en sus partes urbanas como rurales (a excepción de Campoalegre en el cual disminuyó la población rural).

CAPITULO III

CARACTERISTICAS DEMOGRAFICAS DE LA CIUDAD DE NEIVA

Las principales ciudades del país han venido creciendo a ritmo muy acelerado, principalmente en el último período intercensal. Dentro de ellas Neiva ha sido una de las de mayor crecimiento, ocupando el séptimo lugar entre las capitales departamentales durante el período 1951 - 1964.

Este incremento de su población ha llevado a grandes modificaciones en su estructura demográfica, las que nos proponemos analizar en este capítulo.

1 - Estructura de la Población

Los datos utilizados corresponden en casi todos los casos a la cabecera municipal, la cual conforma el perímetro urbano de la ciudad.

Para el año de 1938 los datos estadísticos no discriminan la población de la cabecera según grupos de edad y sexo por lo cual las referencias a la distribución correspondiente a dicho año se basan en la elaboración de acuerdo a la tendencia observada entre 1951 y 1964, pero sin haber hecho intervenir otras variables.

La composición de la población de Neiva ha sufrido amplias modificaciones durante los períodos comprendidos entre los tres últimos censos realizados en el país.

1 - 1 - Distribución según Edad

La distribución de los habitantes de Neiva según grupos de edad 1/ presenta entre los dos últimos años censales un progresivo ensanchamiento de los grupos de edad inferiores, así como una disminución de los restantes, como resultado de su rápido crecimiento.

Entre 1951 y 1964 la población comprendida en los tres primeros grupos quinquenales (menores de 15 años) pasó deser el 39.9% del total de población a ser el 45.4%. Este considerable aumento tiene como fenómeno paralelo la reducción de la población económicamente activa, la cual constituía un 54.8% de la población en 1951, pasando al 49.8% en 1964.

<u>Grupo de Edad</u>	1951		1964	
	<u>Total</u>	<u>%</u>	<u>Total</u>	<u>%</u>
0 - 14	13.183	39.9	34.446	45.4
15 - 59	18.112	54.8	37.814	49.8
60 y más	1.745	5.3	3.626	4.8
Total	33.040	100.0	75.886	100.0

Cuadro No. 3 - 1 A

<u>Grupo de Edad</u>	1951		1964	
	<u>Huila</u>	<u>Colombia</u>	<u>Huila</u>	<u>Colombia</u>
0 - 14	43.6	42.6	47.9	46.6
15 - 59	50.5	52.3	46.5	48.4
60 y más	5.9	5.1	5.6	5.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Cuadro No. 3 - 1 B

1/ Ver anexo No. 3 - 1.

La distribución para 1964 presenta un porcentaje inferior entre los menores de 15 años que el correspondiente para todo el país y para el Huila, así como la población entre 15 y 59 años es mayor. Esto que constituyó una circunstancia favorable para Neiva se ve contrarrestado por el mayor decremento de la población en edad productiva (15 a 59 años) que se presentó entre 1951 y 1964, el cual fue de un 5.0%, mientras que el correspondiente del país fue de 3.9% y el del Huila de 4.0%. Paralelamente la población menor de 15 años sufrió un mayor aumento en Neiva (5.5%) que en las otras dos unidades consideradas (4.1% para el país y 4.4% para el Huila). Este hecho permite apreciar la magnitud del cambio en la distribución de la población de Neiva, el cual fue más acentuado en términos relativos que en el país y en el departamento, con los problemas planteados por la disminución de la población económicamente activa así como por el aumento de la que se halla en edad escolar.

Los gráficos 1/ correspondientes a 1951 y 1964 permiten ver lo expuesto anteriormente. En 1964 se puede observar el carácter expansivo de la base de la distribución, así como el considerable aumento de los primeros grupos de edad en relación a 1951, cuyo gráfico presenta sí mismo un mayor abultamiento en los grupos intermedios de edad. El correspondiente a 1951 presenta una proporción de habitantes entre los 15 y los 24 años que rompe la regularidad de la distribución, y a la cual no podemos dar mayor explicación por carecer de los datos

1/ Ver gráficos Nos. 3 - 1 y 3 - 2.

adecuados. Aparentemente este número de habitantes relativamente mayor que los que se encuentran entre los 10 y los 15 años tenga su origen en una gran corriente inmigratoria compuesta primordialmente por personas comprendidas en dichas edades. En los análisis siguientes se hará referencia a otros elementos que ayuden a explicar mayormente este hecho.

1 - 2 - Composición según sexo

Las pirámides 1/ correspondientes a 1951 y 1964 serán la base de nuestro análisis, utilizando la distribución para 1938 solo como referencia general ya que su elaboración es totalmente hipotética.

Entre 1938 y 1951 la estructura de la población de Neiva no manifiesta tan agudamente la tendencia expansiva que se encuentra en la correspondiente a 1964. En 1938, se observa cómo hay un mayor pronunciamiento en la parte central de la distribución, correspondiendo a una mayor proporción de población ^{/a} superior a 15 años, lo cual se manifiesta con más intensidad en el sector femenino comprendido entre 15 y 29 años, siendo a su vez mayor la proporción de hombres entre los 30 y los 50 años.

En 1951 la composición demográfica de Neiva tiende a regularizarse tomando una tendencia expansiva más acentuada, disminuyendo así tanto la población masculina como femenina comprendida en los grupos intermedios de edad, produciéndose un mayor ensanchamiento en la base de la pirámide.

1/ Ver gráficos Nos. 3 - 3 y 3 - 4.

Pero este último es mucho más pronunciado en el sector masculino, mientras que en el femenino la población entre 15 y 24 años es mayor, siendo en él donde se encuentra la irregularidad de la pirámide a que nos hemos referido. Si bien los hombres entre 15 y 24 años muestran una gran proporción teniendo en cuenta la tendencia general, es entre las mujeres donde se encuentra el porcentaje más alto, lo cual puede explicarse por una mayor migración femenina en éstas edades, motivada primordialmente por la demanda de personal para el servicio doméstico.

El proceso expansivo de la composición demográfica de Neiva que se presentó entre 1938 y 1951 experimenta un aceleramiento entre 1951 y 1964. En este último año se puede observar cómo la pirámide muestra las características de una población en etapa de crecimiento transicional, llegando a representar una distribución acentuadamente expansiva, lo cual se observa claramente en el sector masculino. Por su parte, la composición femenina se presenta mucho menos diferenciada, siendo menor su ensanchamiento en la base y conservando aún una mayor concentración en los grupos intermedios.

En resumen el sentido de las modificaciones en la estructura demográfica de Neiva se manifiesta como un progresivo aumento en la base de la pirámide de población, el cual es más pronunciado en el sector masculino.

Por otra parte la población de hombres a mujeres muestra un progresivo aumento 1/. La razón de masculinidad en 1951 era de 861,

1/ Ver anexo No. 3 - 2.

pasando a 892 en 1964, dándose además el hecho de que los primeros grupos de edad tienen una razón de masculinidad específica superior a la general, siendo en los siguientes grupos (entre 15 y 30 años) inferior a ella. Así como el promedio general de hombres por cada 1.000 mujeres aumentó entre estos dos años, la mayoría de los grupos de edad aumentaron su razón de masculinidad específica, siendo entre los 30 y los 50 años donde dicha relación disminuye. A continuación podrá apreciarse las implicaciones que estas modificaciones han tenido sobre la distribución de la población.

GRUPOS DE EDAD	1951				1964			
	HOMBRES		MUJERES		HOMBRES		MUJERES	
	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%
0 - 14	6.396	41.8	6.787	38.2	16.951	47.4	17.495	45.5
15 - 59	8.164	53.4	9.948	56.1	17.318	48.4	20.496	49.8
60 y más	733	4.8	1.012	5.7	1.506	4.2	2.120	4.8
Total	15.293	100.0	17.747	100.0	35.775	100.0	40.111	100.0

Cuadro No. 3 - 2

Estos cambios en la composición de la población de Neiva se presentaron igualmente en los dos sexos. Si bien el sector femenino manifiesta en 1951 y 1964 una mayor proporción entre los 15 y los 59 años, como se hizo notar anteriormente, los cambios en su composición fueron mucho más acentuados que en el sector masculino.

En efecto, mientras su población económicamente activa dismi-

nuyó en 6.3% en este período intercensal, la correspondiente disminución en el sector masculino fue inferior, siendo del 5.0%. Por otra parte su población menor de 15 años aumentó paralelamente en una proporción superior (7.2%) al registro en dichos grupos de edad en el sector masculino. De seguir este cambio diferencialmente en los dos sectores las proporciones tenderán a hacerse similares, a medida que mejoren las condiciones sanitarias y disminuya la mortalidad infantil, a la vez que la migración tienda a componerse similarmente entre mujeres y hombres debido a los cambios a presentarse en las demandas de la estructura ocupacional.

Habiendo establecido las diferencias entre estos dos grupos según su distribución por grupos de edad se observa además cómo la preponderancia absoluta del número de mujeres sobre el de hombres tiende a disminuir, siendo en 1951 el sector masculino el 46.3% y en 1964 el 47.1%, lo cual trajo como consecuencia el aumento de la razón de masculinidad, como se vio anteriormente.

1 - 3 - Promedio de Edad

La edad media de los habitantes de una área determinada constituye un índice de la estructura de su población, así como su evolución nos indica el grado de desarrollo económico-social.

Un país en el cual la población es cada vez más joven (disminución de la edad promedio), tiene que afrontar una serie de problemas en su economía y organización, pues este hecho traduce el crecimiento de la población económicamente dependiente, con sus mayores exigencias sobre la estructura educacional y sanitaria, a la vez que es ma-

yor la carga sobre la población activa, la cual se ve reducida en términos relativos. El aumento de la población dependiente implica una desviación de los recursos con que se cuenta hacia dicho sector, recursos que podrían ser canalizados hacia la inversión en el sector económico.

Una de las características demográficas de los países de insuficiente desarrollo reside precisamente en la baja edad promedio de sus habitantes, lo cual es consecuencia de la existencia de un gran sector de población dependiente.

La edad promedio de los habitantes de Neiva en 1964 sufrió un descenso pronunciado en relación a 1938 1/, siendo mucho más acentuado que el experimentado por el país.

	<u>EDAD PROMEDIO</u>	
	<u>Neiva</u>	<u>Colombia</u>
1938	24.6	23.2
1951	23.3	23.0
1964	21.9	22.0

Cuadro No. 3 - 3

En 1938 Neiva contaba con una población cuya edad promedio (24.6 años) era superior a la del país (23.2 años) habiéndose reducido a 23.3 años en 1951 y a 21.9 en 1964. En total Neiva ha experimentado una baja de 2.7 años en la edad de su población, muy superior a la experimentada por el país la cual fue de 1.2.

1/ Ver anexo No. 3 - 3.

En el último período intercensal Neiva rebajó 1.4 la edad de su población, como consecuencia del rápido proceso expansivo de los grupos de edad menores de 15 años, el cual fue superior al experimentado por el país en el mismo período.

Este decrecimiento de la edad promedio plantea serios problemas primordialmente sobre la estructura educacional, los cuales son cada vez más agudos debido al gran aumento de la población en edad escolar, hecho que se analizará más adelante.

1 - 4 - Esperanza de Vida

Desafortunadamente no fue posible conseguir los datos sobre mortalidad según sexo y edad para Neiva en 1938 y 1951, no pudiendo por tanto efectuar un análisis comparativo para los tres años censales.

Las tablas de vida construídas para 1964 se refieren a todo el municipio de Neiva pues los datos necesarios no fueron discriminados para la ciudad (cabecera).

Comparando las tablas correspondientes 1/, se observa que la esperanza de vida en prácticamente todos los grupos de edad es mayor entre las mujeres, siendo dicha diferencia más acentuada en los primeros grupos. Las mujeres menores de 1 año tienen una esperanza de vida (55.62 años) superior en casi cinco a la de los hombres en dicha edad (50.72 años). Esta diferencia va disminuyendo a medida que se avanza en los grupos de edad, pero siendo siempre superior entre las mujeres.

La tendencia en ambas tablas es similar: aumento de la expectativa de vida durante los primeros 15 años de edad, para luego presen

1/ Ver anexos Nos. 3 - 4 y 3 - 5.

tarse lógica y regularmente una disminución progresiva a medida que es mayor la edad.

Al comparar estas expectativas de vida de la población de Neiva en 1964 con las correspondientes a Bogotá ^{1/} para el mismo año se observa lo siguiente: tanto para los hombres como para las mujeres la esperanza de vida en Neiva es bastante inferior a la de Bogotá en los primeros grupos de edad, diferencia que es aproximadamente de 9 años para los hombres y de 7 para las mujeres en el primer grupo (menores de 1 año) lo cual indican que los índices de mortalidad infantil y neonatal son muy superiores en Neiva. Pero estas diferencias se hacen cada vez menores, hasta que después de los 35 años la esperanza de vida de hombres y mujeres es superior en Neiva, pero no siendo la diferencia mayor de dos años en ninguno de los grupos de edad respectivos.

2 - Crecimiento de la población de Neiva

El análisis sobre este tópico girará básicamente en torno al crecimiento total de la ciudad, ya que para poder realizar un mayor análisis sobre el crecimiento vegetativo y migratorio se requieren datos bastante elaborados, los cuales no fue posible localizar. En lo referente a las tasas vitales solo fue posible conseguir el número total de nacimientos para el municipio en los años 1951, 1964, 1965 y 1966.

^{1/} Mirkow Ospina, Italo. "La Estructura Demográfica de Bogotá", Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Centro de Estudios Demográficos, 1967. Edición mimeografiada.

2 - 1 - Crecimiento Geométrico

Neiva ha experimentado un alto crecimiento en los dos últimos períodos intercensales, el cual fue superior entre 1951 y 1964.

En términos absolutos, su población ha ido más allá de duplicarse en cada período, siendo dicho aumento del 118.87% entre 1938 y 1951, para ser todavía más significativo con el último período intercensal durante el cual su incremento fue del 129.68%.

En el breve lapso de 26 años Neiva ha pasado de 15.096 habitantes en 1938 a contar con 75.886 en 1964, lo cual significa que quintuplicó su población en este período, mientras que el país escasamente llegó a duplicar su población y el Huila no alcanzó dicho ritmo de crecimiento en el mismo.

La rata de crecimiento de la ciudad entre 1938 y 1951 fue de 61.10/00 anual, pasando en el período siguiente a 66.10/00 lo que equivale a un aumento del 4.00/00 entre los dos períodos. De continuar el ritmo de crecimiento promedio observado entre 1951 y 1964, Neiva duplicará su población en el término de 10.5 años, presunción que a este mediano plazo es de las más acertadas como más adelante se tratará.

2 - 2 - Aspectos del Crecimiento

En 1951 el municipio de Neiva registró 1.495 nacimientos, lo cual equivale a una tasa de natalidad de 29.610/00 para dicho año. La falta de datos sobre defunciones nos impide establecer la tasa de crecimiento vegetativo correspondiente.

Para el año de 1964 la tasa de natalidad para el municipio es de 46.850/00 habiendo aumentado ésta considerablemente en relación a la de 1951. En base a este aumento, y en la tendencia general del país de reducir la mortalidad se puede establecer que ese aporte de las tasas vitales al crecimiento de Neiva ha aumentado considerablemente y tiende a aumentar.

En 1964 la tasa de mortalidad para el municipio fue de 14.680/00 (se registraron 1.317 defunciones) 1/; la mortalidad presentada es superior a la del país para el mismo año (10.010/00) al mismo tiempo que la natalidad es también superior en Neiva, aunque su diferencia no es tan acentuada (38.59 o/00 es la tasa del país).

El crecimiento vegetativo de Neiva ha venido aumentando paulatinamente, motivado básicamente por el descenso en las tasas de mortalidad, siendo la dicha tasa de crecimiento vegetativo de 32.17 o/00 en 1964, pasando a 34.53 o/00 y 37.06 o/00 en 1965 y 1966 respectivamente.

El número de inmigrantes en la ciudad ha aumentado con una rata anual de 58.370/00, muy cercana a la del crecimiento total de Neiva en el mismo período (6.010/00). Presumiendo que esta rata de crecimiento migratorio continuará estable, Neiva aumentaría su actual población a 115.217 habitantes en 1976 teniendo en cuenta únicamente el aporte inmigratorio con su actual rata de crecimiento. Lógicamente que con el aporte del crecimiento natural el cual tiende a incre-

1/ Siendo por tanto la tasa de crecimiento vegetativo de 32.17 o/00.

mentarse a corto plazo y el predecible aumento inmigratorio, Neiva llegará perfectamente a tener la población que se señala para dicho año en las proyecciones que se presentan en este estudio, de las cuales la más optimista señala 161.214 habitantes.

<u>LUGAR DE ORIGEN</u>	1951			1964		
	<u>HOMBRES</u>	<u>MUJERES</u>	<u>TOTAL</u>	<u>HOMBRES</u>	<u>MUJERES</u>	<u>TOTAL</u>
Del mismo M/pio.	44.24	42.6	43.07	49.06	47.38	48.17
Otros M/pios. del Huila	29.37	38.09	34.05	26.56	33.40	30.18
De otros Dptos.	25.97	19.65	22.58	24.22	19.15	21.54
Extranjeros	0.42	0.20	0.30	0.16	0.07	0.11
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Cuadro No. 3 - 4

Si bien el porcentaje de inmigrantes ha bajado en relación a 1951, estos continuaban siendo la mayoría de la población (51.83%) en 1964. El número relativo de nativos experimentó un aumento del 5.1% entre estos dos años, lo cual nos comprueba lo anteriormente expuesto sobre el incremento del crecimiento vegetativo en este sector.

La cantidad de inmigrantes del sexo femenino es superior en general al del masculino para ambos censos, como anteriormente se había expuesto, a la vez que la diferencia tiende a disminuir, puesto que en 1951 existía un 2.18% más de migrantes en el sector femenino, reduciéndose a 1.68% en 1964.

Más de una quinta parte de la población de Neiva procede de otros departamentos, aunque la proporción disminuyó ligeramente debido

al incremento experimentado en el crecimiento natural de la ciudad.

Un dato de interés se presenta en relación al origen de los migrantes según sexo. Un mayor porcentaje de quienes proceden de otros municipios del mismo departamento está constituido por mujeres, siendo entre los hombres simultáneamente donde encontramos mayor cantidad de migrantes procedentes de lugares distintos al departamento del Huila.

En resumen, en el alto índice de crecimiento geométrico de Neiva los dos factores que lo constituyen, a saber incremento natural y migración, tienden a jugar papel similar, siendo hasta el momento mayor el aumento proveniente de la migración.

En resumen, el crecimiento vegetativo tiende a aumentar considerablemente, a la vez que la inmigración muestra una rata de crecimiento bastante elevada. Por otra parte, constituyendo Neiva el principal centro de atracción demográfica del Huila es previsible que este incremento migratorio se sostenga y aún que aumente como consecuencia del crecimiento demográfico del departamento, así como de las regiones vecinas que se hallan en su área de influencia.

3 - Algunas proyecciones acerca del crecimiento demográfico de Neiva

A continuación se presentan tres alternativas de crecimiento de la población de la ciudad de Neiva las cuales demarcan con alto margen de seguridad los límites mínimos y máximos de la futura población.

Como se enfatiza en la introducción, el crecimiento de cual

quier grupo humano está supeditado a una serie de variaciones, cuya medición y prioridad es difícil de determinar matemáticamente. Sin embargo, el proceso histórico de crecimiento de Neiva permite plantear las siguientes alternativas.

1a. Alternativa:

Conocida la tendencia histórica de la aceleración de las tasas de crecimiento durante los dos últimos períodos intercensales, se presume un incremento anual de 01 sobre la tasa de crecimiento promedio, calculada para el período 1951 - 1964.

De acuerdo a esta alternativa, las tasas a aplicar serían del siguiente orden:

1964	=	6.61
1965	=	6.62
1966	=	6.63
1967	=	6.64
1968	=	6.65
1969	=	6.66
1970	=	6.67
		etc.

2a. Alternativa:

Superado uno de los motivos básicos de emigración rural - violencia - en el área de la influencia de Neiva, podría presumirse una disminución en la aceleración de la migra-

ción, en lo cual podría influir por otra parte los programas de desarrollo del área rural, como serían Reforma Agraria, carreteras, puestos de salud, escuelas, etc., instituciones y servicios, todos estos que son parte de la atracción que la ciudad ejerce sobre el campesino.

Las tasas a aplicar de acuerdo a este criterio, serían:

1964 - 1970	=	6,6%
1971 - 1975	=	6.4%
1976 - 1980	=	6,2%
1981 - 1985	=	6.0%
1985 - 1990	=	5.8%

3a. Alternativa:

La creación de nuevas fuentes de trabajo en el sector industrial y/o artesanal podría implicar el mantenimiento e inclusive el incremento del caudal migratorio a la ciudad; sin embargo ello debería también incidir en la rebaja de las tasas de natalidad y en la conformación de familias exclusivas, todo lo cual estaría equilibrado por una disminución en las tasas de mortalidad en los próximos años.

Las tasas a aplicar de acuerdo a este criterio serían:

1964 - 1970	=	6.6
1971 - 1975	=	6.7
1976 - 1980	=	6.4
1981 - 1985	=	6.1
1986 - 1990	=	5.8

PROYECCIONES DE POBLACION NEIVA (CABECERA MUNICIPAL) 1/NUMERO DE HABITANTES

<u>AÑO</u>	<u>1a. ALTERNATIVA</u>	<u>2a. ALTERNATIVA</u>	<u>3a. ALTERNATIVA</u>
1964	75.886	75.886	75.886
1965	80.894	80.894	80.894
1966	86.353	86.233	86.233
1967	92.104	92.924	91.924
1968	98.266	97.991	97.991
1969	104.869	104.458	104.458
1970	111.948	111.457	111.352
1971	119.538	118.925	118.478
1972	127.678	126.893	123.061
1973	136.411	135.395	134.129
1974	145.782	144.466	142.671
1975	155.814	153.712	151.802
1976	166.641	163.550	161.214
1977	178.239	174.017	171.209
1978	190.698	185.154	181.824
1979	204.085	197.004	193.097
1980	218.473	209.021	205.069
1981	233.941	221.771	217.373
1982	250.551	235.300	230.415
1983	268.340	249.653	244.240
1984	287.392	264.882	258.894
1985	307.976	280.245	274.427
1986	329.832	296.500	290.344
1987	353.250	313.700	307.184
1988	378.331	331.900	325.000

Cuadro No. 3 - 5

1/ Ver gráfico No. 3 - 5.

Distribución Hipotética 1/

Tomando como base la alternativa tercera expuesta anteriormente, por considerarla más adecuada para el futuro desarrollo demográfico de Neiva, a continuación se expone una probable distribución para los años 1969, 1977 y 1988 2/.

GRUPO DE EDAD	1969			1977			1988		
	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
0 - 14	49.49	45.58	47.40	51.47	46.90	49.1	47.25	42.14	44.6
15 - 59	46.50	49.37	48.04	45.20	48.86	47.1	48.51	52.52	50.6
60 y más	4.01	5.05	4.56	3.33	4.24	3.8	4.24	5.34	4.8
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Cuadro No. 3 - 6

De acuerdo a las motivaciones de la proyección que se ha adoptado, para 1969 y 1977 seguirá agudizándose la tendencia actual en la estructura de la población, generada esencialmente por un auge en el crecimiento vegetativo, debido primordialmente a un rápido descenso de las tasas de mortalidad, de por sí bastante altas, en los próximos años.

Pasando este período, es predecible que las tasas naturales de incremento se reducirán, debido en primer lugar a la internacionalización del modo de vida urbano el cual conlleva la conformación de la familia nuclear, lo que unido a otros factores induce a un planea

1/ Estas distribuciones fueron elaboradas en base a los cambios observados entre 1951 y 1964, siguiendo las pautas de crecimiento sobre los cuales se calculó una tercera proyección.

2/ Ver anexo Nos. 3 - 6, 3- 7, y 3 - 8; Gráficos Nos. 3 - 6 a 3 - 11.

miento familiar; segundo como consecuencia de un relativo estacionamiento de las tasas de mortalidad. Bajo estas condiciones las cuales llevarán a un predominio del crecimiento inmigratorio sobre el natural, la distribución de la población empezará a corregir la actual tendencia expansiva de sus bases, lográndose para 1988 nuevamente un ligero predominio de la población económicamente activa, el cual tenderá a aumentar produciéndose el fenómeno inverso al actual.

Todo esto sobre la base de una ampliación eficaz, y de la magnitud necesaria, de la estructura ocupacional, de modo que esté en capacidad de absorber la población en edad productiva, requisito sin el cual se producirá una emigración creciente de la población económicamente activa, lo que llevará a un agudizamiento de los actuales problemas demográficos.

CAPITULO IV

EDUCACION

El análisis del sistema educativo y de la instrucción no puede realizarse desligado de todo el proceso de desarrollo de la ciudad de Neiva y de su estructura económico-social. Como parte integrante de la misma, desempeña funciones sociales definidas y a su vez cumple una serie de requisitos que esa estructura precisa para su funcionamiento, máxime cuando esos requerimientos han de mantenerse en cambio ante las modificaciones demográficas que esa estructura sufre en el momento actual. La integración de los nuevos grupos (migrantes y nuevas generaciones) a un sistema urbano, la capacitación para el desempeño de un rol económico y el aprendizaje de un nuevo sistema político y social, son funciones que han de desempeñarse de acuerdo a las nuevas metas que la sociedad impone y con los recursos que ella misma provee para su desempeño. ~~La educación considerada como esfera trascendente a los demás sectores de la estructura y a su vez constituye parte de la misma.~~ De esta manera su vinculación es doble y su condicionamiento se realiza por dos polos.

En este momento, ante el gran crecimiento demográfico de la ciudad analizado antes y por la carencia de instituciones que cumplen una función incorporativa, ~~debe ser la institución educacional garantizada la integración de los nuevos elementos al sistema social.~~ De otra forma al delimitarse su acción expansiva y de mayor efectividad estos individuos continuarán siendo socialmente marginales con expec-

tativas crecientes de consumo urbano pero sin un conocimiento de su funcionamiento y composición. Serán ajenos a las metas y valores que la sociedad se trace y el trabajo a desempeñar sería mucho más costoso y materialmente irracional.

Es claro que la institución educativa por sí sola no puede desempeñar esta función, si paralelamente no se dan las condiciones para que los valores, las técnicas y los conocimientos por ella transmitidos, se plasmen y concreten, esto es, posean cierto grado de "instrumentalidad". Sin embargo, el fenómeno persiste. La migración y el acelerado crecimiento demográfico continúan. Si en un principio la ciudad ha de satisfacer demandas de empleo, de ocupación y de trabajo por parte de quienes ahora en número creciente la solicitan, esta satisfacción no es suficiente aún suponiendo que el grado de calificación e instrumentación sea completo para el ejercicio a un determinado empleo. Se puede dar una integración al empleo más no una integración al sistema urbano. Las diversas sub-culturas que confluyen a esta urbe no pueden desaparecer como un obstáculo real al desarrollo mientras sus valores, sus técnicas y sus conocimientos no sean substituídos por otros más acordes a la situación de empleo dentro de un área urbana, con características urbanas. Los numerosos movimientos políticos denominados "populistas" son un reflejo claro de esta incapacidad para participar en la vida urbana y de la carencia de instituciones que incorporen a los individuos. Así la institución política sustituye las funciones que la educación ha de cumplir, cuando el grado de división y especialización - como se vió anteriormente - sigue siendo muy bajo y los ro

les familiares, políticos, económicos y religiosos no se diferencian entre sí, constituyendo serios obstáculos para la industrialización y un mayor crecimiento económico por el tipo de relaciones sociales que ellos comportan. La diferenciación, pues, ha de comenzar a nivel educativo con un aumento paralelo en la especialización, en las técnicas y conocimientos que dicha diferenciación conlleva. Sólo así se podrá lograr una mano de obra calificada con una mayor estabilidad ocupacional y un rendimiento económico mucho más alto, y favorecerá además la acción de las otras instituciones como asimiladoras a una nueva situación social y económica.

1 - Población en edad escolar

El crecimiento de la población en edad escolar en la ciudad de Neiva es más acelerado que el de otros grupos clasificatorios que componen la pirámide de población, por dos razones. La primera por el sistema migratorio existente, esto es familias que realizan un proceso transicional partiendo de zonas rurales, recorriendo pequeñas poblaciones dentro del mismo departamento o de los departamentos vecinos llegando a la urbe para radicarse allí definitivamente, pero trayendo consigo hijos o parientes cuyas edades fluctúan entre los 2 y los 14 años de edad. Segundo, por un descenso en la tasa de mortalidad infantil que provoca un ensanchamiento de la pirámide por su base, paralelo a un ligero aumento en la tasa de natalidad, el primero debido en parte a las facilidades de salud que la ciudad posee. Esto produce un aumento de la esperanza de vida en la población en edad temprana que

tiende continuamente a elevarse a medida que el proceso continúa, dando por resultado una afluencia superior de personas consideradas por su edad como aptas para recibir una educación escolar.

Agréguese a lo anterior el ~~deficit de matrícula existente~~ ~~entre los grupos migrantes por la permanente situación de movilidad~~ a que están sometidos durante el proceso transicional, deficit no solamente cuantitativo sino tambien cualitativo, por las frecuentes interrupciones del estudio y de la discontinuidad por ella producida.

Para 1938 (véase anexo 4 - 1) la población en edad escolar era de 2.728 personas que se suponía deberían encontrarse recibiendo educación en los centros que la ciudad disponía en aquel entonces, en donde el grupo de 10 a 14 años (considerando 5 años dentro de él) representaba la mayoría. Para 1959 esta población se triplicó (anexo 4 - 2) y los primeros años aumentaron su proporción con relación al total, pasando a ser ésta de 8.359 miembros, alcanzando a 22.281 en 1964, 13 años despues (anexo 4 - 3) pudiéndose observar el crecimento siempre continuo de la población comprendida entre los 7 y 9 años de edad. El grupo de personas entre los 10 y los 14 años superaba la cifra total para el año 1951.

En base a estos datos y a los de crecimiento general de la ciudad se proyectaron pirámides de población para los años de 1977 y 1988, suponiendo un aumento en la razón de masculinidad y una reducción en la tasa de crecimiento de acuerdo con la tercera posibilidad antes enunciada (Véase capítulo III, anexos 3 - 7 y 3 - 8), y de allí se dedujo la población que se encontró en edad escolar, calculándose esta

para 1977 en 55.149 y para 1977 en 95.209 personas, es decir, que en un cuarto de siglo aproximadamente la ciudad llegaría a tener como escolares el total de su población actual.

Se supuso además una dinámica propia a estos grupos de edad calculada por un crecimiento parabólico y aritmético, cálculo que no tenía en cuenta la estructura general de la población e implicaba para el primero un aumento menor y para el segundo un crecimiento constante a partir del promedio de los dos períodos intercensales (véase anexo 4 - 4). Estos datos sin embargo se hallaban por debajo de las estimaciones de población para 1977 y 1988 y suponían una reducción en la tabla de expectativa de vida para los primeros años y un brusco control de natalidad a todas luces imposible; por lo tanto consideramos como más aproximado el crecimiento geométrico.

Así pues para 1977 el primer grupo en que hemos dividido la población escolar (7 - 8 y 9 años) continuaría superando el último 15-16 y 17 años aunque en términos absolutos éste continúa sufriendo un brusco aumento, tendencia que se agudiza en 1988 (véase anexos 4 - 5 y 4 - 6). En este momento el sistema escolar tendría que realizar una extensión hacia los primeros años de estudio y un aumento en su capacidad educativa para los últimos. Hasta el momento solo ha venido realizando la primera y ello de manera incompleta ya que los recursos de que se dispone no alcanzan a abastecer la creciente demanda educativa. La división en tres grupos de la población denominada en edad escolar corresponde a los criterios anteriores de efectividad y extensión.

Las personas de 7, 8 y 9 años, se consideran como población pronta a ingresar al sistema educativo midiéndose por ello el volúmen y la intensidad que esta extensión requiere. El segundo, personas entre los 10 y los 14 años presenta la efectividad del sistema escolar mismo, esto es las posibilidades de que la instrucción recibida en los primeros años se continúe y por último la población considerada entre los 15 y los 17 años representaría un atraso que es necesario considerar por déficit anteriores, debido a la imposibilidad actual de atender a la demanda educativa por los saldos negativos que en materia de instrucción arrojan los grupos migrantes. Dentro de estos criterios podríamos ubicar la situación escolar dentro del siguiente esquema:

E F E C T I V I D A D	
-	+
(2)	(3)
+	-
Expansión	
-	+
(1)	(4)
-	+

En este momento el sistema educacional de Neiva se encuentra en la segunda etapa, caracterizado por una expansión creciente, pero una efectividad bastante baja y para dentro de nueve años tendrá que encontrarse en las últimas de las señaladas anteriormente, si se busca producir un descenso en los costos educativos por unidad y absorber la

nueva población existente. De 4.820 alumnos actualmente matriculados en el primer año ha de pasar en 1977 a tener 16.235 para los dos primeros años de instrucción primaria y a 3.900 en los cursos subsiguientes de este primer tipo de enseñanza.

2 - Instrucción y Analfabetismo

Existen dos criterios para clasificar un individuo como alfabeta o analfabeta. El primero considera como alfabeta toda aquella persona que durante el registro censal declara saber leer y escribir, mientras que el segundo, mucho más refinado, solo considera como tal a todo aquel que sea capaz de leer y escribir sobre temas de carácter cotidiano, acentuando en esta forma el papel comunicativo de la instrucción. Desafortunadamente con los datos que poseemos solo nos es posible utilizar el primer criterio ~~por~~ proceder dicha información de fuentes censales, que además no realizan una completa discriminación por grupos de edades o que sí lo hacen presentan categorías muy diversas que no permiten una comparación a través del tiempo. Por lo tanto hemos tomado tres grandes grupos. El primero las personas comprendidas entre los 7 y los 9 años de edad, el segundo entre los 10 y los 14 años de edad y el tercero el total de población discriminada por sexos. (anexo 4 - 7)

Para 1938 (anexo 4 - 7) el mayor porcentaje de analfabetas residía en los primeros grupos de edad especialmente en las mujeres (73.34%) que superaba el promedio general mientras que los hombres entre los 10 y los 14 años tenían el más alto índice de alfabetismo

revelando claramente la situación existente. Una instrucción tar
día acentuada más en los hombres. El 42.96% de estos eran analfa
betas y el 53.55% de las mujeres se encontraban bajo esta categoría,
cifra mucho más alta si se piensa que ésta superaba en número a la
población masculina.

El acelerado crecimiento migratorio arrojó en 1951 (anexo
4 - 8) déficit educativos rurales sobre el área urbana, pero la e-
ducación continuaba presentando una expansión creciente que se exten-
día al grupo de mujeres en edades jóvenes reflejados en un aumento
del alfabetismo dentro de la categoría de 10 a 14 años. El 73.03%
del total sabía leer y escribir, y dentro de los hombres un aumento
de 0.90% era apenas perceptible. Pero la población masculina total
sufrió una mengua. El 57.0% de los hombres alfabetas pasó a un 54.35%
mientras las mujeres mostraban una reducción en la tasa de analfabe-
tismo. Solo el 50.29% lo era en este momento. Comenzaba una segun-
da etapa en el desarrollo de la educación en Neiva, que correspondía
a una mayor participación de la mujer dentro del mercado de empleo y
de la vida urbana. Los hombres sin embargo, constituían el núcleo
que más temprano se integraba al nuevo tipo de educación que en es-
tos momentos se producía.

Trece años más tarde (véase anexo 4 - 9) el proceso parecía
haberse cumplido. La creciente expansión, el ingreso cada vez mayor
de personas de ambos sexos a los primeros años de instrucción rebaja
ban los porcentajes de analfabetismo en especial en los primeros años
de edad. Los hombres alfabetas comprendidos entre los 7 y los 9 años

de edad pasaban del 19.18% al 50.69% lo que en términos absolutos significaba 1.282 nuevos alfabetos. Las mujeres incorporaron en sus filas 1.477 nuevas alfabetas y el grupo de 10 a 14 años continuó conservando el menor porcentaje de analfabetismo. Así la nueva población económicamente activa era cuantitativamente superior a los anteriores. El proceso se realizaba desde los primeros años de edad, como se muestra por la diferencia existente entre los dos primeros porcentajes y el del total de población, aunque quedaba un remanente ~~que~~ en estos momentos constituye gran parte de la población económicamente activa de la ciudad.

Sin embargo la tarea no ha terminado aún. El 49.30% de los hombres entre los 7 y los 9 años de edad son analfabetas y dentro del sector femenino el 46.61% lo es también. Nuevamente el crecimiento demográfico, por una rata más acelerada de incremento dentro de estos últimos períodos intercensales, ha superado los recursos disponibles para enseñar a leer y escribir a los habitantes de la ciudad. Y esto solo se realiza con más rigor dentro de los grupos de edad tardíos (10 y 14 años de edad). ~~Educacionalmente la ciudad está volviendo a presentar niveles inferiores de alfabetización.~~ El retraso en la instrucción primaria que puede observarse claramente representa un retraso en los niveles superiores y además constituye una barrera que limita su acceso por la incapacidad de sostener personas económicamente improductivas durante un lapso superior de tiempo. Así la carga que se analizó en el capítulo III no sufre un amento pero si se torna más pesada dentro de una perspectiva temporal y

el rendimiento de esta población, en este momento improductiva, tiende a ser menor aunque la inversión se aumente, con el agravante de que no se dan las condiciones rurales que convierten en productiva económicamente una persona anteriormente dedicada al consumo, al exigir el nuevo grado de división del trabajo una mayor especialización y al limitarse las facilidades de consecución de empleo. El sistema educativo rural con sus deficiencias se reproducen en la ciudad sin tener las condiciones que le hacen posible cierto grado de funcionalidad.

No existen cifras sobre tipos de instrucción diferenciados por grupos de edad y sexo para 1938. Solamente - y esto con los mismos problemas anteriormente señalados - pueden ser obtenidos para los dos últimos años censales. Es por esta razón por lo que se presentan dos tipos de cuadros para 1951 y solo uno para 1964 delimitando la población como activa e inactiva económicamente para hallar su grado de instrucción. Los datos no especifican, a excepción de los del año 51, si este tipo de instrucción ha sido completada, fue abandonada sin terminar o se halla en proceso de culminación. Por ello los resultados proporcionan cifras abultadas que pueden ser "deflactadas" por un estudio más refinado del problema. Esta dificultad ha buscado obviarse para el año 1968 por el tipo de datos que disponemos pero para 1964 y 1951 es imposible con los materiales con que actualmente se cuenta.

Corre el año 1951. La enseñanza primaria se ha expandido en la población femenina en el grupo de los 10 y los 14 años, donde el

Aquí voy.

total de mujeres que la han recibido alcanzan el guarismo de 1.080. Sin embargo, el porcentaje de la población económicamente activa es menor en un 16% aunque en términos absolutos sea mucho más alto.

(5.145). El crecimiento comienza en este grupo de edad para ir decreciendo paulatinamente a medida que se asciende en la pirámide, fenómeno similar al que se presenta en el grupo masculino. ~~La edad sigue siendo un obstáculo para la instrucción como puede observarse por el bajo porcentaje de instrucción en los primeros años de edad para ambos sexos, ligeramente más alto dentro de los hombres.~~

El paso de la instrucción -primer nivel- a la secundaria representa un descenso considerable, como puede verse analizando las cifras en los dos anexos respectivos (anexos 4 - 10 y 4 - 11), siendo más marcado el tránsito al nivel universitario o técnico. La población activa femenina pasa del 51.51% primaria al 13.25% secundaria y al 0.28% universitaria registrando una alza en el otro tipo de educación (1.21%). Gráficamente el hecho es más perceptible pero corresponde al proceso expansionista antes señalado (véase gráfico No. 4- 1 y 4 - 2). La población desciende de 57.79% primaria al 15.98% secundaria y al 2.46% universitaria. Solamente el 16.5% tiene otro tipo de instrucción (35 personas). En términos absolutos, sin embargo significa un menor grado de calificación femenina por el elevado número de personas comprendidas bajo esta categoría.

Las instituciones escolares, por las mismas características de una vida en ciudad, por el acentuamiento del fenómeno urbano y la reducción en términos proporcionales de la migración, logra extender

su acción a los primeros grupos de edad 33.34% para las mujeres en 1964 (véase anexo 4 - 12 y 4 - 3 y gráficos 4 - 3 y 4 - 4) y 34.07% para los hombres lo que de por sí implica un brusco aumento ya que el crecimiento demográfico fue más alto en este segundo período intercensal. La segunda categoría de edad la proporción disminuye pero el número aumenta. Ello como consecuencia de los déficits producidos en años anteriores. Sin embargo, el incremento experimentado en 1951 hacia los 10 y los 14 años no se refleja en gran aumento de la calificación dentro de la población económicamente activa. El crecimiento de la población obliga a mantenerse los índices censales cuando no la fuerza a descender. ~~Es cierto que se pasa de 8.148 mujeres con instrucción primaria a 12.206, pero la población económicamente activa total pasa de 9.998 a 13.428.~~ El sistema primario continúa siendo incapaz de subsanar el déficit en materia educativa. El ritmo de expansión del empleo y cierta calificación para el mismo, lo presentaba como superabastecido como puede verse por el aumento absoluto de los números; no así el total de población. El paso a otros tipos de enseñanza continúa siendo igual. El sistema es selectivo y de calificación muy baja.

Solamente el grupo masculino recibe un aumento considerable en sus cuatro categorías de edad, con respecto a la instrucción primaria y una facilidad de "pasaje" mayor a la segundaria. La expansión de los primeros grupos de edad se refleja también en el aumento porcentual y absoluto de las personas entre los 10 y los 14 años con instruc

ción secundaria. La variable edad tiende a perder fuerza a medida que el desarrollo continúa, pero sigue siendo un obstáculo para quienes no pueden ingresar como se vió en alfabetismo y analfabetismo.

~~La diferencias existentes entre la población masculina y femenina se deben principalmente a que el tipo de migración incluye más mujeres económicamente activas que hombres, produciendo lógicamente inflaciones en este sector que las instituciones existentes no son capaces de controlar.~~ Muchachas del servicio, lavanderas, aseadoras, constituyen el núcleo central hacia el cual ha de dirigirse gran parte de la educación. Es preciso un centro de capacitación para adultos, especialmente mujeres migrantes, que sea capaz de asimilarlos a la vida urbana.

Hemos analizado hasta aquí, la instrucción primaria como capacitadora para el conocimiento del nuevo sistema socio-económico dentro del cual se inscribe. Desde este punto de vista puede ser considerada como productiva y no consuntiva por el tipo de funciones que lleva a cabo, al transmitir una nueva esfera de valores metas y medios que son alicientes para el proceso de desarrollo que se espera producir. La capacitación para un ~~empleo bajo la forma de la especialización~~ solo se da en la secundaria y esto de manera incompleta, representando la universitaria una garantía de conocimientos aplicados al ejercicio específico, de una faena o labor. Sin embargo, no existe un gran personal calificado en este sector. Para 1951 el total de personal con este tipo de instrucción sumaba: 229 en ambos sexos consideradas como económicamente activas. En 1964 eran 471 pero sufrían un descenso con respecto al aumento de la población dentro de dicha categoría, especialmente los hombres.

Ello refleja la estabilidad para los cargos de cierta jerarquía que no permiten el desenvolvimiento de las formas superiores de enseñanza, ya que una erogación mayor dentro de una perspectiva temporal, no se retribuye con una ganancia adecuada. De 16.883 hombres con instrucción primaria para 1964, solo 431 poseían una del tipo universitario, esto es uno por cada 39 personas en el sector masculino y una por cada 325 mujeres. Esto significa que ~~la reducida participación femenina en la educación solo se produce para la primaria, constituyendo un serio obstáculo para su capacitación e incorporación en el empleo, derivando hacia otros tipos de enseñanza.~~ De los hombres uno de cada 74 presenta un tipo diferente de instrucción a la formal, para las mujeres una de cada 22. Estas cifras señalan claramente como se ha producido la participación educativa del sector femenino, un mayor acentuamiento hacia la primaria, con una diversificación posterior en su aprendizaje. La brevedad de estas especializaciones, si podemos llamarlas así, hace que se les incorporen mucho más rápidamente al mercado de empleo y que la oferta de su fuerza de trabajo sea la que esté incidiendo más rápidamente en el mismo. Si para 1951 esta oferta era más cuantitativa que cualitativa, ahora en comparación al año censal anterior es las dos cosas a la vez, arrojando pérdidas mayores a medida que no se les puede emplear o utilizar. La emigración de la ciudad, lógico es suponerlo, estará representada por este tipo de mujer, que buscará o busca nuevos horizontes para la capacitación que acaba de recibir. Urbe y empleo continuarán siendo antagónicas.

3 - La estructura educativa

Dentro de este contexto general podemos entrar al estudio de la estructura educativa actualmente en funcionamiento dentro de la ciudad. Hemos limitado nuestra perspectiva en forma espacial por lo cual comparaciones con otros lugares del departamento no son toma dos en cuenta y solo dos o tres referencias se hacen con el objeto de precisar algunos de los conceptos aquí utilizados. La razón de ello es doble. Primeramente, la ausencia de una información refinada para todo el departamento y segundo porque sería entrar en "explica- ciones por contrastes" que en nada tienen en cuenta los factores cons tituyentes de dicha situación y que solo servirían como ampliación del trabajo. El sistema educativo del departamento y dentro de él, la ciu dad de Neiva se halla bajo la dirección de la Secretaría de Educación (Instituto) articuladas en siete ramas, siendo la principal del Conce jo Departamental de Educación, presidido por el Secretario de la mis ma y dentro del cual tiene cabida el Secretario de Obras Públicas, de legados de los Colegios Privados, delegados de la Jerarquía Eclesiásti ca, de la Asociación de Profesores de enseñanza media, representantes de la Unesco y de la Asociación del Magisterio entre otros, constitu yéndose heterónomamente y caracterizándose por una participación de los diferentes sectores que integran la sociedad. Nuevamente el carác ter socializante de la educación es puesto de relieve. Sin embargo, aquí radica uno de los aspectos centrales del problema ya que los miem bros constitutivos de la asociación, representan intereses diversos y el carácter mismo por lo tanto no puede presentar una línea constante

a seguir dentro de la segunda función a ellos asignada: "estudiar a escala departamental los problemas y necesidades de la educación y aconsejar soluciones". Si tenemos en cuenta que este Consejo solo se reúne dos semanas al año, la perspectiva expuesta es mucho más clara. No existe una visión globalizadora del problema educativo y de su funcionamiento y la defensa, es necesario pensarlo, se hace como categoría y no como totalidad. Los intereses pueden hallarse contrapuestos muchas veces, cuando los cargos tienden a variar continuamente. La unidad de criterio y la unidad dentro de un amplio lapso de tiempo no permiten una política que tenga visos de desarrollarse a largo plazo, desapareciendo por ende la racionalidad y constituyendo de esta forma al sistema educativo como irracional. La racionalidad material que impugnan las oficinas de planeamiento y estadística, y de Inspección Departamental, son disminuidas por la constitución misma de esta asociación reguladora y ordenada. Las soluciones y medidas realizadas para la racionalidad material continúan siendo inferiores a los fines por ella propuestos, visto desde la organización administrativa existente.

El estudiante en este momento se halla generalmente bajo la dependencia de sus padres quienes durante el lapso demandado por sus estudios tendrán que mantenerlo pero que paralelamente ejercen un condicionamiento social y económico que garantiza una sumisión a sus presunciones y que lo obliga a participar dentro de las condiciones generales sobre las que la familia se sustenta. Los bajos ingresos familiares generalmente observados en Neiva, la permanente situación de movilidad geográfica, la elevada carga económica por familia, produce

una delimitación del acceso de la población a escuelas de tipo privado donde los gastos serían mayores, provocando a medida que estos tres hechos se aceleran una presión creciente hacia las denominadas escuelas públicas, que de esta forma tendrán que solventar algunas de las cargas que la familia no puede cumplir. De allí las campañas nutricionales llevadas a cabo dentro de escolares, y el frecuente su ministro de útiles escolares para poder continuar la educación. Se crea así entonces un conflicto entre la situación familiar y la situación escolar, representadas por índices de retraso, repetición y deserción escolar. Son varios los mecanismos que este conflicto genera:

10. La imposibilidad de ingreso a la primaria, producida por la incapacidad de las escuelas de absorber la población en edad escolar retarda el ingreso de los niños a los institutos, aumentando la carga familiar por un futuro alargamiento de la misma sin que se den las con condiciones para disminuirla. Lógicamente, como dicha carga no puede ser mantenida constantemente, una vez producido el ingreso a la escuela, este no se continuaría o finalizaría de manera completa. Para Neiva en 1968 el 10.96% de los alumnos quedaron sin maestros de acuerdo al cálculo ofrecido por la Secretaría de Educación del Departamento del Huila (véase anexo 4 - 17). Esto dentro de la ciudad. Si consideramos los hijos de las familias migrantes el dato es mucho más elevado llegando a representar los alumnos sin escuelas el 45.24% del total, en zonas que posteriormente estas familias han de abandonar trayendo a la urbe un déficit que esta no puede cubrir.

2o. Podríamos dividir la educación primaria en dos cam
pos. El primero denominado instrumental en donde se presentan co
nocimientos básicos y de aplicación directa, como son las matemáti-
cas suministradas en este nivel y las técnicas del aprendizaje para
leer y escribir. El segundo que incluye una visión mayor del funcio-
namiento del mundo físico y social, pero que cumple estrictamente
una mayor función integradora. Estos dos campos aplicados simultánea-
mente, no implican ninguna rentabilidad inmediata para quien lo recibe,
pero la familia percibe el primero como fundamento y lo jerarquiza prí
mordialmente por hallarse más en consonancia con su escala de valores.
Una vez que el primero se produce y se recibe en su rendimiento, la
familia considera cumplido el objetivo primordial de su hijo estudian-
te y lo retira utilizando el condicionamiento a que este se encuentra
sometido, aumentando de esta forma la deserción escolar.

3o. El elevado número de hijos por familias y las cortas
diferencias en edad entre uno y otro hacen que el sistema educacional
necesite ser suministrado durante un lapso fijo y determinado de tiem
po acelerando los gastos familiares por la educación de manera súbita
y repentina. Así puede suceder entonces que los mayores entren a un
período más tardío o que sean los hijos menores quienes se quedan
con una instrucción sin terminar o incompleta.

4o. La presencia de una clase media constituida principal-
mente por profesionales, comerciantes, empleados oficiales, grandes y
medianos ganaderos, agricultores, presiona sobre la educación como
sistema de capacitación. La ciudad que no puede satisfacer esta deman-
nan

da obliga a esta clase a enviar en número creciente ~~sus~~ hijos a los grandes centros urbanos y educativos del país, especialmente en los años finales de su preparación secundaria, elevando las tasas de deserción escolar. Esta clase a su vez favorece el apareamiento de instituciones privadas que pueden entonces funcionar bajo su subvención, ya que la instrucción se convierte en una empresa con alta rentabilidad. Mirando el anexo 4 - 18 puede observarse de manera nítida este fenómeno. Hasta 1951 el total de institutos extraescolares en la ciudad de Neiva era de 8, uno departamental y siete de tipo privado; para 1968 este número será elevado a 31 de los cuales 28 correspondían a esta última categoría.

5o. La continua movilidad espacial existente dentro del departamento es otro de los factores que intervienen en la deserción y repetición escolar. El primero por razones obvias y el segundo porque los traslados se hacen muchas veces durante la época en la que la instrucción primaria se halla en plena vigencia, obligando al muchacho a repetir el curso, dado que ello se realice en su nuevo asentamiento.

6o. Sucede también que dentro del ambiente familiar, y esto en casos bastante reducidos, la educación se considera como superflua, en tipos agudos de marginalismos, tal vez como recurso que remplace la incapacidad de la familia para proporcionar educación a sus hijos, incapacidad existente también dentro del sistema escolar.

7o. La pérdida de un año lectivo por un muchacho puede ser considerada como su manifiesta incapacidad para asimilar la instrucción, alejándolo de manera definitiva de las aulas escolares, ya que una repe-

tición significaría una erogación mayor para las familias que no dispone de recursos para financiarla.

8o. La educación del estudiante no es exclusiva. Paralelamente ha de desempeñar trabajos y faenas en su hogar que limitan el tiempo que puede dedicar justamente a sus estudios, creando un conflicto manifiesto entre el hogar y la escuela.

Estos fenómenos principalmente, producen entonces un aumento en los índices de repetición, deserción y costo educacional, como podremos verlo más adelante, debidas en su mayoría a las características de finitorias del proceso que atraviesa la ciudad en estos momentos que delimita el tipo de alumno que puede encontrarse en la ciudad. Las escuelas de Neiva están por tales razones recibiendo una población seleccionada en primera instancia y su expansión no puede calificarse de universalista.

Existen otros factores intervinientes en la selección misma del proceso. Algunas escuelas según datos suministrados por la Secretaría de Obras Públicas, no son de propiedad del municipio debiendo él mismo pagar muchas veces su arrendamiento lo que ocasiona una elevación en los costos educativos generales (véase anexo 4 - 19). Siguiendo esta información algunos de los barrios de la ciudad carecen de local, debiendo los barrios aledaños incorporar estos escolares, aumentando así la densidad de alumnos por aula, pero también constituyendo un serio obstáculo para la administración de la enseñanza a la población 1/ (anexo

1/ Véase la confirmación de esto en el estudio físico en el capítulo sobre Servicios Públicos. Mapa No. 7 Educación, en donde puede observarse como las zonas carentes de escuelas son precisamente las regiones periféricas y aledañas a la quebrada de la Toma, en donde se contra la población migrante (véase Anexo No. 4 - 24).

4 - 20). El programa educativo tendrá que considerar este hecho, ya que está restringiendo la actividad expansiva del sistema educativo hecho que sería mucho más grave dentro de los planes de efectividad. Por último el mismo sistema escolar crea una selectividad. Para el primer año existen en Neiva 26 escuelas para hombres y 25 para mujeres, mientras que al llegar al quinto grado se encuentra que éste solo se enseña en 12 escuelas para hombres y 17 para mujeres (anexo No. 4 - 21), dentro de las comprendidas en la instrucción pública. El descenso más fuerte se encuentra entre el tercer y cuarto año de educación primaria y entre éste último y el quinto. Esto quiere decir que la selección de escuelas se produce en estos dos años, más fuerte para los hombres que para las mujeres. Para ellas el último paso, que corresponde también a un aumento en la edad promedio general esta segunda eliminación era resultado directo de los mecanismos antes señalados.

1946, Neiva tiene en este entonces 1.395 alumnos matriculados en sus escuelas, de las cuales 794 son hombres, representando el 56.91% de este total, concentradas preferencialmente en los primeros años de enseñanza, sin alcanzar al 5o. grado en ninguna de las escuelas. Este último nivel en la enseñanza primaria parece producirse a medida que se desarrolla la ciudad y crece el número de escuelas. La reducción de mujeres es bastante fuerte, especialmente al pasar del primero al segundo, pero más o menos marcha pareja con la experimentada en el grupo masculino. Esta deserción produce un elevado costo educacional, aunque no disponemos de datos para calcular el de-

bido a la repetición. Para los hombres se presenta un 65.9 mayor al normal, mientras que para las mujeres este pasa de 234.3 teniendo en cuenta que aun no se ha alcanzado el 5o. año de primaria, donde lógicamente estos costos habrían de ascender de continuarse la presente tendencia. La escuela es aquí también selectiva pero a diferencia de lo que actualmente sucede, la selectividad se realiza en los dos primeros años. A medida que el sistema se expande los años de instrucción ascienden (véase anexos 4- 22 y 4 - 23).

Para el mismo año la ciudad tenía matriculadas en secundaria 360 personas, la mayoría de las cuales (270) se hallaban en instituciones de carácter oficial, con edades oscilantes entre los 13 y los 16 años representando las repitentes el 6.63% del total, más acentuado por su número en las categorías de tipo oficial y pronunciadamente más alto entre los 15 y los 16 años de edad. No existen clasificaciones por cursos, ni por niveles de instrucción, dentro de este tipo de preparación. El total de profesores dedicados era de 38, ocupados en su mayoría por las instituciones oficiales, con una relativa participación femenina dentro de este sector ocupacional.

Para 1938 se dispone de dos fuentes principales de datos. La primera, la encuesta realizada por la Secretaría de Educación en las escuelas del municipio de Neiva y la segunda, hecha durante la presente investigación, por la parte física. Sin embargo existen diferencias con respecto al número de alumnos, 13.781 para la segunda y 13.642 para la primera. Ello puede deberse a la deserción escolar producida durante 6 meses lapso comprendido entre los dos. Cree--

mos sin embargo, que esta diferencia no es significativa y los datos pueden ser considerados como similares para los efectos del análisis.

La mayoría de la población se encuentra en los dos primeros años (58.84%) sufriendo una mengua a medida que se tiende a alcanzar el último grado donde solo es de 9.75% el total, indicador de los dos fenómenos analizados anteriormente (anexo 4 - 25). En 22 años el número de estudiantes se ha multiplicado por diez, con algunas modificaciones en la proporción de los alumnos discriminados por cursos así:

	<u>1er. AÑO</u>	<u>2o. AÑO</u>	<u>3er. AÑO</u>	<u>4o. AÑO</u>	<u>5o. AÑO</u>
1946	41.360%	33.42%	17.80%	9.58%	
1968	35.44%	23.40%	18.25%	13.15%	9.74%

El número de alumnos matriculados en los primeros años aumenta pero disminuye relativamente con respecto a la composición total, para reflejarse en el apareamiento del quinto año de enseñanza primaria, y un mayor porcentaje en el cuarto grado. No obstante esta prolongación de la efectividad, la deserción continúa siendo el fenómeno más marcado de esta situación.

Existe una relación directa entre la repetición y composición por cursos (anexos 4 - 26). A medida que se asciende en la instrucción primaria la proporción de repitentes tiende a disminuir, posiblemente por una mayor adaptación al sistema escolar. Así pues la repetición constituye una de las causas de la elevada deserción estudiantil en relación con los fenómenos antes mencionados. El alumno que ingrese a los primeros años de estudio procede de un medio completamente ajeno

al de la institución. El bajo grado de instrucción de sus padres, la nula experiencia pre-escolar, características nutricionales desfavorables y su misma situación económico-social sobre la cual estas variables se asientan, inciden para que la repetición y la deserción sean mucho más altas en estos grupos. Los alumnos que se encuentran del tercer año en adelante, es preciso suponerlo, tienen condiciones sociales y económicas que les han permitido continuar en su estudio y que por tanto favorecen un mayor aprovechamiento de la enseñanza a ellos suministrada. Además estas elevadas tasas de repetición son debidas, como antes se anotó, a las continuas migraciones geográficas durante períodos escolares, que es necesario interrumpir cuando la familia lo precisa.

Más revelador es el fenómeno cuando se establecen discriminaciones por sexo (anexo 4 - 27). A partir del primer año, el número de hombres matriculados es mayor que el de mujeres hasta llegar al tercer año; los dos últimos presentan un porcentaje femenino mayor así:

	<u>1er. AÑO</u>	<u>2o. AÑO</u>	<u>3er. AÑO</u>	<u>4o. AÑO</u>	<u>5o. AÑO</u>
Hombres	18.42	12.00	9.11	6.53	4.58
Mujeres	17.02	11.39	9.14	6.61	5.16

La deserción a partir del tercer año donde se producen estas variaciones es mucho menor, pero sigue siendo más fuerte para los hombres que para las mujeres. De 18.42% que comienza terminan 4.58, mientras que para las mujeres se pasa de 17.02 a 5.16. Además de los factores en un principio anotados, es necesario recalcar que la edad de

ingreso a la escuela es una condicionante tambien del rendimiento en los estudios, al no existir una relación directa entre edad biológica y edad mental. El desarrollo completo de las actividades lógicas por el mismo proceso dentro del cual está ubicada, la familia se da más tarde que dentro del proceso normal. La institución escolar que supone cierto desarrollo mental ha de compensar entonces esta falta de educación familiar, pero al hacerlo genera elevados índices de repetición dentro de los primeros años, limitando el aprovechamiento y la asimilación de los conocimientos. Pero esta edad mental favorece en un principio, cuando corresponde a una edad biológica más alta se convierte en una barrera posteriormente ya que socialmente esta edad es inadecuada para la realización de los estudios y supone para el alumno una serie de funciones que debe cumplir, que obstaculizan entonces su continuidad en la escuela, creando una especie de círculo que corresponde a la situación dentro de la cual se ubica el individuo, más marcado para el sector masculino en la última etapa de sus estudios primarios.

Observando los anexos 4 - 28 y 4 - 29 se puede notar la situación a la cual hacemos referencia:

	<u>1er. AÑO</u>	<u>2o. AÑO</u>	<u>3er. AÑO</u>	<u>4o. AÑO</u>	<u>5o. AÑO</u>
Hombres	25.02%	13.73%	13.83%	10.87%	8.31%
Repitentes					
Mujeres	19.76%	18.58%	13.95%	10.40%	9.23%

El número y la proporción de repitentes está directamente vinculada con el total de población por cada grupo correspondiendo las

~~fluctuaciones en la primera a~~ cambios en la segunda. Deserción y repetición son representaciones y aspectos del fenómeno anteriormente anotado que se hace diferencial por sexo.

El Anexo 4 - 30, nos presenta la ubicación de los alumnos en las escuelas de Neiva discriminados por edades, sexos y situación escolar a principios del año en curso. Para este entonces las edades promedio dentro de los cursos presentaban la siguiente perspectiva:

	<u>1er. AÑO</u>	<u>2o. AÑO</u>	<u>3er. AÑO</u>	<u>4o. AÑO</u>	<u>5o. AÑO</u>
Hombres	8.30	9.81	10.88	11.86	13.17
Mujeres	8.22	9.44	10.64	11.85	12.70

A partir del primer año de retraso en edad escolar para los hombres es de 1.20 al finalizar la educación es de 2.17; para las mujeres, cambia del 1.22 a 1.70 debido al mayor índice de repetición dentro de los hombres que retarda la salida de la instrucción, mucho más alto para los grupos en edad escolar, típica de los primeros años de estudio.

Los gráficos 4 - 5, 4 - 6 y 4 - 7, nos ilustran claramente el fenómeno. Las dos columnas representan en términos absolutos el total de repitentes existentes en las escuelas urbanas del municipio discriminadas por cursos. La primera columna comprende el total de alumnos repitentes para el primer año de primaria cuyas edades son superiores a los 8 años de edad. La segunda en este mismo año representa el total de repitentes cuyas edades son inferiores a los ocho años.

Para el segundo grado , la primera columna representa repitentes con edades superiores a los 9 años, y la segunda repitentes entre los 8 y los 9 años de edad; el tercer año repitentes de más de 10 años; la segunda repitentes de más de 11 años de edad. Por último para el quinto año en la primera columna se encontrarán los mayores de 12 años y en la última los repitentes cuyas edades correspondan a los 11 y los 12 años. Se toma para todos los cursos dos años de intervalo, considerando los comprendidos en esta edad como normales.

El mayor número de repitentes se encuentra en el comienzo de la primaria, dentro de las denominadas edades normales, que es un indicador claro de las diferencias existentes entre la edad biológica y la edad mental, con una progresiva disminución a medida que se asciende de nivel educativo.

Para los hombres el fenómeno es más pronunciado por causas debidas a la edad, ya que dentro de las mujeres la proporción tiende a disminuir aun cuando la cifra sea mucho más elevada. Sin embargo, una vez subsanadas las diferencias existentes en la preparación y adaptación familiar hacia la escolarización, el retraso en edades de acuerdo a los cursos se convierte en un obstáculo continuado para el avance. Así se produce entonces el fenómeno de la deserción mucho más alto para el sector masculino que corresponde a las cifras anotadas anteriormente, sobre edades promedios para ambos sexos. La baja en las edades promedios para el sector femenino se traduce en una disminución en la proporción de repitentes dentro de edades normales, con relación al gran total de las mismas para cada curso que lógicamente tiene que ser

más alta dentro de los hombres. Aquí la variable interviniente es el retraso escolar considerado, no psíquicamente sino sociológicamente. La incidencia de los factores psíquicos solo es igual y notoria hacia el primer año, representando posteriormente los de tipo social la característica definitoria del proceso (anexo 4 - 31). La pérdida de un año lectivo, para un niño es considerada más costosa para la familia que la de una hija, por lo cual es más frecuente que esta pérdida se convierta en deserción para los hombres y en repetición para las mujeres, como puede observarse en el mismo anexo, por las variaciones en la proporción de repitentes dentro de los dos sexos a medida que se asciende en el sistema escolar. Este tiende a eliminar más fácilmente a la población masculina por dichas razones. Para el primer año existían 2.522 hombres y 2.298 mujeres. Para el último representaban respectivamente 781 y 689 por el fenómeno antes anotado.

Estos factores tienen entonces dos consecuencias directas. El primero una densidad diferencial por niveles de estudio que en los primeros años dificulta el aprendizaje creando una situación generalizada que hace difícil la incorporación del niño al sistema escolar y que en los niveles superiores de la enseñanza primaria representa una desviación de la atención hacia las inferiores. El segundo un aumento en los costos de la educación, que representa entonces una mayor erogación por unidad educativa, restringiendo las posibilidades de ampliación del sistema educativo y retardando considerablemente el proceso de efectividad en caso de que este se busque producir. Para 1968

el número de escuelas con 5o. año (anexo 4 - 32) sumaban 19 contra 51 con primer año de enseñanza. Lo que puede observarse confirma el fenómeno anterior, con un aumento de densidad de las escuelas de hombres para el último año de enseñanza, lo mismo que el de las mujeres, debido al reducido número de escuelas que con este grado de instrucción existen. Ello implica para los alumnos de último año una mayor movilidad geográfica convirtiéndose así en un factor más para la selección escolar, de quienes han de pasar al bachillerato.

Los anexos 4 - 33, 4 - 34 y 4 - 35 pueden ser observados para analizar el segundo fenómeno. Actualmente considerando el año escolar como compuesto de nueve meses de estudio serían precisos 45 meses para obtener un egreso al nivel del 5o. año de primaria. La repetición y deserción representan un aumento del 39.38 por unidad recibida en el último año de la escuela de lo cual 23.13 corresponde a la repetición y 16.25 a la deserción, cifras más significativas si se toman en términos económicos (anexo 4 - 36) cálculos hechos por debajo (un 25%)de la situación real.

Para 1968 y mirando únicamente el pago de los maestros el costo por alumno es de \$3.184.65 sin contar con la repetición y deserción escolar. Agregados estos dos factores este asciende a \$4.821.20 representando un aumento de \$1.636.55 en lo referente a sueldos pagados para los maestros durante un período de nueve meses. De mantenerse este fenómeno para 1988 cuando la población en edad escolar alcanzaría la cifra de 98.000 personas o menos, los gastos tendrían que ser sumamente altos y no alcanzarían a la población que espera recibir educa-

ción, convirtiéndose los escolares en una categoría que por estas características limitaría la entrada de otros grupos a la escuela.

La estructura docente de la ciudad de Neiva se inscribe dentro de los mismos planteamientos anteriores. El número de alumnos dedicados a cada uno de los maestros tiende a incrementarse continuamente haciendo más pesada la tarea académica y provocando una dedicación menor producida en parte por el sistema de escuelas alternadas que disminuye el contacto alumno--profesor y crea el suministro de un tipo de educación generalizada, sin un refinamiento estricto en su aplicación.

Para 1968 de acuerdo a la Secretaría de Educación del Departamento estaban autorizadas 358 plazas con un déficit de 42 profesores que en ese momento eran precisos por el elevado crecimiento escolar, déficit claramente perceptible especialmente en la ciudad en el breve lapso transcurrido entre 1966 y 1968 donde se puede observar un cambio en la distribución del profesorado dentro de las categorías de escalafón (anexo 4 - 37). Un ascenso dentro de las mismas y una disminución de la categoría denominada interinos por una acelerada incorporación dentro del sistema formal de clasificación. Sin embargo este aumento cualitativo será difícil de producir mientras subsisten los criterios de calificación basados en el artículo 1.135 de 1952 en donde los años de experiencia se convierten en un factor sustitutivo de la calificación por instrucción, retardando el proceso por el elevado término que ello presenta. Los recursos de capacitación que vendrían a remplazar la experiencia docente en realidad poseen un bajo

grado de operatividad ya que el tiempo de dedicación de los maestros no les permite llevarlos a cabo (anexo 4 - 38). Actualmente las condiciones parecen haber cambiado; el sistema de dedicación de los profesores se hace diferente. Para una muestra de 35 maestros escogidos al azar entre los que desempeñaban funciones educativas en la ciudad de Neiva - la mayoría dentro del sector público - se encontraba trabajando por horas mientras que en la privada el sistema dominante parecía ser la dedicación de tiempo completo. Aunque el dato está ligeramente "inflado" por lo reducido de la muestra es posible pensar en establecer el sistema de dedicación por horas paralelo a los cursos de capacitación por lo cual los déficits de preparación serían más fácilmente subsanados, aún dentro de una política a corto plazo (anexo 4 - 39). Este sistema tendría además la ventaja de eliminar la edad como variable obstaculizadora para la dedicación del profesor lógicamente mayor. Así se detendría en parte este fenómeno y la ciudad contaría con recursos más calificados dentro de un lapso menor. (anexo 4 - 40). Lo que allí se puede observar es precisamente este fenómeno. El ingreso de los profesores generalmente se realiza por la última categoría del escalafón y al limitarse las posibilidades de preparación, solo una larga trayectoria puede llevarnos a un ascenso, o años de frecuente interrupción para la continuación de los estudios que necesariamente tendrían que ser remplazados agudizando la situación.

Este hecho puede observarse en el anexo 4 - 41, en donde son estas causas las que determinan una movilidad urbana-rural y no vice-

versa, reflejada en una pérdida paulatina de los recursos disponibles para la ciudad.

La enseñanza normalista parece constituirse en factor de ascenso, el principal canal utilizado siguiéndole en importancia la denominada normal rural (anexo - 4 - 42). Para la tercera categoría la secundaria y ésta última remplazan conjuntamente con los años de experiencia la función que la primera cumple. Es preciso y volvemos a insistir en ello emplear los recursos docentes existentes para absorber la falta de profesores que en este momento se presenta y preparar además la característica de efectividad que el sistema escolar tendrá que llevar a cabo dentro de 9 años.

La creciente expansión de la enseñanza de tipo privado puede reducir el número de profesores disponibles en las escuelas públicas por una mejor remuneración y una mayor facilidad de ascenso, en donde ya la preparación y la instrucción del personal docente juega un papel más elevado que la misma experiencia; esta tiende parcialmente a anularse (anexo 4 - 43) y la capacitación existente lograda dentro de la instrucción pública podría - y de hecho lo hace - pasar al sector privado constituyéndose los centros de capacitación pedagógicas en fuente de suministro para la privada. La enseñanza pública, sufre entonces una mengua en su nivel académico y coloca de esta forma en situación de inferioridad a quienes han de acudir a ella, dando como lógica consecuencia una creciente selección del estudiante que establece grandes diferencias en el desarrollo social y económico de la ciudad.

Para 1946 (véase anexo 4 - 44) los pagos concedidos a los maestros fueron respectivamente de acuerdo a las categorías dentro del escalafón de \$100, \$90, \$80 y \$70 que para el momento actual representa no solo un aumento absoluto sino también relativo por el cambio de las proporciones de las categorías.

La presencia de una jerarquización dentro del mismo supone una perspectiva de constante ascenso a través del cumplimiento de los requerimientos que dicho ascenso señala. Pero como puede verse (anexo 4 - 45) la movilidad producida de las categorías inferiores hacia las superiores redujo la expansión por la base que hasta entonces se había venido produciendo aumentando los costos de educación a medida que se incrementaba el número de alumnos por profesor creando de esta manera un déficit que se proyectó para un pago cualitativo y cuantitativo mayor. La inauguración y la fundación de nuevas escuelas ha contribuido en parte al establecer nóminas diferenciales de sueldo, de acuerdo a nuevas categorías existentes. El valor de la nómina mensual en las escuelas urbanas de Neiva es de \$414.500.00. Para dentro de 10 años este número tendrá que haberse duplicado y el departamento y la nación tendrá que proveer dichos recursos. De no alcanzarse esta cifra se producirá entonces:

- 1 - Un mayor índice de analfabetismo y una menor capacitación de la futura población en edad productiva.
- 2 - Un aumento de la marginalidad urbana actual y un retroceso en el programa de desarrollo.

- 3 - Una continuada selección social a nivel de la instruc
ción que solamente favorecería a familias con una ele
vada capacidad económica limitando las posibilidades
de educación y favoreciendo más y más la capacitación
en instituciones de carácter privado.
- 4 - Un aumento en los índices de repetición y deserción
estudiantil a medida que el proceso se haga más selec-
tivo que conllevaría de manera paralela y simultánea,
la impartición de un saber a medias, dentro de enormes
grupos de población y una dispersión de los recursos
existentes.

De acuerdo a lo anterior las siguientes recomendaciones po-
drían ser tomadas en cuenta:

- 1 - Ampliación y finalización de la etapa expansiva del sis
tema educacional mediante el ensanchamiento de los cu-
pos de ingresos a las escuelas y la construcción de las
mismas en las zonas antes mencionadas, si se tiene en
cuenta que dichas zonas son típicamente marginales.
- 2 - Aumento del presupuesto general destinado al pago de maes
tros e implantación dentro de este sector del sistema de
dedicación horario, que paralelamente facilitaría al per
sonal docente el obtener una mayor capacitación y al sis
tema educacional centrarse en su tercera etapa de desa-
rrollo.

- 3 - La creación de un centro (nocturno sería quizás más " adecuado) para la instrucción de la población en edad adulta que en este momento se encuentra en la ciudad, con la impartición de conocimientos básicos pero que deberían ubicarse en las regiones periféricas de la urbe donde se encuentran concentradas estas personas.
- 4 - Ampliación de los cursos existentes para el 5o. año de primaria a fin de que esta instrucción pueda completarse y se den las facilidades para continuar hacia el bachillerato.
- 5 - Un programa, a nivel del primer año de primaria tendiente a la integración de los alumnos al sistema educativo que de esta manera reducirá los índices de repetición y deserción, con un asentamiento en el desarrollo de las operaciones lógicas antes que las memorísticas.
- 6 - Favorecer primordialmente el ingreso educacional en edades tempranas (6 a 8 años) para disminuir la perspectiva temporal de la carga familiar y facilitar así la terminación de los estudios.
- 7 - Fomentar y extender el programa educativo primario hacia las familias cuyos hijos se encuentran dentro del sistema de la ciudad y lograr de ellos una mayor participación dentro de labores escolares, mediante reuniones, juntas de padres de familia, conferencias, etc.

- 8 - Regulación de la creciente movilidad geográfica del grupo de profesores, en busca de un asentamiento más duradero que permitiría concentrar la experiencia educativa en sectores determinados, aumentando los rendimientos.
- 9 - Una mayor operalización de los conocimientos impartidos mediante la instauración de una enseñanza técnica y paralela a los dos últimos años de la primaria.
- 10 - Formulación y mantenimiento de la política educativa a largo plazo, mediante una duración mayor en el desempeño de los cargos directivos competentes a este ramo que garantice cierta continuidad.
- 11 - Buscar la unificación del contenido de la enseñanza a nivel del departamento con miras a eliminar las diferencias regionales que se constituyen como obstáculo al producirse la migración.
- 12 - Mantener constantemente una estadística actualizada de la situación escolar dentro de la ciudad (sería preferible realizar el mismo censo que se llevó a cabo este año) para una información que permita la evaluación de los planes y programas que se piensan llevar a cabo.
- 13 - Proyectar las escuelas primarias hacia el bachillerato especialmente aquellas centrales y con mayor número de alumnos, de manera paulatina siguiendo el mismo proceso comenzado en 1946 para facilitar el acceso a la educación.

cación secundaria, con miras a completarse en un pl
zo máximo de 8 años, continuando la enseñanza técnica
que se recomienda en el punto 9. De esta manera se
subsananían los déficit existentes en este nivel y se
crearía un canal continuado de movilidad.

ANEXO

DATOS ESTADÍSTICOS

DISTRIBUCION POBLACION DEL PAIS SEGUN DIVISION POLITICO - ADMINISTRATIVA - 1938, 1951, 1964

POBLACION SECCION	1938		1951		1964	
	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%
Total país	8.701.816	100,00	11.548.172	100,00	17.484.508	100,00
Dptos. Total	8.530.365	98,02	11.329.095	98,10	17.096.390	97,78
Antioquia	1.188.587	13,66	1.570.197	13,6	2.477.299	14,17
Atlántico	268.409	3,08	428.429	3,71	717.406	4,10
Bolívar	765.194	8,79	991.458	8,58	1.592.061	9,11
Boyacá	737.368	8,47	801.436	6,94	1.058.152	6,05
Caldas	769.968	8,85	1.060.180	9,25	1.455.872	8,33
Cauca	356.040	4,09	443.439	3,84	607.197	3,47
Cundinamarca	1.174.607	13,49	1.624.044	14,07	2.819.524	16,13
Chocó	111.216	1,28	131.101	1,13	181.863	1,04
Huila	216.676	2,50	293.692	2,54	416.289	2,38
Magdalena	301.841	3,46	407.731	3,53	789.410	4,51
Meta	51.674	0,59	67.492	0,58	165.530	0,95
Nariño	465.868	5,35	547.323	4,74	705.611	4,04
Norde de Santander	346.181	3,98	387.450	3,36	534.486	3,06
Santander	615.710	7,08	747.707	6,47	1.001.213	5,73
Tolima	547.796	6,29	712.490	6,17	841.424	4,81
Valle del Cauca	613.230	7,05	1.106.927	9,59	1.733.053	9,91
Total Intendencias	132.488	1,53	162.492	1,45	291.737	1,67
Arauca	11.156	0,13	13.221	0,12	24.148	0,14
Caquetá	20.914	0,24	46.588	0,40	103.718	0,59
Guajira	93.890	1,08	102.008	0,88	147.140	0,84
S. Andrés y Prov.	6.528	0,08	5.675	0,05	16.731	0,09
Total Comisarias	38.963	0,45	51.585	0,45	96.381	0,55
Amazonas	6.414	0,07	7.619	0,07	12.962	0,07
Putumayo	15.688	0,19	22.467	0,19	56.284	0,32
Vaupés	7.767	0,09	9.169	0,08	17.005	0,09
Vichada	9.094	0,10	12.330	0,11	10.130	0,07

DISTRIBUCION URBANA RURAL DE LA POBLACION DEL PAIS

SEGUN DIVISION POLITICO-ADMINISTRATIVA

1938 - 1951 - 1964

POBLACION POR AREAS <u>SECCION</u>	1 9 3 8			
	URBANA		RURAL	
	<u>TOTAL</u>	<u>%</u>	<u>TOTAL</u>	<u>%</u>
Total País	2.533.680	29.1	6.168.136	70.9
Total Dptos.	2.525.971	29.5	6.044.875	70.5
Antioquia	329.702	27.7	858.885	72.3
Atlántico	237.744	88.6	30.665	11.4
Bolívar	320.913	41.9	444.281	58.1
Boyacá	47.549	6.4	689.819	93.6
Caldas	246.987	32.1	522.981	67.9
Cauca	38.725	10.9	317.315	89.1
Cundinamarca	413.689	35.2	760.918	64.8
Chocó	10.063	9.0	101.153	90.9
Huila	53.546	24.7	163.130	75.3
Magdalena 1/	149.331	43.6	192.991	56.4
Meta	6.260	12.1	45.414	87.9
Nariño	77.114	16.6	388.754	83.4
Norte de Santander	88.035	25.4	258.146	74.6
Santander	118.174	19.2	497.536	80.8
Tolima	119.351	21.8	428.445	78.2
Valle del Cauca	268.788	43.8	344.442	56.2
Total Intendencias	6.035	6.6	85.972	93.4
Arauca	1.871	16.8	9.285	83.2
Caqueté	4.164	19.9	16.750	80.1
Guajira	-	-	53.409	100.0
S. Andrés y Prov.	-	-	6.528	100.0
Total Comisariás	1.674	4.3	37.289	95.7
Amazonas	1.674	26.1	4.740	73.9
Putumayo	-	-	15.688	100.0
Vaupés	-	-	7.767	100.0
Vichada	-	-	9.094	100.0

Anexo 1 - 2

sigue ...

POBLACION POR AREAS <u>SECCION</u>	1 9 5 1			
	<u>TOTAL</u>	URBANA %	<u>TOTAL</u>	RURAL %
Total país	4.365.686	38.9	6.862.823	61.1
Total Dptos.	4.349.804	39.1	6.781.068	60.9
Antioquia	610.576	39.6	933.158	60.4
Atlántico	385.453	90.7	39.365	9.3
Bolívar	421.040	45.5	504.078	54.5
Boyacá	74.545	9.5	712.811	90.5
Caldas	419.832	39.3	648.348	60.7
Cauca	67.973	17.3	323.032	82.7
Cundinamarca	816.498	50.8	791.412	49.2
Chocó	15.810	13.2	104.128	86.8
Huila	79.636	27.6	208.602	72.4
Magdalena <u>1/</u>	220.721	48.3	236.672	51.7
Meta	26.605	40.3	39.466	59.7
Nariño	106.310	19.6	436.453	80.4
Norte de Santander	137.992	35.7	248.508	64.3
Santander	221.282	29.6	526.424	70.4
Tolima	190.932	28.7	475.383	71.3
Valle del Cauca	554.599	50.1	552.328	49.9
Total Intendencias	12.286	17.1	59.368	82.9
Arauca	2.028	15.7	10.882	84.3
Caquetá	8.119	17.9	37.352	82.1
Guajira	-	-	7.598	100.0
San Andrés y Prov.	2.139	37.7	3.536	62.3
Total Comisarias	3.596	13.8	22.387	86.2
Amazonas	1.898	54.3	1.595	45.7
Putumayo	1.698	7.8	19.952	92.2
Vaupés	-	-	840	100.0
Vichada <u>2/</u>	-	-	-	-

Anexo 1 - 2

sigue ...

POBLACION POR AREAS SECCION	1 9 6 4			
	URBANA		RURAL	
	TOTAL	%	TOTAL	%
Total país	9.222.626	52.8	8.244.882	47.2
Total Dptos.	9.123.360	53.4	7.973.030	46.6
Antioquia	1.137.181	55.4	1.106.118	44.6
Atlántico	671.454	93.6	45.952	6.4
Bolívar	792.756	49.8	799.305	50.2
Boyacá	194.526	18.4	863.626	81.6
Caldas	817.432	56.2	638.440	43.8
Cauca	133.127	21.9	474.070	78.1
Cundinamarca	1.961.270	69.6	858.254	30.4
Chocó	40.139	22.1	141.724	77.9
Huila	170.964	41.1	245.325	58.9
Magdalena	423.983	53.7	365.427	46.3
Meta	74.282	44.9	91.248	55.1
Nariño	190.738	27.0	514.873	73.0
Norte de Santander	259.806	48.6	274.680	51.4
Santander	421.141	42.2	579.072	57.8
Tolima	363.121	43.2	478.303	56.8
Valle del Cauca	1.236.440	71.3	496.613	28.7
Total Intendencias	100.144	34.3	191.593	65.7
Arauca	7.343	30.4	16.805	69.6
Caquetá	25.852	24.9	77.866	75.1
Guajira	57.909	39.4	89.231	60.6
San Andrés y Prov.	9.040	54.0	7.691	46.0
Total Comisarias	16.122	16.7	80.259	83.3
Amazonas	4.013	31.0	8.949	69.0
Putumayo	10.486	18.6	45.798	81.4
Vaupés	1.623	9.5	15.382	90.5
Vichada	-	-	10.130	100.0

Anexo -1 - 2

- 1/ Incluye la población de la Provincia de Padilla formada por los municipios de Riohacha, Barrancas, Fonseca, San Juan del Cesar, Villamaría, los cuales fueron segregados del Dpto. de Magdalena para formar la Intendencia de la Guajira, según Ley 105 de 1960.
- 2/ Su población en 1951 no fue censada sino calculada.

ANEXOS DE LAS DIFERENTES SECCIONES

POLETICO - ADMINISTRATIVAS

<u>DENSIDAD</u> <u>SECCION</u>	<u>1953</u>	<u>1951</u>	<u>1964</u>
Total País	7.60	10.14	15.35
Total Dptos.	14.44	19.18	28.95
Antioquia	18.0	23.94	39.40
Atlántico	77.1	124.17	219.39
Bolívar	12.8	16.70	25.64
Boyacá	11.4	11.83	15.62
Caldas	57.5	80.21	111.39
Cauca	11.7	14.72	19.91
Cundinamarca	49.7	69.12	117.68
Chocó	2.4	2.82	3.85
Huila	10.4	14.24	20.82
Magdalena	6.5	8.73	16.90
Meta	0.6	0.80	1.93
Nariño	15.5	16.84	22.73
Norte de Santander	16.1	18.75	25.68
Santander	19.1	23.37	32.00
Tolima	23.8	31.09	36.07
Valle del Cauca	29.8	53.25	81.57
Total Intendencias	1.0	1.25	2.18
Arauca	0.5	0.51	1.03
Caquetá	0.2	0.46	1.15
Guajira	4.7	5.05	7.29
San Andrés y Providencia	148.4	102.91	380.25
Total Comisarias	0.1	0.12	0.23
Ameronas	0.1	0.06	0.11
Putumayo	0.6	0.95	2.20
Vaupés	0.1	0.06	0.10
Vichada	0.1	0.12	0.10

MUNICIPIOS DE MAS DE 50.000 HABITANTESTOTAL CABECERAS Y OTRAS LOCALIDADES - 1964

<u>MUNICIPIO</u>	<u>TOTAL</u>	<u>CABECERA</u>	<u>OTRAS LOCALIDADES</u>
<u>Antioquia</u>			
Medellín	772,887	717,865	55,022
Bello	93,207	85,894	7,313
Itaguí	68,086	60,318	7,768
Envigado	61,546	40,686	20,860
<u>Atlántico</u>			
Barranquilla	498,301	493,034	5,267
<u>Bolívar</u>			
Cartagena	242,085	217,910	24,175
Magangué	64,651	27,354	37,297
Sincelejo	55,705	44,001	11,704
<u>Boyacá</u>			
Tunja	68,905	40,451	28,454
Duitama	52,537	31,865	20,672
Sogamoso	51,639	32,274	19,365
<u>Caldas</u>			
Manizales	221,916	190,036	31,880
Armenia	137,222	125,022	12,200
Calarcá	54,834	30,342	24,492
Pereira	188,365	147,487	40,878
Sta. Rosa de Cabal	74,223	31,646	42,577
<u>Cauca</u>			
Popayán	76,568	58,500	18,068
<u>Córdoba</u>			
Montería	126,329	70,531	55,798
Lorica	54,750	12,880	41,870

<u>MUNICIPIO</u>	<u>TOTAL</u>	<u>CABECERA</u>	<u>OTRAS LOCALIDADES</u>
<u>Cundinamarca</u>			
Bogotá, D. E.	1.697.311	1.661.935	35.376
Girardot	76.990	66.594	10.406
<u>Huila</u>			
Neiva	89.790	75.886	13.904
<u>Magdalena</u>			
Santa Marta	104.471	89.161	15.310
Ciénaga	113.143	47.719	65.424
Valledupar	78.437	43.553	34.884
<u>Meta</u>			
Villavicencio	58.430	45.277	13.153
<u>Nariño</u>			
Pasto	112.876	82.546	30.330
Tumaco	71.427	25.145	46.282
<u>Norte de Santander</u>			
Cúcuta	175.336	147.176	28.160
<u>Santander</u>			
Bucaramanga	229.748	216.821	12.927
Barrancabermeja	71.096	59.625	11.471
<u>Tolima</u>			
Ibagué	163.661	125.233	38.428
Líbano	54.574	18.640	35.934
<u>Valle del Cauca</u>			
Cali	637.929	618.215	19.714
Buenaventura	96.708	70.079	26.629
Buga	75.898	65.535	10.363
Cartago	65.403	55.682	9.721
Palmira	140.889	106.502	34.387
Tuluá	80.394	56.539	23.855

DISTRIBUCION POR EDAD Y SEXO DE LA POBLACIONDE NEIVA (CABECERA)

1 9 3 8 *

<u>EDAD</u>	<u>HOMBRES</u>		<u>MUJERES</u>		<u>TOTAL</u>	
	<u>TOTAL</u>	<u>%</u>	<u>TOTAL</u>	<u>%</u>	<u>TOTAL</u>	<u>%</u>
Menores de 1 año	301	4.31	282	3.47	583	3.86
1 - 4	851	12.30	901	11.10	1752	11.61
5 - 9	819	11.75	745	9.18	1564	10.36
10 - 14	558	8.00	740	9.11	1298	8.60
15 - 19	697	10.00	1117	13.76	1814	12.02
20 - 24	774	11.09	1083	13.34	1857	12.30
25 - 29	567	8.23	746	9.15	1312	8.70
30 - 34	578	8.23	520	6.41	1098	7.27
35 - 39	492	7.05	486	5.98	978	6.48
40 - 44	410	5.88	357	4.40	767	5.08
45 - 49	239	3.42	251	3.09	490	3.25
50 - 54	185	2.65	246	3.03	431	2.86
55 - 59	129	1.85	149	1.83	278	1.86
60 - 64	151	2.16	174	2.14	325	2.15
65 - 69	91	1.30	128	1.58	219	1.45
70 - 74	58	0.83	93	1.14	151	1.00
75 - 79	37	0.53	39	0.48	76	0.50
80 - 84	18	0.26	49	0.60	67	0.44
85 y más	20	0.29	15	0.18	35	0.23
T O T A L	6975	100.00	8121	100.00	15096	100.00

* La población para 1938 no se encontró discriminada según sexo y edad; la distribución acá presentada fue elaborada por el Centro de Estudios Demográficos.

Anexo 3 - 1

sigue...

1 9 5 1

EDAD	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%
Menores de 1 año	662	4.33	636	3.58	1298	3.93
1 - 4	2032	13.29	2110	11.89	4142	12.54
5 - 9	2085	13.63	2072	11.68	4157	12.58
10 - 14	1617	10.57	1969	11.09	3585	10.85
15 - 19	1608	10.51	2348	13.23	3956	11.97
20 - 24	1504	9.83	1977	11.14	3481	10.54
25 - 29	1104	7.22	1410	7.95	2514	7.61
30 - 34	1047	6.85	1090	6.14	2137	6.47
35 - 39	917	6.00	995	5.61	1912	5.79
40 - 44	760	4.97	733	4.13	1493	4.52
45 - 49	510	3.33	562	3.17	1072	3.24
50 - 54	432	2.83	521	2.93	953	2.88
55 - 59	282	1.84	312	1.76	594	1.80
60 - 64	279	1.82	364	2.05	643	1.95
65 - 69	173	1.13	232	1.31	405	1.23
70 - 74	124	0.81	191	1.08	315	0.95
75 - 79	79	0.52	93	0.52	172	0.52
80 - 84	42	0.27	86	0.48	128	0.39
85 y más	36	0.24	46	0.26	82	0.25
T O T A L	15293	100.00	17747	100.00	33040	100.00

Anexo 3 - 1

sigue ...

1 9 6 4

<u>EDAD</u>	<u>HOMBRES</u>		<u>MUJERES</u>		<u>TOTAL</u>	
	<u>TOTAL</u>	<u>%</u>	<u>TOTAL</u>	<u>%</u>	<u>TOTAL</u>	<u>%</u>
Menores						
de 1 año	1558	4.35	1479	3.69	3037	4.00
1 - 4	5143	14.38	5085	12.68	10228	13.48
5 - 9	5550	15.51	5687	14.18	11237	14.81
10 - 14	4700	13.14	5244	13.07	9944	13.10
15 - 19	3942	11.02	5096	12.70	9038	11.91
20 - 24	3065	8.57	3585	8.94	6650	8.76
25 - 29	2257	6.31	2692	6.71	4949	6.52
30 - 34	1938	5.42	2356	5.87	4294	5.66
35 - 39	1770	4.95	2101	5.24	3871	5.10
40 - 44	1454	4.06	1549	3.86	3003	3.96
45 - 49	1159	3.24	1305	3.25	2464	3.25
50 - 54	1078	3.01	1133	2.83	2211	2.91
55 - 59	655	1.83	679	1.69	1334	1.76
60 - 64	529	1.48	787	1.96	1315	1.73
65 - 69	344	0.96	418	1.04	762	1.00
70 - 74	251	0.79	410	1.02	691	0.91
75 - 79	184	0.51	223	0.56	407	0.54
80 - 84	101	0.28	146	0.36	247	0.33
85 y más	67	0.19	137	0.34	204	0.27
T O T A L	35775	100.00	40111	100.00	75886	100.00

Anexo 3 - 1

RAZON DE MASCULINIDAD NEIVA (CABECERA)

<u>EDAD</u>	<u>1938</u>	<u>1951</u>	<u>1964</u>
0 - 4	973	981	1.021
5 - 9	1.099	1.006	976
10 - 14	754	821	896
15 - 19	624	685	773
20 - 24	715	760	855
25 - 29	760	783	838
30 - 34	1.111	960	822
35 - 39	1.012	921	842
40 - 44	1.148	1.037	938
45 - 49	952	907	888
50 - 54	752	829	951
55 - 59	865	904	964
60 - 64	868	766	673
65 - 69	711	745	823
70 - 74	623	649	685
75 - 79	948	849	825
80 - 84	367	488	691
85 y más	1.333	782	489
Promedio	859	861	892

EDAD PROMEDIO - NEIVA (CABECERA)

<u>EDAD</u>	<u>EDAD MEDIA</u>	1938		1951		1964	
		<u>TOTAL PERSONAS</u>	<u>TOTAL AÑOS</u>	<u>TOTAL PERSONAS</u>	<u>TOTAL AÑOS</u>	<u>TOTAL PERSONAS</u>	<u>TOTAL AÑOS</u>
Menores de 1 año	0.5	583	292	1298	649	3037	1515
1 - 4	3.0	1752	5256	4142	12426	10228	30684
5 - 9	7.5	1564	11730	4157	31178	11237	84278
10 - 14	12.5	1298	16226	3586	44825	9944	124300
15 - 19	17.5	1814	31745	3956	69230	9038	158165
20 - 24	22.5	1857	41783	3481	78323	6650	149625
25 - 29	27.5	1313	36108	2614	69135	4949	136098
30 - 34	32.5	1098	35685	2137	69453	4294	139555
35 - 39	37.5	978	36675	1912	71700	3871	145163
40 - 44	42.5	767	32598	1493	63453	3003	127628
45 - 49	47.5	490	23275	1072	50920	2464	117040
50 - 54	52.5	431	22628	953	50033	2211	116078
55 - 59	57.5	278	15985	594	34155	1334	76705
60 - 64	62.5	325	20313	643	40188	1315	82188
65 - 69	67.5	219	14783	405	27338	762	51435
70 - 74	72.5	151	10948	315	22828	691	50098
75 - 79	77.5	76	5890	172	13330	407	31543
80 - 84	82.5	67	5528	128	10560	247	20378
85 y más	89.0	35	3115	82	7298	204	18156
TOTAL		15096	370562	33040	767032	75886	1660635
ELAD PROMEDIO			24.6 años		23.3 años		21.9 años

TABLA ABREVIADA DE VIDA - NEIVA- 1964

H O M B R E S

Grupos de Edad X - X _n	Población observada nPx	Defunc. observ. nDx	Razon de mortalid. nMx	Probabili dad de mō rir nQx	Poblac. teórica nLx	Defunc. Teórica ndx	Años vividos en X - X _n nlx	Total años vividos Tx	Experanza de vida en X-y _n ex
1	1.826	258	.141292	.116425	100.000	11.643	91.850	5,072.180	50.72
1 - 4	6.187	130	.021012	.075725	88.357	6.691	340.046	4,980.330	56.36
5 - 9	6.790	20	.002946	.014630	81.666	1.195	405.343	4,640.284	56.82
10 - 14	5.732	12	.002094	.010419	80.471	838	400.260	4,234.941	52.63
15 - 19	4.624	14	.003035	.015035	79.633	1.197	395.173	3,834.681	48.15
20 - 24	3.610	39	.010803	.052691	78.436	4,133	381.848	3,439.508	43.85
25 - 29	2.615	15	.005736	.028303	74.303	2.103	366.258	3,057.660	41.15
30 - 34	2.300	13	.005652	.027893	72.200	2.014	355.965	2,691.402	37.28
35 - 39	2.116	14	.006616	.032579	70.186	2.287	345.213	2,335.437	33.27
40 - 44	1.751	16	.009138	.044740	67,899	3.038	331.900	1,990.224	29.31
45 - 49	1.416	21	.014831	.071675	64.861	4.649	312.682	1,658.324	25.57
50 - 54	1.316	24	.018237	.087453	60.212	5.266	287.895	1,345.642	22.35
55 - 59	815	13	.015951	.076892	54.946	4.225	264,167	1,057.747	19.25
60 - 64	649	20	.030817	.143613	50.721	7.284	235.395	793.580	15.65
65 - 69	426	15	.035210	.162466	43.437	7.057	199.543	553.185	12.85
70 - 74	371	25	.067385	.289270	36.380	10.524	155.590	358.642	9.86
75 - 79	228	25	.109649	.428942	25,856	11.091	101.553	203.052	7.85
80 - 84	141	15	.106893	.419131	14.765	6.188	58.355	101.499	6.87
85 - 89	52	8	.153846	.547468	8.577	4.696	31.145	43.144	5.03
90 - 94	21	7	.333333	.830986	3.881	3.225	11.343	11.999	3.10
95 y más	17	7	.611765	1.000.000	656	585	656	656	1.00

TABLA ABREVIADA DE VIDA - NEIVA - 1964

-99-

M U J E R E S

Grupos de edad $X-X_n$	Población observada nPx	Defunc. observ. nDx	Razón de mortalid. nMx	Probabili- dad de mó- nQx	Poblac. teórica nlx	Defunc. teórica ndx	Años vividos en $X-X_n$ nLx	Total años vividos Tx	Esperanza de vida en $X-X_n$ ex
1	1.761	197	.111868	.094997	100.000	9.500	93.350	5.562.098	55.62
1 - 4	6.099	121	.019839	.071832	90.500	6.501	348.998	5.468.748	60.43
5 - 9	6.901	8	.001159	.005778	83.999	485	418.783	5.119.750	60.95
10 - 14	6.158	9	.001462	.007283	83.514	608	416.050	4.700.967	56.29
15 - 19	5.745	8	.001392	.006935	82.906	575	413.093	4.284.917	51.68
20 - 24	4.093	11	.002688	.013355	82.531	1.100	408.905	3.871.824	47.03
25 - 29	3.073	9	.002929	.014546	81.251	1.182	403.200	3.462.919	42.63
30 - 34	2.702	18	.006662	.032802	80.049	2.626	393.680	3.059.719	38.22
35 - 39	2.439	21	.008610	.042205	77.423	3.368	378.943	2.666.039	34.43
40 - 44	1.776	19	.010698	.052191	74.155	3.870	361.100	2.287.094	30.84
45 - 49	1.505	15	.009967	.048708	70.285	3.423	342.868	1.925.994	27.40
50 - 54	1.311	17	.012967	.062935	66.862	4.208	323.790	1.583.126	23.68
55 - 59	784	13	.016582	.079816	62.654	5.001	300.768	1.259.336	20.10
60 - 64	919	23	.025027	.118174	57.653	6.813	271.233	958.568	16.63
65 - 69	487	19	.039014	.178474	50.840	9.074	231.515	687.335	13.52
70 - 74	457	25	.054705	.241578	41.766	10.090	183.605	455.820	10.91
75 - 79	251	21	.083665	.346441	31.676	10.974	130.945	272.215	8.59
80 - 84	169	10	.112426	.437163	20.702	9.050	80.885	141.270	6.82
85 - 89	76	12	.157894	.557095	11.652	6.491	42.033	60.385	5.18
90 - 94	48	11	.229167	.698309	5.161	3.604	16.795	18.352	3.56
95 y más	33	10	.803030	1.000000	1.557	1.245	1.557	1.557	1.00

DISTRIBUCION HIPOTETICA DE LA POBLACION CALCULADA PARA

NEIVA (CABECERA)

1969

<u>GRUPOS DE EDAD</u>	<u>HOMBRES</u>		<u>MUJERES</u>		<u>TOTAL</u>	
	<u>TOTAL</u>	<u>%</u>	<u>TOTAL</u>	<u>%</u>	<u>TOTAL</u>	<u>%</u>
0 - 4	9.307	19.14	9.330	16.71	18.637	17.84
5 - 9	7.892	16.23	8.453	15.14	16.345	15.65
10 - 14	6.866	14.12	7.666	13.73	14.532	13.91
15 - 19	5.451	11.21	6.979	12.50	12.430	11.90
20 - 24	3.934	8.09	4.578	8.20	8.512	8.15
25 - 29	2.898	5.96	3.540	6.34	6.438	6.16
30 - 34	2.368	4.87	3.222	5.77	5.590	5.35
35 - 39	2.212	4.55	2.847	5.10	5.059	4.84
40 - 44	1.804	3.71	2.099	3.76	3.903	3.74
45 - 49	1.561	3.21	1.831	3.28	3.392	3.25
50 - 54	1.493	3.07	1.563	2.80	3.056	2.98
55 - 59	890	1.83	905	1.62	1.795	1.72
60 - 64	656	1.35	1.078	1.93	1.734	1.66
65 - 69	438	0.90	525	0.94	963	0.92
70 - 74	384	0.79	558	1.00	942	0.90
75 - 79	248	0.51	307	0.55	555	0.53
80 - 84	136	0.28	179	0.32	315	0.30
85 y más	87	0.18	173	0.31	260	0.25
TOTAL	48.625	100.00	55.833	100.00	104.458	100.00

Anexo 3 - 6

DISTRIBUCION HIPOTETICA DE LA POBLACION CALCULADA PARANEIVA (CABECERA)

1977

<u>GRUPO DE EDAD</u>	<u>HOMBRES</u>		<u>MUJERES</u>		<u>TOTAL</u>	
	<u>TOTAL</u>	<u>%</u>	<u>TOTAL</u>	<u>%</u>	<u>TOTAL</u>	<u>%</u>
0 - 4	16,047	19.48	15,113	17.01	31,160	18.2
5 - 9	13,838	16.80	13,727	15.45	27,565	16.1
10 - 14	12,517	15.19	12,822	14.44	25,339	14.8
15 - 19	9,973	12.11	11,428	12.87	21,401	12.5
20 - 24	6,985	8.48	7,568	8.52	14,553	8.5
25 - 29	5,264	6.39	5,864	6.60	11,128	6.5
30 - 34	3,818	4.63	5,427	6.11	9,245	5.4
35 - 39	3,500	4.25	4,547	5.12	8,047	4.7
40 - 44	2,441	2.96	2,866	3.23	5,307	3.1
45 - 49	2,150	2.61	2,473	2.78	4,623	2.7
50 - 54	1,898	2.30	2,040	2.30	3,938	2.3
55 - 59	1,215	1.47	1,182	1.33	2,397	1.4
60 - 64	763	0.93	1,120	1.26	1,883	1.1
65 - 69	625	0.76	745	0.84	1,370	0.8
70 - 74	503	0.61	695	0.78	1,198	0.7
75 - 79	381	0.46	475	0.53	856	0.5
80 - 84	310	0.38	375	0.42	685	0.4
85 y más	154	0.19	360	0.41	514	0.3
TOTAL	82,382	100.00	88,827	100.00	171,209	100.0

DISTRIBUCION HIPOTETICA DE LA POBLACION CALCULADAPARA NEIVA (CABECERA)

1988

<u>GRUPO DE EDAD</u>	<u>HOMBRES</u>		<u>MUJERES</u>		<u>TOTAL</u>	
	<u>TOTAL</u>	<u>%</u>	<u>TOTAL</u>	<u>%</u>	<u>TOTAL</u>	<u>%</u>
0 - 4	27.378	17.49	25.272	15.00	52.650	16.2
5 - 9	24.716	15.79	24.034	14.27	48.750	15.0
10 - 14	21.862	13.97	21.688	12.87	43.550	13.4
15 - 19	17.472	11.16	18.928	11.23	36.400	11.2
20 - 24	13.085	8.36	13.565	8.05	26.650	8.2
25 - 29	11.856	7.57	12.844	7.62	24.700	7.6
30 - 34	8.450	5.40	12.675	7.52	21.125	6.5
35 - 39	7.131	4.56	10.094	5.99	17.225	5.3
40 - 44	6.143	3.92	7.507	4.46	13.650	4.2
45 - 49	5.083	3.25	5.967	3.54	11.050	3.4
50 - 54	3.900	2.49	4.225	2.51	8.125	2.5
55 - 59	2.823	1.80	2.702	1.60	5.525	1.7
60 - 64	1.979	1.26	2.896	1.72	4.875	1.5
65 - 69	1.485	0.95	1.765	1.05	3.250	1.0
70 - 74	1.118	0.72	1.482	0.88	2.600	0.8
75 - 79	862	0.55	1.088	0.65	1.950	0.6
80 - 84	748	0.48	877	0.52	1.625	0.5
85 y más	429	0.28	871	0.52	1.300	0.4
TOTAL	156.520	100.00	168.480	100.00	325.000	100.0

1988 - POBLACION EN EDAD ESCOLAR

CIUDAD DE NEIVA

Población de 7 años	=	74.40
Población de 8 años	=	294.72
Población de 9 años	=	274.29
Total Población de 7, 8 y 9 años	=	643.41
Población de 10 - 14 años	=	1.298.00
Población de 15 años	=	260.98
Población de 16 años	=	247.62
Población de 17 años	=	277.89
Total Población de 15, 16 y 17 años	=	786.49
TOTAL	=	2.727.90
TOTAL	=	2.728.00

1951 - POBLACION EN EDAD ESCOLAR

CIUDAD DE NEIVA

Población de 7 años	=	832.56
Población de 8 años	=	801.70
Población de 9 años	=	763.46
Total Población de 7, 8 y 9 años	=	2.397.72
Población de 10 - 14 años	=	3.586.00
Población de 15 años	=	781.59
Población de 16 años	=	795.42
Población de 17 años	=	808.21
Total Población de 15, 16 y 17 años	=	2.385.94
TOTAL	=	8.368.94
TOTAL	=	8,369.00

1964 - POBLACION EN EDAD ESCOLAR

CIUDAD DE NEIVA

Población de 7 años	=	2.246.69
Poblacion de 8 años	=	2.187.67
Población de 9 años	=	2.047.96
Total Población de 7, 8 y 9 años	=	6.482.32
Población de 10 - 14 años	=	9.944.00
Población de 15 años	=	1.911.49
Población de 16 años	=	1.889.08
Población de 17 años	=	1.953.99
Total Población de 15, 16 y 17 años	=	5.754.56
TOTAL	=	22.180.80
TOTAL	=	22.181.00

ESTIMACION SOBRE CRECIMIENTO DE LA POBLACION EN EDAD ESCOLAR

(7 - 17 años)

	E S T I M A D A S			
<u>AÑOS</u>	<u>REAL</u>	<u>GEOMETRICO</u>	<u>PARABOLICO</u>	<u>ARITMETICO</u>
1938	2,728	-	-	-
1951	8,369	8,369	8,367	8,369
1964	22,181	22,155	22,178	22,181
1977	-	55,149	44,156	35,993
1988	--	95,209	48,263	47,680

Anexo 4 - 4

ESTIMACION

POBLACION EN EDAD ESCOLAR

1977

Población de 7 años	=	8,495.48
Población de 8 años	=	5,407.28
Población de 9 años	=	5,832.41
Total Población de 7, 8 y 9 años	=	16,235.84
Población de 10 - 14 años	=	25,339.00
Población de 15 años	=	4,691.05
Población de 16 años	=	4,543.91
Población de 17 años	=	4,339.62
Total Población de 15, 16 y 17 años	=	18,574.58
Total Población en Edad Escolar	=	38,148.92
		38,149.00

.ESTIMACION

POBLACION EN EDAD ESCOLAR

1988

Población de 7 años	=	9.760.40
Población de 8 años	=	9.578.41
Población de 9 años	=	9.384.97
Total Población de 7, 8 y 9 años	=	28.723.78
Población de 10 - 14 años	=	43.550.00
Población de 15 años	=	7.955.68
Población de 16 años	=	7.690.61
Población de 17 años	=	7.353.84
Total Población de 15, 16 y 17 años	=	23.000.00
Total Población en Edad Escolar	=	95.273.78
		95.274.00

NEIVA - 1938

CABECERA

Grupo de:

<u>EDAD</u>	<u>ALFABETAS</u>				<u>ANALFABETAS</u>			
	<u>HOMBRES</u>	<u>%</u>	<u>MUJERES</u>	<u>%</u>	<u>HOMBRES</u>	<u>%</u>	<u>MUJERES</u>	<u>%</u>
7 - 9	141	28.31	145	26.65	357	71.68	395	73.34
10 - 14	496	70.35	517	64.94	209	29.64	279	35.05
TOTAL POBLACION	978	57.03	3.772	46.44	2.997	42.96	4.349	53.55

Nota: El porcentaje está sacado sobre el total de población mismo y el de cada grupo de edad.

NEIVA - 1951

CABECERA

Grupo de:

<u>EDAD</u>	<u>ALFABETAS</u>				<u>ANALFABETAS</u>			
	<u>HOMBRES</u>	<u>%</u>	<u>MUJERES</u>	<u>%</u>	<u>HOMBRES</u>	<u>%</u>	<u>MUJERES</u>	<u>%</u>
7 - 9	400	19.18	367	17.71	1.685	80.81	1.705	82.28
10 - 14	1.152	71.24	1.488	73.03	465	28.75	531	26.96
TOTAL								
POBLACION	8.313	54.35	8.822	49.70	6.980	49.64	8.925	50.29

Nota: El porcentaje está sacado sobre el total de población mismo y de cada grupo de edad.

NEIVA - 1964

CABECERA

Grupo de:

<u>EDAD</u>	<u>ALFABETAS</u>				<u>ANALFABETAS</u>			
	<u>HOMBRES</u>	<u>%</u>	<u>MUJERES</u>	<u>%</u>	<u>HOMBRES</u>	<u>%</u>	<u>MUJERES</u>	<u>%</u>
7 - 9	1.682	50.69	1.814	53.38	1.636	49.30	1.584	46.61
10 - 14	4.052	86.21	4.486	85.54	648	13.78	758	14.45
TOTAL POBLACION	24.455	75.86	26.252	72.67	7.779	24.13	9.870	27.32

Nota: El porcentaje está sacado sobre el total de población mismo y el de cada grupo de edad.

POBLACION SEGUN GRADO EDUCACIONAL - GRUPOS DE EDAD Y SEXO

	H O M B R E S							
	<u>5 - 9 años</u>	<u>%</u>	<u>10 - 14 años</u>	<u>%</u>	<u>15 - 59 años</u>	<u>%</u>	<u>60 y más años</u>	<u>%</u>
Primaria	400	19.18	1.080	66.70	4.718	57.79	270	36.68
Secundaria	-	-	72	4.45	1.305	15.98	80	1.09
Universitaria	-	-	-	-	201	2.46	24	0.32
Otra Clase	-	-	-	-	135	1.65	6	0.08
Total de Población por cada grupo de edad.	2.085	100.00	1.617	100.00	8.164	100.00	733	100.00

MUJERES - NEIVA 1951 - GRADO EDUCACIONAL

<u>G. EDAD</u>	<u>PRIMARIA</u>	<u>%</u>	<u>SECUNDARIA</u>	<u>%</u>	<u>UNIVERSITARIA</u>	<u>%</u>	<u>OTRA CLASE</u>	<u>%</u>	<u>TOTAL POBLACION</u>	<u>%</u>	<u>POBLAC SIN ED</u>
5 - 9	367	17.71	-	-	-	-	-	-	2.072	100.00	1.705
10 - 14	1.361	69.12	77	3.91	-	-	-	-	1.969	100.00	531
15 - 19	1.406	59.88	350	14.90	3	0.12	28	0.19	2.348	100.00	561
20 - 24	1.072	54.22	299	15.12	8	0.40	28	1.41	1.977	100.00	570
25 - 29	783	55.53	205	14.53	5	0.35	25	1.77	1.410	100.00	392
30 - 34	572	52.47	138	12.66	4	0.36	11	1.00	1.090	100.00	365
35 - 39	474	47.63	112	11.25	3	0.30	14	1.40	995	100.00	392
40 - 44	330	45.02	70	9.54	2	0.27	5	0.68	773	100.00	326
45 - 49	226	40.21	49	8.71	2	0.35	2	0.35	562	100.00	283
50 - 54	170	32.62	63	12.09	-	0.00	4	0.76	521	100.00	284
55 - 59	117	37.50	37	11.85	1	0.32	4	1.28	312	100.00	153
60 - 64	99	27.19	32	8.79	-	0.00	2	0.54	364	100.00	231
65 - 69	80	34.48	26	11.20	-	0.00	-	0.00	232	100.00	126
70 - 74	56	29.31	13	7.85	-	0.00	1	0.52	191	100.00	119
75 - 79	33	35.48	9	9.67	1	1.07	-	0.00	93	-	50
80 - 84	29	30.23	3	3.48	-	0.00	-	0.00	86	-	54
85 y más	9	19.56	-	0.00	-	0.00	-	0.00	46	-	37
TOTAL	7.184	47.89	1.485	9.89	29	0.19	124	0.82	15.001	100.00	6.179

POBLACION SEGUN GRADO EDUCACIONAL - GRUPOS DE EDAD Y SEXO

M U J E R E S

	<u>5 - 9 años</u>	<u>%</u>	<u>10 - 14 años</u>	<u>%</u>	<u>15 - 59 años</u>	<u>%</u>	<u>60 y más años</u>	<u>%</u>
Primaria	367	17.71	1.361	69.12	5.145	51.51	306	30.24
Secundaria	-	-	77	3.91	1.323	13.25	83	8.20
Universitaria	-	-	-	-	28	0.28	1	0.10
Otra C ase	-	-	-	-	121	1.21	3	0.30
Total de población por cada grupo de edad	2.072	100.00	1.969	100.00	9.988	100.00	1.012	100.00

GRADO EDUCACIONAL - GRUPOS DE EDAD - NEIVA 1951

<u>G. EDAD</u>	<u>PRIMARIA</u>	<u>%</u>	<u>SECUNDARIA</u>	<u>%</u>	<u>UNIVERSITARIA</u>	<u>%</u>	<u>OTRA CLASE</u>	<u>%</u>	<u>TOTAL POBLACION</u>	<u>%</u>
5 - 9	1.534	36.90	-	0.00	-	0.00	-	0.00	4.157	100.00
10 - 14	2.441	68.07	149	4.15	-	0.00	-	0.00	3.586	100.00
15 - 19	2.398	60.61	680	17.18	3	0.07	39	0.98	3.956	100.00
20 - 24	2.010	57.74	569	16.34	20	0.57	55	1.58	3.481	100.00
25 - 29	1.459	58.03	374	14.87	44	1.75	44	1.75	2.514	100.00
30 - 34	1.218	56.99	295	13.80	37	1.73	35	1.63	2.137	100.00
35 - 39	958	50.10	254	13.28	33	1.72	33	1.72	1.912	100.00
40 - 44	730	-	179	-	33	-	25	-	1.493	100.00
45 - 49	493	45.98	101	9.42	24	2.23	13	1.21	1.072	100.00
50 - 54	362	37.98	120	12.59	13	1.36	14	1.46	953	100.00
55 - 59	249	41.91	76	12.79	12	2.02	9	1.51	594	100.00
60 - 64	211	33.81	63	9.79	15	2.33	5	0.77	643	100.00
65 - 69	150	37.03	51	12.59	3	0.74	1	0.24	405	100.00
70 - 74	92	29.20	30	9.52	2	0.63	2	0.63	315	100.00
75 - 79	63	36.62	14	8.13	3	1.74	1	0.58	172	100.00
80 - 84	44	34.37	7	5.46	1	0.78	-	0.00	128	100.00
TOTAL	14.412	52.85	2.962	10.86	243	0.89	276	0.10	27.268	100.00

GRADO EDUCACIONAL - HOMBRES

NEIVA - 1951

<u>EDAD</u>	<u>PRIMARIA</u>	<u>SECUNDARIA</u>	<u>UNIVERSITARIA</u>	<u>OTRA CLASE</u>	<u>TOTAL</u>
5 - 9	400	-	-	-	400
10 - 14	1,080	72	-	-	1,152
15 - 19	988	330	-	11	1,324
20 - 24	938	270	12	27	1,247
25 - 29	676	169	39	19	903
30 - 34	646	157	33	24	860
35 - 39	484	142	30	19	675
40 - 44	400	109	31	20	560
45 - 49	267	52	22	11	352
50 - 54	192	57	13	10	272
55 - 59	132	39	11	5	187
60 - 64	112	31	15	3	161
65 - 69	70	25	3	1	99
70 - 74	36	15	2	1	54
75 - 79	30	5	2	1	38
80 - 84	15	4	1	-	20
85 y más	7	-	1	-	9
TOTAL	6,496	1,477	215	152	8,325

Anexo 4 - 11 -B

POBLACION SEGUN GRADO EDUCACIONAL - GRUPOS DE EDAD Y SEXO

H O M B R E S

	<u>5 - 9 años</u>	<u>%</u>	<u>10 - 14 años</u>	<u>%</u>	<u>15 - 59 años</u>	<u>%</u>	<u>60 y más años</u>	<u>%</u>	<u>Total</u>	<u>%</u>
Primaria	1.891	34.07	3.677	78.23	10.588	61.13	727	48.27	16.883	41.19
Secundaria	-	-	375	7.97	3.717	21.46	336	22.31	4.228	11.81
Universitaria	-	-	-	-	405	2.33	26	1.72	431	1.20
De otra Clase	-	-	-	-	216	1.24	12	0.79	228	0.63
Población en grupo de edad	5.550	100.00	4.700	100.00	17.318	100.00	1.506	100.00	35.775	100.00

Nota: El porcentaje en la columna.

POBLACION SEGUN GRADO EDUCACIONAL - GRUPOS DE EDAD Y SEXO

M U J E R E S

	<u>5 - 9 años</u>	<u>%</u>	<u>10 - 14 años</u>	<u>%</u>	<u>15 - 59 años</u>	<u>%</u>	<u>60 y más años</u>	<u>%</u>	<u>Total</u>	<u>%</u>
Primaria	2.031	33.34	4.107	66.69	32.206	52.10	840	34.42	19,184	41,00
Secundaria	-	-	379	6.15	3.177	13.66	144	5.90	3,700	7,90
Universitaria	-	-	-	-	56	0.23	3	0.53	59	0,12
De otra clase	-	-	-	-	853	3.64	24	0.98	877	1,87
Población total										
de esta grupo de edad	6.901	100.00	6.158	100.00	23.428	100,00	2,440	100,00	46,787	100,00

Nota: El porcentaje en la columna.

GRADO DE EDUCACION - AMBOS SEXOSNEIVA - 1951

<u>EDAD</u>	<u>PRIMARIA</u>	<u>SECUNDARIA</u>	<u>UNIVERSITARIA</u>	<u>OTRA CLASE</u>
5 - 9	767	-	-	-
10 - 14	2,441	149	-	-
15 - 19	2,398	680	3	39
20 - 24	2,010	569	20	55
25 - 29	1,489	374	44	44
30 - 34	1,218	295	37	35
35 - 39	958	254	33	38
40 - 44	730	179	33	25
45 - 49	493	101	24	18
50 - 54	362	120	13	14
55 - 59	249	76	12	9
60 - 64	211	63	15	5
65 - 69	150	51	3	1
70 - 74	92	30	2	2
75 - 79	63	14	3	1
80 - 84	44	7	1	-
85 y más	17	-	1	-
TOTAL	13.653	2.962	244	17.135

GRADO EDUCACIONAL - MUJERESNEIVA - 1951

<u>EDAD</u>	<u>PRIMARIA</u>	<u>SECUNDARIA</u>	<u>UNIVERSITARIA</u>	<u>OTRA CLASE</u>	<u>TOTAL</u>
5 - 9	367	-	-	-	367
10 - 14	1.361	77	-	-	1.438
15 - 19	1.406	350	3	28	1.787
20 - 24	1.072	299	8	28	1.407
25 - 29	788	205	5	25	1.018
30 - 34	572	138	4	11	725
35 - 39	474	112	3	14	603
40 - 44	330	70	2	5	407
45 - 49	226	49	2	2	279
50 - 54	170	63	-	4	237
55 - 59	117	37	1	4	159
60 - 64	99	32	-	2	133
65 - 69	80	26	-	-	106
70 - 74	56	15	-	1	72
75 - 79	33	9	1	-	43
80 - 84	29	3	-	-	32
85 y más	9	-	-	-	6
TOTAL	7.184	1.485	29	124	8.822

HOMBRES - NEIVA 1951 - GRADO EDUCACIONAL

<u>G. EDAD</u>	<u>PRIMARIA</u>	<u>%</u>	<u>SECUNDARIA</u>	<u>%</u>	<u>UNIVERSITARIA</u>	<u>%</u>	<u>OTRA CLASE</u>	<u>%</u>	<u>TOTAL POBLACION</u>	<u>%</u>	<u>POBLACION SIN EDUC.</u>
5 - 9	400	19.18	-	0.00	-	0.00	-	0.00	2.085	100.00	1.685
10 - 14	1.080	66.79	72	4.45	-	0.00	-	0.00	1.617	100.00	465
15 - 19	983	61.13	330	20.52	-	0.00	-	0.00	1.608	100.00	295
20 - 24	938	62.36	270	17.95	12	0.79	27	1.79	1.504	100.00	257
25 - 29	676	61.23	169	15.86	39	3.33	19	1.72	1.104	100.00	201
30 - 34	646	61.70	157	14.99	33	3.15	24	2.29	1.047	100.00	187
35 - 39	484	52.78	142	15.48	40	3.27	19	2.07	917	100.00	242
40 - 44	400	52.63	109	14.34	31	4.07	20	2.63	760	100.00	200
45 - 49	267	52.35	52	10.19	22	4.31	11	2.15	510	100.00	158
50 - 54	192	44.44	37	13.19	13	3.00	10	2.31	432	100.00	160
55 - 59	132	46.80	39	13.82	11	3.90	5	1.77	282	100.00	95
60 - 64	112	40.14	31	11.11	15	5.37	3	4.65	279	100.00	118
65 - 69	70	40.46	25	14.45	3	1.73	1	0.57	178	100.00	74
70 - 74	36	29.03	15	12.09	2	1.61	1	0.80	124	100.00	70
75 - 79	30	37.97	5	6.32	2	2.53	1	1.26	79	100.00	41
80 - 84	15	35.71	4	9.52	1	2.38	-	0.00	42	100.00	22
85 y más	7	19.44	-	0.00	1	0.00	-	0.00	36	100.00	27
TOTAL	6.468	51.33	1.477	11.72	215	1.70	141	1.11	12.599	100.00	4.297

ALUMNOS QUE NO RECIBIRAN INSTRUCCION

	<u>NUMERO DE ALUMNOS QUE SERAN ATENDI- DOS POR LOS MAES- TROS NOMBRADOS.</u>	<u>%</u>	<u>NUMERO DE ALUMNOS SIN O MAESTROS</u>	<u>%</u>
Neiva	14.493	89.03	1.785	10.96
Acevedo	940	62.45	565	37.54
Agrado	814	71.08	242	22.91
Aipe	592	64.91	320	35.08
Campoalegre	2.181	81.50	495	18.49
Garzón	4.002	84.11	756	-
Gigante	2.531	84.84	452	15.15
La Plata	3.024	84.18	568	-
Nataga	512	54.75	423	45.24
Pitalito	4.514	85.98	736	14.01
Villavieja	1.007	69.49	442	30.50
Total Departamento	59.934	81.41	13.611	18.58

Secretaría de Educación

Neiva, Febrero de 1968.

NEIVA - 1968LICEOS E INSTITUTOS DE EDUCACION EXTRA-ESCOLARFORMAS DE PROPIEDAD

<u>AÑO DE FUNDACION</u>	<u>NACION</u>	<u>DEPARTAMENTO</u>	<u>MUNICIPIO</u>	<u>PRIVADA</u>	<u>TOTAL</u>
1936 - 37	-	1	-	-	1
1938 - 39	-	-	-	-	-
1940 - 41	-	-	-	-	-
1942 - 48	-	-	-	-	-
1944 - 45	-	-	-	-	-
1946 - 47	-	-	-	-	-
1948 - 49	-	-	-	4	4
1950 - 51	-	-	-	3	3
1952 - 53	-	-	-	1	1
1954 - 55	-	-	-	-	-
1956 - 57	-	-	1	3	4
1958 - 59	-	-	-	2	2
1960 - 61	-	1	-	2	3
1962 - 63	-	-	-	2	2
1964 - 65	-	-	-	5	5
1966 - 67	-	-	-	2	2
1968	-	-	-	4	4
TOTAL	-	2	1	28	31

Sin información = 5

NEIVA - 1968

BARRIOS DONDE EXISTEN ESCUELAS DE PROPIEDAD DEL MUNICIPIO

Y BARRIOS DONDE EXISTEN ESCUELAS DE PROPIEDAD PARTICULAR

PROPIEDAD DEL MUNICIPIO

<u>Barrios</u>	<u># Escuela</u>	<u>Nombre Escuela</u>
1 Barrio Santa Isabel	2	El Rosario
2 Barrio Peñón Redondo	1	Juan de Cabrera
3 Barrio Quebraditas (niñas)	1	Vicentinas
4 Barrio Altico (niñas y niños)	1	Blanca Mota Salas
5 Barrio Estadio (niñas y niños)	1	
6 Barrio Ventilador (niñas y niños)	1	
7 Barrio Calixto Leia (niñas y niños)	1	Monseñor Perdomo
8 Barrio Altico	1	Angel Ma. Paredes
9 Barrio La Esso (niñas y niños)	1	Guillermo Montenegro
10 Barrio Libertad (niños)	1	Eliseo Cabrera
11 Barrio Chapinero (niñas)	1	Gabino Charry
12 Barrio Chapinero (niños)	1	Rafael Puyo
13 Barrio José E. Rivera (niños y niñas)	1	Floresmiro Azuero
14 Barrio Las Granjas (niños y niñas)	1	Eugenio Salas T.
15 Barrio Rojas Trujillo (niños)	1	Alberto Suárez
16 Barrio Caracoli (niños y niñas)	1	
17 Barrio Los Mártires (niños y niñas)	1	Piloto
18 Barrio Cándido Leguizamo (niños y niñas)	1	Primera Etapa
19 Barrio La Toma (niños y niñas)	1	Enriqueta Solano
20 Barrio San Pedro (niños y niñas)	1	Cra. 2. Av. Circun valación
21 Barrio Centro (Ricardo Borrero Alvarez) (niños)	1	Calle 5a. Cra. 5a. y Cra. 6a.

sigue...

PROPIEDAD PARTICULAR

<u>Barrios</u>	<u># Escuela</u>	<u>Nombre Escuela</u>
1 Barrio Ventilador (niñas)	1	Nicolás Espitia
2 Barrio Santa Teresa (niños)	1	Carlos Quintero
3 Barrio Santa Teresa (niñas)	1	Vicente Escobar
4 Barrio El Jardín (niños y niñas)	1	Alcides González
5 Barrio Tenerife (niñas)	1	San Vicente de Paúl
6 Barrio Cándido Leguizamo 1a. etapa (niños)	1	Junta Acción Comunal
7 Barrio Cándido Leguizamo 2a. etapa	1	Tomás Ramírez
8 Barrio Cándido Leguizamo (cl.46 cr. 1E)	1	Héctor N.
9 Barrio San Pedro (niñas)	1	Lucila de Cortés

NEIVA - 1968

BARRIOS QUE NO TIENEN ESCUELAS

- 1) Barrio San José
- 2) Barrio Obrero
- 3) Barrio Modelo o Popular
- 4) Barrio Santa Teresa (2 casas particulares)
- 5) Barrio Primero de Mayo
- 6) Barrio Veinte de Julio
- 7) Barrio Monserrate
- 8) Barrio Tenerife (Marta Tello)
- 9) Barrio Campo Nuñez
- 10) Barrio Reinaldo Matiz
- 11) Barrio Pueblo Nuevo o Aeropuerto
- 12) Barrio El Mango
- 13) Barrio Las Brisas
- 14) Barrio Bella Vista

Anexo 4 - 20

Neiva, Junio 20 de 1968

NEIVA - 1968

NUMERO DE ESCUELAS POR AÑOS DE ENSEÑANZA

DISCRIMINADOS POR SEXOS

	<u>1er. AÑO</u>	<u>2o. AÑO</u>	<u>3er. AÑO</u>	<u>4o. AÑO</u>	<u>5o. AÑO</u>
Hombres	26	26	24	18	12
Mujeres	25	25	24	19	17

Anexo 4 - 21

NEIVA - 1968

CABECERA

ALUMNOS MATRICULADOS EN PRIMARIA

DISCRIMINADOS POR GRUPOS Y SEXOS

	<u>1er. AÑO</u>	<u>2o. AÑO</u>	<u>3er. AÑO</u>	<u>4o. AÑO</u>	<u>5o. AÑO</u>	<u>TOTAL</u>
Hombres	342	264	127	71	-	794
Mujeres	311	187	83	20	-	601
Total	653	451	210	91	-	1.395

Anexo 4 - 22

NEIVA - 1946CABECERAINSTITUTOS DE ENSEÑANZA SECUNDARIAALUMNOS MATRICULADOS CLASIFICADOS POR GRUPOS DE EDAD Y SITUACION ESCOLAR

	13-14 AÑOS		15-16 AÑOS		17-18 AÑOS		19 y más		TOTAL		PERSONAL DOCENTE	
	<u>NUEVO</u>	<u>REPIT.</u>	<u>NUEVO</u>	<u>REPIT.</u>	<u>NUEVO</u>	<u>REPIT.</u>	<u>NUEVO</u>	<u>REPIT.</u>	<u>NUEVO</u>	<u>REPIT.</u>	<u>H.</u>	<u>M.</u>
Nacional	58	7	70	23	42	9	30	5	187	44	14	-
Departamento	22	3	6	5	2	1	-	-	30	9	5	7
Sociedad	34	-	9	-	3	-	-	-	46	-	6	-
Particular	25	2	9	-	8	-	-	-	42	2	4	2
Sub - Total	139	12	94	28	55	10	30	5	305	55	29	9
TOTAL	151		122		65		35		365		38	

ALUMNOS MATRICULADOS EN LAS ESCUELAS DE NEIVA PARA 1968 CLASIFICADOS POR CURSOS

	<u>1er. AÑO</u>		<u>2o. AÑO</u>		<u>3er. AÑO</u>		<u>4o. AÑO</u>		<u>5o. AÑO</u>		<u>TOTAL</u>	
Nuevos	3.747	27.46	2.679	19.76	2.144	15.71	1.604	11.75	1.212	8.88	11.386	83.46
Repitentes	1.088	7.97	514	3.76	346	2.53	191	1.40	117	0.85	2.256	16.53
TOTAL	4.835	35.44	3.193	23.40	2.490	18.25	1.795	13.15	1.329	9.74	13.642	100.00

Nota: Los porcentajes están dados en relación al total, primero nuevos y repitentes separados por cursos, luego al total de los mismos discriminados por los años de instrucción.

ALUMNOS MATRICULADOS EN LAS ESCUELAS DE NEIVA (URBANA) PARA EL AÑO DE 1968CLASIFICADOS POR CURSOS

	<u>1er. AÑO</u>		<u>2o. AÑO</u>		<u>3er. AÑO</u>		<u>4o. AÑO</u>		<u>5o. AÑO</u>		<u>TOTAL</u>	
Nuevos	3.747	77.49	2.679	83.90	2.144	86.10	1.604	89.35	1.212	91.19	11.386	83.46
Repitentes	1.088	22.51	514	16.09	346	13.89	191	10.64	117	8.80	2.256	16.53
TOTAL	4.835	100.00	3.193	100.00	2.490	100.00	1.795	100.00	1.329	100.00	13.642	100.00

Nota: Los porcentajes dados en relación al total de la columna proporción de nuevos y repitentes por cursos de instrucción primaria.

ALUMNOS MATRICULADOS EN LAS ESCUELAS DE NEIVA CLASIFICADOS

POR CURSOS: HOMBRES Y MUJERES

	<u>1er. AÑO</u>				<u>2o. AÑO</u>				<u>3er. AÑO</u>			
	H.	%	M.	%	H.	%	M.	%	H.	%	M.	%
Nuevos	1.334	13.51	1.863	18.65	1.413	10.35	1.266	9.28	1.071	7.85	1.073	7.86
Repitentes	629	4.61	459	3.36	225	1.64	289	2.11	172	1.26	174	1.27
TOTAL	2.513	18.42	3.322	17.02	1.638	12.00	1.555	11.39	1.243	9.11	1.347	9.14

Nota: El porcentaje está dado por el total general de población en tres divisiones; los dos totales parciales y de la cantidad sumada entre ellos.

ALUMNOS MATRICULADOS EN LAS ESCUELAS DE NEIVA CLASIFICADOSPOR CURSOS: HOMBRES Y MUJERES

	<u>4o. AÑO</u>				<u>5o.</u>				<u>TOTAL</u>			
	<u>H.</u>	<u>%</u>	<u>M.</u>	<u>%</u>	<u>H.</u>	<u>%</u>	<u>M.</u>	<u>%</u>	<u>H.</u>	<u>%</u>	<u>M.</u>	<u>%</u>
Nuevos	525	5.82	809	5.93	573	4.20	639	4.68	5,736	42.04	5,650	41.41
Repitentes	97	0.71	94	0.68	52	0.38	65	0.47	1,175	8.61	1,001	7.92
TOTAL	892	6.53	903	6.61	625	4.58	794	5.16	6,911	50.65	6,731	49.34

Nota: El porcentaje está dado por el total general de población en tres divisiones; los dos totales parciales y de la cantidad sumada entre ellos.

1968

-134-

ALUMNOS MATRICULADOS EN LAS ESCUELAS DE NEIVA DISCRIMINADOS

POR SEXO Y CURSOS - HOMBRES

	<u>1er. AÑO</u>		<u>2o. AÑO</u>		<u>3er. AÑO</u>		<u>4o. AÑO</u>		<u>5o. AÑO</u>		<u>TOTAL</u>	
		%		%		%		%		%		%
Nuevos	1.884	74.97	1.413	86.26	1.071	86.16	795	89.12	573	91.68	5.736	82.99
Repitentes	629	25.02	225	13.73	172	13.83	97	10.87	52	8.31	1.175	17.00
TOTAL	2.513	100.00	1.633	100.00	1.243	100.00	892	100.00	625	100.00	6.911	100.00

Nota: El porcentaje está dado por la columna.

1968

-135-

ALUMNOS MATRICULADOS EN LAS ESCUELAS DE NEIVA DISCRIMINADOS

POR SEXO Y CURSOS - MUJERES

	<u>1er. AÑO</u>		<u>2o. AÑO</u>		<u>3er. AÑO</u>		<u>4o. AÑO</u>		<u>5o. AÑO</u>		<u>TOTAL</u>	
		%		%		%		%		%		%
Nuevos	1.863	80.23	1.266	81.41	1.073	86.04	809	89.59	639	90.76	5.650	83.93
Repitentes	459	19.76	289	18.58	174	13.95	94	10.40	65	9.23	1.081	16.06
TOTAL	2.322	100.00	1.555	100.00	1.247	100.00	903	100.00	704	100.00	6.731	100.00

Nota: El porcentaje está dado por la columna.

NEIVA - 1968ALUMNOS MATRICULADOS EN LAS ESCUELAS PUBLICAS DE LA CIUDAD DISCRIMINADOS POR EDADSEXO AÑOS DE EDUCACION Y SITUACION ESCOLAR

	1er. AÑO				2o. AÑO				3er. AÑO			
	Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres	
	N.	R.	N.	R.	N.	R.	N.	R.	N.	R.	N.	R.
7 años y menos	943 1055	112	952 2.094	87 1039	103 108	5	170 294	16 186	6 6	6 17	11 11	-
8 años	416 619	203	421 1.168	128 549	308 335	27	345 706	26 371	76 76	-	107 110	3
9 años	225 355	130	187 639	97 284	287 333	46	248 642	61 309	210 223	13	245 482	14
10 años	124 233	109	139 427	55 194	296 341	45	229 648	78 307	257 278	21	251 559	30
11 años	86 127	41	75 235	33 108	158 224	66	122 391	45 167	214 253	39	141 173	82

Anexo 4 - 30

Parte 1 - A

sigue ...

	1er. AÑO				2o. AÑO				3er. AÑO			
	Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres	
	N.	R.	N.	R.	N.	R.	N.	R.	N.	R.	N.	R.
12 años	43	29	41	27	128	25	89	36	165	38	128	36
		72		68		153		125		203		164
			140				273				367	
13 años	19	10	34	12	70	11	43	16	121	34	101	35
		29		46		81		59		155		136
			75				140				291	
14 años	15	13	6	3	32	8	26	6	57	17	62	16
		23		9		40		32		74		78
			37				72				152	
15 años	2	2	1	-	17	1	5	1	21	2	15	3
		4		1		18		6		23		18
			4				24				41	
T O T A L	1873	649	1856	442	1399	234	1277	285	1127	164	1061	169
	2.522		2.298		1.633		1.562		1.291		1.230	
		4.820				3.195				2.521		

ALUMNOS MATRICULADOS EN LAS ESCUELAS PUBLICAS DE LA CIUDAD DISCRIMINADOS POR EDADSEXO, AÑOS DE EDUCACION Y SITUACION ESCOLAR

	4o. AÑO				5o. AÑO				TOTAL	
	Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres		N.	R.
	N.	R.	N.	R.	N.	R.	N.	R.		
7 años y menos	-	-	-	-	-	-	-	-	H. 1.052	117
	-	-	-	-	-	-	-	-	M. 1.133	103
										2.405
8 años	3	-	5	-	-	-	-	-	H. 803	870
	3	-	5	-	-	-	-	-	M. 230	157
		8								2.068
9 años	39	2	63	-	3	-	2	-	H. 764	191
	41		63		3		2		M. 745	172
		104				5				1.872
10 años	181	13	153	10	34	2	34	3	H. 842	190
	144		143		36		37		M. 786	176
		287				73				1.994
11 años	176	10	137	18	65	3	104	1	H. 699	159
	186		155		68		105		M. 579	129
		341				173				1.566

sigue ...

Anexo 4 - 30

Parte 1 - B

	4o. AÑO				5o. AÑO				TOTAL		
	Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres		N.	R.	
	N.	R.	N.	R.	N.	R.	N.	R.			
12 años	199	30	165	44	116	8	156	8	H.	651	130
	229		209		124		164		M.	579	151
		438				288					1.511
13 años	128	21	125	9	134	15	138	24	H.	472	91
	149		134		149		162		M.	441	96
		283				311					1.100
14 años	105	17	81	16	279	9	127	18	H.	488	64
	122		97		288		145		M.	302	59
		219				433					913
15 años	28	2	54	11	99	14	64	10	H.	167	21
	30		65		113		74		M.	199	25
		95				187					352
T O T A L	809	95	763	108	730	51	625	64	H.	5.938	1.841
	904		871		781		689		M.	4.934	1.068
		1.775				1.470					13.781

Anexo 4 - 30

Parte 2 - B

NEIVA - 1968

ALUMNOS MATRICULADOS EN LAS ESCUELAS PUBLICAS DE LA CIUDAD DISCRIMINADOS POR EDAD

SEXO AÑOS DE EDUCACION Y SITUACION ESCOLAR (PORCENTAJES)

	<u>1er. AÑO</u>				<u>2o. AÑO</u>				<u>3er. AÑO</u>			
	<u>Hombres</u>		<u>Mujeres</u>		<u>Hombres</u>		<u>Mujeres</u>		<u>Hombres</u>		<u>Mujeres</u>	
	<u>N.</u>	<u>R.</u>	<u>N.</u>	<u>R.</u>	<u>N.</u>	<u>R.</u>	<u>N.</u>	<u>R.</u>	<u>N.</u>	<u>R.</u>	<u>N.</u>	<u>R.</u>
7 años y menos	89.38	10.61	91.62	8.37	95.37	4.62	91.19	9.60	100.00	-	100.00	-
	19.56		15.19	17.31	1.38		2.13	3.09	0.07		0.12	0.18
8 años	67.20	32.79	76.68	23.13	91.94	9.04	92.99	7.00	100.00	-	97.27	2.72
	7.95		8.47	9.14	4.30		5.12	6.18	0.97		1.34	1.83
9 años	63.38	36.61	65.84	34.15	86.18	13.91	80.25	19.74	94.17	5.82	94.59	5.40
	4.56		4.63	4.73	4.28		4.65	5.14	2.86		3.49	4.31
10 años	59.21	46.78	71.64	28.35	86.80	13.10	74.59	25.40	92.44	7.55	89.323	10.67
	2.99		2.09	3.23	4.38		4.70	6.11	3.57		4.05	4.68
11 años	67.71	32.28	69.44	30.55	70.53	29.46	73.05	26.94	84.58	15.41	81.50	18.49
	1.63		1.70	1.79	2.87		2.83	2.78	3.25		3.09	2.88

Anexo 4 - 31

Parte A - 1

sigue...

	1er. AÑO				2o. AÑO				3er. AÑO			
	Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres	
	N.	R.	N.	R.	N.	R.	N.	R.	N.	R.	N.	R.
12 años	59.72	40.27	60.69	39.70	83.66	16.33	71.20	28.79	81.28	19.71	78.04	21.95
	0.92		1.13		1.96		2.08		2.60		2.73	
		101				2.01				2.66		
13 años	65.51	34.48	73.91	26.08	86.41	13.58	72.88	17.11	78.06	21.93	74.26	25.73
	0.37		0.76		1.04		0.98		1.99		2.26	
		0.54				1.01				2.11		
14 años	53.57	46.42	66.66	33.33	80.00	19.99	81.25	19.74	77.02	22.97	79.40	20.51
	0.35		0.14		0.51		0.53		0.95		1.29	
		0.26				0.52				1.10		
15 años	50.00	50.00	100.00	--	94.44	5.55	83.33	16.66	91.30	9.69	83.33	16.66
	0.05		0.01		0.23		0.09		0.29		0.29	
		0.03				0.17				0.29		
T O T A L	74.26	25.73	80.76	19.23	85.67	14.32	81.75	19.24	87.29	12.70	86.26	13.73
	32.42		38.28		20.99		26.02		16.69		20.49	
		34.97				23.18				18.29		

Nota: Los porcentajes están sacados en relación a los dos subtotales correspondientes y al total. Los de la primera columna en relación a la suma de las dos categorías correspondientes.

ALUMNOS MATRICULADOS EN LAS ESCUELAS PUBLICAS DE LA CIUDAD DISCRIMINADOS POR EDAD

SEXO AÑOS DE EDUCACION Y SITUACION ESCOLAR (PORCENTAJES)

	4o. AÑO				5o. AÑO			
	Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres	
	N.	R.	N.	R.	N.	R.	N.	R.
7 años y menos	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0
		0.0				0.0		0.0
8 años	100.00	-	100.00	-	-	-	-	-
	0.03	0.05	0.83		0.0	0.0	0.0	
9 años	95.12	4.87	100.00	-	100.00	-	100.00	-
	0.52	0.75	1.04		0.03	0.03	0.03	
10 años	90.97	9.02	93.00	6.99	94.44	-	91.89	8.10
	1.85	2.08	2.38		0.46	0.52	0.61	
11 años	94.62	3.37	88.38	11.61	95.58	-	99.04	0.95
	2.39	2.47	2.58		0.87	1.25	1.74	

		4o. AÑO				5o. AÑO			
		Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres	
		N.	R.	N.	R.	N.	R.	N.	R.
12 años	12 años	86.89	13.10	78.94	21.05	93.54	-	95.12	4.87
		2.94		3.17		1.59		2.73	
								2.08	
	13 años	85.90	14.09	93.28	6.71	89.93	10.06	85.18	14.81
		1.91		2.23		1.92		2.69	
				2.05				2.25	
	14 años	86.06	13.93	83.50	16.49	96.87	3.12	87.58	12.41
		1.56		1.61		3.70		2.41	
				1.58					
	15 años	93.33	6.66	83.07	6.92	87.61	12.38	86.48	13.51
		0.38		1.08		1.45		1.23	
				0.68					
								1.29	
T O T A L		89.49	10.53	87.60	12.39	93.46	6.53	90.71	9.29
		11.62		14.51		10.03		11.47	
				12.88				10.66	

Anexo 4 - 31

Parte B - 2

1968

DENSIDAD ESCOLAR POR AÑOS DE EDUCACION

DISCRIMINADA POR SEXOS

	<u>1er. AÑO</u>	<u>2o. AÑO</u>	<u>3er. AÑO</u>	<u>4o. AÑO</u>	<u>5o. AÑO</u>
Hombres	$\frac{2.513}{26}$	$\frac{1.638}{26}$	$\frac{1.243}{24}$	$\frac{892}{18}$	$\frac{695}{12}$
	96.65	63.00	51.79	49.55	52.08
Mujeres	$\frac{2.322}{25}$	$\frac{1.555}{25}$	$\frac{1.247}{24}$	$\frac{903}{19}$	$\frac{704}{7}$
	92.88	62.20	51.95	47.52	10.05

Anexo 4 - 32

NEIVA - 1968

ESCUELAS PUBLICAS - URBANAS

- COSTOS DE EGRESOS -

POR REPETICION Y DISERCIÓN

Cada año se considera como compuesto de nueve meses

1er. año	4.820 x 9 =	43.380	
2o. año	3.195 x 9 =	28.755	
3er. año	2.521 x 9 =	22.689	
4o. año	1.775 x 9 =	15.975	
5o. año	1.470 x 9 =	13.230	
		<hr/>	
		124.049	
Total de cursos para obtener 1.470 egresos:			124.049
Total de cursos para obtener 1 egreso:		84.38	
Total de cursos para obtener 1 egreso normal:		45.00	
Mayor costo en meses por egreso debido a disercción y a la repetición		39.38	

NEIVA - 1968

INDICE DE COSTO DE EGRESOS POR REPETICION

1er. año:	3.729 x 9	=	29.511
2o. año:	2.676 x 9	=	24.084
3er. año:	2.188 x 9	=	19.692
4o. año:	1.572 x 9	=	14.148
5o. año:	1.470 x 9	=	13.230
			<hr/>
	Total		100.165

Total de cursos para obtener 1.470 egresos:	100.165
Total de cursos para obtener 1 egreso:	68.130
Total de cursos para obtener 1 egreso normal:	45.00
Mayor costo en meses por egreso debido a la repetición	23.13
Mayor costo en meses debido a la deserción	16.25

NEIVA - 1968

INDICE DE COSTOS POR EGRESO EN RELACION A PAGO DE MAESTROS

- Gasto mensual global para maestros	\$	390.120.00
- Gasto anual (9 meses) global para maestros		4.681.440.00
- Gasto anual para obtener 1 egreso normal		3.184.65
- Gasto extra anual para obtener un egreso por repetición y deserción		1.636.55
		<hr/>
- Gasto para obtener un egreso	\$	4.821.20

Nota: En el cálculo de costo de profesores no se incluyen sino nueve meses (9), de pago, sin primas ni pagos extras.

HUILA - 1968

NUMERO DE MAESTROS AUTORIZADOS POR LA ASAMBLEA Y LOS QUE

HACEN FALTA PARA LLENAR LAS NECESIDADES DE LA EDUCACION

EN EL DEPARTAMENTO DEL HUILA

<u>Municipios</u>	<u>Total de Plazas autorizadas por la Asamblea en el Departamento</u>	<u>Escuelas cerradas por falta de maestros</u>	<u>Escuelas nuevas que deben abrirse</u>	<u>Número de maestros necesarios por crec. de Pob. Esc.</u>	<u>Total de maestros que hacen falta</u>
Neiva	358	-	5	37	42
Acevedo	32	1	10	3	14
Agrado	26	1	2	3	6
Aipe	26	3	1	6	10
Algeciras	42	3	3	4	10
Altamira	9	1	2	2	5
Baraya	26	5	3	4	12
Campoalegre	58	2	-	8	10
Colombia	31	10	4	2	16
Eliás	12	1	-	4	5
Garzón	88	4	6	10	20
Gigante	64	2	5	6	11
Guadalupe	26	-	2	4	6
Lobo	11	2	1	3	6
Iquirá	18	-	1	1	3
Isnos	27	-	4	6	10
La Argentina	12	-	2	3	5
La Plata	75	7	-	7	14
Operapa	18	-	1	3	4
Paicol	9	3	1	2	6
Palermo	43	-	1	2	3
Pital	24	1	2	2	5
Pitalito	113	8	2	12	22
Rivera	30	-	-	8	8
Rataga	13	4	2	6	12
Saladoblanco	15	-	3	5	8
San Agustín	59	10	1	9	20

<u>Municipios</u>	<u>Total de Plazas autorizadas por la Asamblea en el Departamento</u>	<u>Escuelas cerradas por falta de maestros</u>	<u>Escuelas nuevas que deben abrirse</u>	<u>Número de maestros necesarios por crec. de Pob.Esc.</u>	<u>Total de maestros que hacen falta</u>
Santa María	64	-	1	2	3
Suaza	23	1	1	-	2
Tarqui	23	2	2	5	7
Tesalia	16	2	1	7	10
Tello	20	6	3	4	13
Teruel	23	-	-	1	1
Timaná	37	1	-	8	9
Villavieja	25	4	4	3	11
Yaguaba	14	-	-	1	1
TOTALES	1.500	84	74	198	351

VALOR : \$ 3.631.345.00

NEIVA - 1966 - 1968NUMERO DE PROFESORES DISCRIMINADOS POR CATEGORIAS EN EL ESCALAFON

		<u>1a. CATEGORIA</u>		<u>2a. CATEGORIA</u>		<u>3a. CATEGORIA</u>		<u>4a. CATEGORIA</u>		<u>SIN CATEGORIA</u>		<u>TOTAL</u>	
			%		%		%		%		%		%
Escuela	1966	44	34.92	24	19.04	23	18.25	15	11.90	20	15.87	126	100.00
de													
Hombres	1968	59	36.64	53	32.91	29	18.01	18	11.18	2	1.24	161	100.00
Escuela	1966	58	34.11	41	24.11	24	14.11	18	10.58	29	17.05	170	100.00
de													
Mujeres	1968	62	33.33	68	36.55	32	17.20	23	12.36	1	0.53	186	100.00
TOTAL		223	34.68	186	28.92	108	16.79	74	11.50	52	8.08	643	100.00

Nota: Porcentajes sobre la fila.

PROGRESION DE LOS AÑOS DE SERVICIO PARA EL ESCALAFON DE LA

ENSEÑANZA PRIMARIA

(Decreto #1135 de 1952)

PARA PRIMERA CATEGORIA

- a) Licenciados
- b) Maestros de grado Superior, Institutores y 2 años de servicio
- c) Maestros de Grado Elemental o Rural y 8 años de servicio
- d) Certificado de Ordenación Sacerdotal
- e) Cuatro años de estudios secundarios y 15 de servicio
- f) Cinco años de estudios secundarios y 12 de servicio
- g) Tres años de estudios secundarios y 19 de servicio
- h) Estudios en Seminario hasta terminar Filosofía y 8 de servicio
- i) Títulos y servicios de profesores y maestros extranjeros equivalentes a los enumerados
- j) Bachiller Superior y 8 años de servicio

PARA SEGUNDA CATEGORIA

- a) Maestros de Grado Superior o Institutores
- b) Maestros de Grado Elemental o Rural y 4 años de servicio
- c) Bachiller Superior y 4 años de servicio
- d) Estudios Seminarios hasta terminar Filosofía y 4 años de servicio
- e) Cinco años de estudios secundarios y 9 años de servicio
- f) Cuatro años de estudios secundarios y 12 de servicio
- g) Tres años de estudios secundarios y 16 de servicio

PARA TERCERA CATEGORIA

- a) Maestros de Grado Elemental o Rural
- b) Bachiller Superior
- c) Estudios en Seminario hasta terminar Filosofía
- d) Cinco años de estudios secundarios y 3 de servicio
- e) Cuatro años de estudios secundarios y 6 de servicio
- f) Tres años de estudios secundarios y 9 de servicio

PARA CUARTA CATEGORIA

- a) Cuatro años de estudios secundarios
- b) Tres años de estudios secundarios y 3 de servicio

PROGRESION DE LOS AÑOS DE SERVICIO PARA EL ASCENSO EN EL ESCALAFON

- a) Cuatro años de servicio contados a partir de la fecha en la clasificación anterior
- b) Tres años de servicio contados a partir de la fecha de la clasificación anterior y haber aprovechado un curso de Capacitación Pedagógica, organizado por el Ministerio de Educación.

Nota: Los maestros que reúnan los requisitos exigidos por la inscripción en el escalafón y que no estén clasificados de acuerdo con la progresión que se anota, pueden solicitar Revisión de su categoría, enviando los documentos del caso.

En el Escalafón Nacional de Enseñanza Primaria sólo se aceptan los años de estudios secundarios en colegios aprobados por el Ministerio de Educación y los años de servicio oficiales o privados en el colegio aprobado por el Ministerio de Educación Primaria.

PROFESORADO

(MUESTRA)

(FORMA DE DEDICACION)

<u>FORMA DE PROPIEDAD</u>	<u>TIEMPO COMPLETO</u>	<u>MEDIO TIEMPO</u>	<u>POR HORA</u>	<u>TOTAL</u>
Nación	-	-	-	-
Departamento	2 - 33	1 - 10	2 - 34	- 77
Municipio	1 - 5	1 - 1	1 - 1	- 7
Privada	22 - 108	4 - 27	11 - 95	2 - 30
TOTAL	25 - 146	6 - 38	14 - 130	3 - 14

Sin información = 5.

NEIVA - 1968

(MUESTRA)

PROFESORES DISCRIMINADOS POR EDADES Y CATEGORIA EN EL ESCALAFON

<u>EDAD</u>	<u>PRIMERA</u>	<u>SEGUNDA</u>	<u>TERCERA</u>	<u>CUARTA</u>	<u>TOTAL</u>
20-22	1	3	1	-	5
23-25	4	1	2	-	7
26-28	7	4	1	-	12
29-31	-	1	-	-	1
32-34	3	-	-	-	3
35-37	-	-	-	-	-
38-40	1	1	-	-	2
41-43	1	-	-	-	1
44-46	-	-	-	-	-
47-49	2	-	1	-	3
50-52	-	-	-	1	1
53 y más	-	-	-	-	-
TOTALES	19	19	5	1	35

NEIVA - 1968

(MUESTRA)

PROFESORES

LUGAR DE ORIGEN Y LUGAR DONDE REALIZO LOS ESTUDIOS

<u>LUGAR DE ORIGEN</u>	<u>LUGAR DE NACIMIENTO</u>								TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	-	5	-	5	-	1	-	4	15
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	9	-	5	-	1	15
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	-	3	-	1	-	-	1	-	5
7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	-	8	-	15	-	6	1	5	35

CODIGO

- 1 = Huila 1.500 o menos habitantes
- 2 = Huila 1.501 - 20.000 habitantes
- 3 = Huila 20.001 - 50.000 habitantes
- 4 = Huila 50.001 y más habitantes
- 5 = Otro departamento: 1.500 y menos habitantes
- 6 = Otro Departamento: 1.501 - 20.000 habitantes
- 7 = Otro Departamento: 20.001 - 50.000 habitantes
- 8 = Otro Departamento: 50.001 y más habitantes

Los datos se toman así: lugar de nacimiento de acuerdo con el censo de 1951, lugar donde realizó los estudios, censo de 1964.

NFTVA - 1968

(MUESTRA)

PROFESORES

CATEGORIA EN EL ESCALAFON POR GRADO DE INSTRUCCION

<u>GRADO DE INSTRUCCION</u>	<u>PRIMERA</u>	<u>SEGUNDA</u>	<u>TERCERA</u>	<u>CUARTA</u>	<u>TOTAL</u>
Secundaria	1	-	3	2	6
Normalista	12	9	-	-	21
Normal-Rural	4	-	2	-	6
Comercio	1	-	-	-	1
Universitaria	-	1	-	-	1
TOTAL	18	10	5	2	35

Anexo 4 - 42

NEIVA - 1968TIPO DE INSTRUCCION DE LOS MAESTROS

(MUESTRA)

<u>FORMA DE PROPIEDAD</u>	<u>PRIMARIA</u>		<u>SECUNDARIA</u>		<u>COMERCIAL</u>		<u>ENFERMERIA</u>		<u>TOT</u>
	<u>COMPLETA</u>	<u>INCOMPLETA</u>	<u>COMPLETA</u>	<u>INCOMPLETA</u>	<u>COMPLETA</u>	<u>INCOMPLETA</u>	<u>COMPLETA</u>	<u>INCOMPLETA</u>	
Nación	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Departamento	-	-	2- 1.206	-	-	-	-	-	2 -
Municipio	1 - 180	-	-	-	-	-	-	-	1 -
Privada	6 - 920	13- 806	4- 1.525	4 - 1.690	2- 625	1- 250	1 - 50	-	31 -
TOTAL	7 -1.100	13- 806	6- 2.731	4 - 1.690	2- 625	1- 250	1 - 50	-	34 -

Sin información = 2.

NEIVA - 1946

SUELDOS DEVENGADOS POR MAESTROS

1a. Categoría	\$ 100.00
2a. Categoría	90,00
3a. Categoría	80.00
4a. Categoría	70,00

Anexo - 4 - 44

PERSONAL DE MAESTROS DEL PERIMETRO URBANO DE NEIVA

DISCRIMINADO POR CATEGORIAS EN LA FECHA

127 de 1a. categoría a \$ 1.250.00 c/u. mensuales

137 de 2a. categoría a \$ 1.130.00 c/u. mensuales

57 de 3a. categoría a \$ 1.000.00 c/u. mensuales

38 de 4a. categoría a \$ 950.00 c/u. mensuales

20 de Interinos \$ 730.00 c/u. mensuales

379 Total Maestros Urbanos

CUADRO DEMOSTRATIVO DE LOS MAESTROS NOMBRADOS HASTA LA FECHA POR EL GOBIERNO

DEPARTAMENTAL PARA EL AÑO DE 1968 Y LOS QUE AUTORIZA LA ORDENANZA 22 DE 1967

Mayo 30/68

POR EL GOBIERNO DEPARTAMENTAL

AUTORIZADOS POR LA ORDENANZA

257 de 1a. Categoría a \$ 1.250.00 mensual	\$ 321.250.00	252 de la. Categoría a \$ 1.250.00 mensual	\$ 315.000.00
443 de 2a. Categoría a \$ 1.130.00 mensual	500.590.00	310 de 2a. categoría a \$ 1.130.00 mensual	350.300.00
214 de 3a. categoría a \$ 1.000.00 mensual	214.000.00	214 de 3a. categoría a \$ 1.000.00 mensual	214.000.00
171 de 4a. categoría a \$ 950.00 mensual	162.450.00	144 de 4a. categoría a \$ 950.00 mensual	136.800.00
899 de Interinos a \$ 730.00 mensual	656.270.00	580 interinos a 730.00 mensual	423.400.00
<u>1984</u>		<u>1500</u>	
161 Directores a \$ 80.00	12.880.00	753 Directores a 80.00	60.240.00
	<u>\$1.867.440.00</u>		<u>\$1.499.740.00</u>

Nota: Están nombrados fuera del presupuesto 484 maestros cuyo valor es de \$415.060.00 M/cte.

<u>ASPECTO RENTISTICO:</u> El Departamento incluyó aporte de la Nación para el pago de sueldos al Magisterio en 1966	8.382.510.00
La Nación sólo gira por doceavas partes	6.629.190.00
Suma incluida en el Presupuesto Departamental	8.382.510.00
Suma que giró la Nación	6.629.190.00
Diferencia que debió cubrir la Nación	<u>1.753.320.00</u>

NOMINA MENSUAL DE PERSONAL DEL MAGISTERIO QUE PRESTA

SERVICIOS EN LA ZONA URBANA DE

NEIVA

1a. Cat. Directores	\$ 1.330.00	39	\$ 51.870.00	
1a. Cat. Seccionales	1.250.00	91	<u>113.750.00</u>	\$ 165.620.00
2a. Cat. Directores	1.210.00	5	6.050.00	
2a. Cat. Seccionales	1.130.00	127	<u>143.510.00</u>	\$ 149.560.00
3a. Cat. Directores	1.030.00	-	-	
3a. Cat. Seccionales	1.000.00	51	<u>51.000.00</u>	\$ 51.000.00
4a. Cat. Directores	1.030.00	1	1.030.00	
4a. Cat. Seccionales	950.00	36	<u>34.200.00</u>	\$ 35.230.00
Interino Directores	810.00	-	-	
Interino Seccionales	730.00	18	<u>13.140.00</u>	\$ 13.140.00
Total de maestros		<u>368</u>		<u>\$ 414.550.00</u>

Interinos no reciben sino desde la posesión hasta la finalización de tareas. El resto cobran 12 meses al año.

hemos procedido a calcular tentativamente el ahorro de la comunidad.

El ahorro se genera técnicamente en los cuatro sectores que constituyen la economía regional.

- 1) El sector gobierno no puede considerarse porque actualmente se atraviesa por un período de déficit y aunque el ahorro se formase, sería destinado para la inversión pública.
- 2) En el sector servicios, aunque a nivel nacional sabemos es bastante rentable, en la región es casi imposible el cálculo de sus transacciones y por ende de su beneficio y ahorro. Esto considerando el sector servicios en forma organizada (comercio, transporte y financieras) - pero al llamado sector servicios de asistencia (ayudantes, comercio minorista; etc.) no genera ahorro dado que su valor agregado es en su totalidad destinado al consumo.

VE