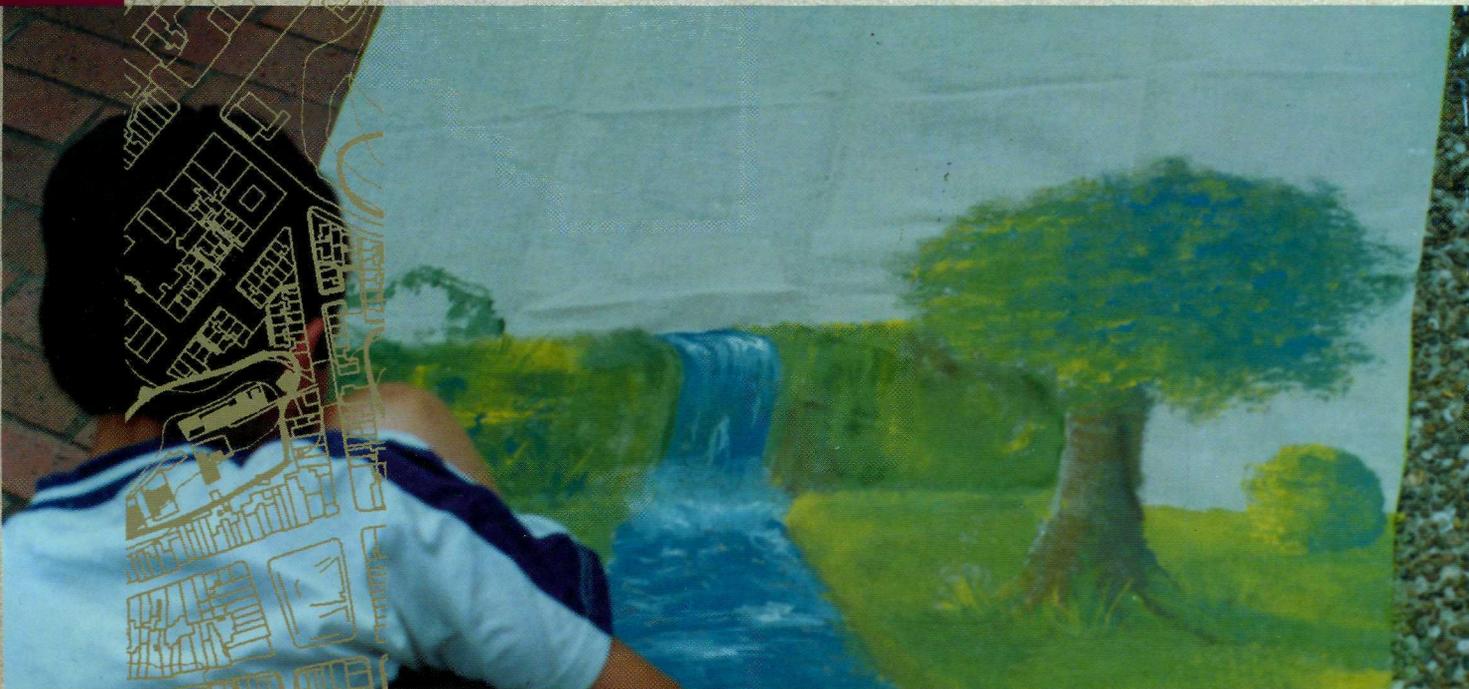


Juan Carlos Ortega Bermúdez

# gestión integral en el territorio

informe de gestión de la  
Universidad Nacional de Colombia  
en la reconstrucción de Armenia



Armenia  
[ Quindío ]  
diciembre  
del 2002







**gestión integral en el territorio**  
informe de gestión de la Universidad Nacional de  
Colombia en la reconstrucción de Armenia

Juan Carlos Ortega Bermúdez

ARMENIA, ENFOQUES DE  
LA RECONSTRUCCIÓN



Juan Carlos Ortega Bermúdez

## **gestión integral en el territorio**

informe de gestión de la Universidad Nacional de Colombia en la  
reconstrucción de Armenia

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

GERENCIA ARMENIA

Armenia [Quindío]

diciembre de 2002

**1** COLECCIÓN  
**ARMENIA, ENFOQUES DE LA RECONSTRUCCIÓN**  
coordinación general JUAN CARLOS ORTEGA BERMÚDEZ  
asesor editorial JAIME SEPÚLVEDA FUENZALIDA

**RED DE SOLIDARIDAD SOCIAL**

Director General LUIS ALFONSO HOYOS ARISTIZABAL  
Coordinadora Proyecto Eje Cafetero LUZ CLEMENCIA MEJÍA MEJÍA

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA**

Rector General VÍCTOR MANUEL MONCAYO CRUZ  
Vicerrector General GUSTAVO MONTAÑÉS GÓMEZ  
Vicerrectora Académica CONSUELO CORREDOR MARTÍNEZ  
Secretaría General CONSUELO GÓMEZ SERRANO  
Vicerrector sede Bogotá LEOPOLDO MÚNERA RUIZ  
Vicerrector sede Medellín CONSTANTINO MANTILLA CORTÉS  
Vicerrectora sede Manizales LOLA CUBILLOS DE DONOSO  
Vicerrector sede Palmira GABRIEL DE LA CRUZ APARICIO  
Director sede Leticia GERMÁN PALACIO CASTAÑEDA  
Directora sede San Andrés ADRIANA SANTOS MARTÍNEZ  
Directora sede Arauca MARGOTH TORRES DE PULIDO  
Directora Nacional Financiera y Administrativa AMANDA GRANADOS URREA  
Gerente Armenia JUAN CARLOS ORTEGA BERMÚDEZ

**GESTIÓN INTEGRAL EN EL TERRITORIO**

INFORME DE GESTIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA  
EN LA RECONSTRUCCIÓN DE ARMENIA

© UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA  
Gerencia Transversal, Armenia

© RED DE SOLIDARIDAD SOCIAL  
Proyecto Eje cafetero

Primera edición  
ISBN 958-701-279-8  
Volumen I

diseño ALEJANDRO MEDINA  
preparación editorial e impresión UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA  
UNIBIBLOS  
unibiblo@unal.edu.co  
Bogotá, D.C., Colombia, 2002

## contenido

---

|   |     |
|---|-----|
| <b>presentación</b>   | 9   |
| <b>introducción</b>   | 13  |
| <b>1 síntesis de la gestión, visión gerencial</b>   | 17  |
| DIFERENTES PERÍODOS, PRINCIPALES ACTIVIDADES Y CRONOGRAMAS GENERALES                                | 19  |
| <b>2 gestión de las áreas de trabajo que conformaron la gerencia</b>                                | 49  |
| ÁREA SOCIAL   | 51  |
| ÁREA FÍSICA   | 66  |
| <b>3 proyectos llevados a cabo por la Universidad Nacional de Colombia como gerencia en Armenia</b> | 79  |
| PROYECTOS DEL ÁREA SOCIAL   | 81  |
| PROYECTOS DEL ÁREA FÍSICA   | 94  |
| <b>contactos</b>  | 115 |



## presentación

---

**L**uego de casi cuatro años de apoyo a la reconstrucción de Armenia, la Universidad Nacional de Colombia presenta esta serie, Armenia: enfoques de la reconstrucción, compuesta por cinco documentos, como un homenaje a la ciudad, a su gente y a la necesidad de ofrecer su visión académica, como actora directa de la reconstrucción en todos los frentes de trabajo.

La serie entrega a la comunidad en general, cinco perspectivas de la reconstrucción, que pretenden ser base fundamental de investigaciones en diferentes campos de acción como el urbano, el social, el político y ante todo, proporcionar elementos para el fortalecimiento de la atención a desastres en el país, en la medida que retoma varios procesos con sus resultados, positivos o no, que podrán ser tenidos en cuenta para futuras gestiones.

Se hace un marcado énfasis en el proceso de reasentamiento (tres de los cinco volúmenes tratan el tema) debido a que fue la labor que dirigió la Universidad durante el último año y medio de su gestión y donde se dieron algunos aprendizajes especiales para la atención de desastres, que se desean socializar.

El primer volumen es el informe de gestión de la Universidad en los años de permanencia en la ciudad. Es un desarrollo absolutamente descriptivo con dos partes: la primera es la visión gerencial sobre la ejecución de las actividades y la segunda describe en dos capítulos los diferentes proyectos ejecutados y algunos de sus resultados.

Los otros cuatro textos comparten características: son de corte académico, tienen una marcada participación de la gente de la región, ofrecen su enfoque particular y se constituyen en base de futuras investigaciones, reflejando una visión crítica constructiva del proceso de reconstrucción.

El segundo volumen, La gestión de lo público más allá de lo estatal: El caso del Fondo de Reconstrucción Social y Económica del Eje Cafetero, FOREC, en Colombia, escrito por Jorge Iván Cuervo, profesor universitario quindiano, reflexiona desde una perspectiva política el esquema de gestión desarrollado en el eje cafetero y descrito por el gobierno nacional y por la banca multilateral como modelo a repetir en acciones similares.

Para Cuervo, "el éxito del modelo FOREC se entiende y justifica para situaciones de desastre. En ellas los gobiernos enfrentan, en un

comienzo, un escenario de caos y de impotencia institucional, pero rápidamente se pasa a una situación... de amplificación de la gobernabilidad que se caracteriza porque se facilita la movilización de recursos de todo tipo que en condiciones ordinarias encontraría muchas restricciones políticas, institucionales y sociales".

Así mismo, Cuervo plantea que la forma de intervención pudo darse en el eje cafetero, y especialmente en el departamento del Quindío, gracias a la débil interlocución de los actores políticos y sociales con las instancias nacionales. Finalmente se hace una reflexión respecto al efecto sobre la institucionalidad local de un modelo que aparentemente pasó sobre ella.

El tercer volumen es un análisis, desde un enfoque urbano, de los efectos de la reconstrucción en las zonas de desarrollo inadecuado y en los nuevos desarrollos urbanos, desde la particularidad de Armenia, que es su topografía. *Reasentamiento y Borde* fue escrito por tres jóvenes arquitectos, quienes a partir del conocimiento de su territorio, entregaron su análisis de la reconstrucción. En el texto se desarrollan dos ideas básicas: la racionalidad en la ocupación de cañadas en Armenia trasciende al mismo tema de la vivienda, lo que influirá en el mediano plazo en la consolidación de los barrios nuevos; por otro lado, las urbanizaciones financiadas por el Forec presentan problemas de articulación urbana, lo que también dificultará su consolidación social.

En Armenia, según sus autores, mientras la formalidad se va extendiendo por la superficie hacia la periferia, la subnormalidad se incrusta cada vez más hacia el centro de la ciudad por la parte baja de las cañadas, debido a diferentes razones que disminuyen la importancia de la calidad de la vivienda como objeto de satisfacción y mejoramiento de la calidad de vida. Al final, se presentan las 20 fichas estadísticas y gráficas de la situación actual de las zonas de desarrollo Inadecuado y de algunos de los nuevos barrios de la ciudad.

El cuarto volumen presenta las conclusiones de la actualización que realizó la Universidad Nacional de Colombia-Gerencia Armenia al Censo socio demográfico y de vivienda realizado en 1997, en las zonas de desarrollo inadecuado, por el Fondo Municipal de Vivienda para el diagnóstico del plan de ordenamiento territorial y que se convirtió en ese momento en la base de la política de vivienda de la ciudad.

Luego del sismo, de la reconstrucción de viviendas y del reasentamiento de casi el 10% de los hogares de la ciudad, el diagnóstico de 1997 se entendió desactualizado, por lo cual la Universidad realizó con personal de su gerencia en Armenia, un trabajo de campo coordinado por Claudia Fonseca y cuyos resultados fueron compilados

y analizados por Ricardo Garzón, funcionario de la entidad, resultando un documento que con seguridad se convertirá en un apoyo a la planeación de la ciudad, en la medida en que actualiza el diagnóstico de la situación social y de vivienda en las zonas más deprimidas de la ciudad luego de la reconstrucción.

Finalmente, el último volumen, habla sobre los costos de la temporalidad, que incluyen los financieros, los sociales, los políticos y los económicos. En este caso, se entrega una evidencia de la complejidad de las variables que influyeron sobre la gestión de la llamada temporalidad en Armenia: la estructura social de la región, los nuevos y los viejos políticos, la pobreza escondida, el café, y muchas otras que influyeron en la gestión de la Universidad y de las demás gerencias. Se puede a través de este texto hacer una lectura de los líderes, del aparato clientelista, de los objetivos del Forec, etc, lo cual mezclado, generó un fenómeno sensible para gerenciar, pero que produce elementos importantes para el aprendizaje de la atención de desastres. Cosas para repetir y otras para no hacerlo. Es una visión sociológica del fenómeno, que finaliza con las cifras contables de la temporalidad.

No queda más que esperar que la serie se convierta en un abrebocas a otras investigaciones más puntuales y profundas sobre la atención de desastres. Sea esta la oportunidad para agradecer a las directivas de la Universidad, especialmente al Rector General, doctor Víctor Manuel Moncayo, por el apoyo constante al grupo de Armenia.

Por los procesos aplicados y los resultados de su gestión, La Universidad recibió en el 2002 la mención de honor en el Premio Nacional de alta Gerencia que otorga la Función pública. El premio es de toda la comunidad.

JUAN CARLOS ORTEGA BERMÚDEZ

[ 11 ]



---

## **introducción**



**e**l presente documento tiene como objetivo consignar de una manera descriptiva (gráfica y sintética) el proceso de la gestión de la Universidad Nacional de Colombia (UNC) como administradora delegada del Fondo para la Reconstrucción y Desarrollo Económico y Social del Eje Cafetero (Forec), para reconstruir una zona del suroccidente de Armenia (desde julio de 1999 hasta marzo de 2001), y para coordinar el proceso de reasentamiento de los hogares que vivían en albergues temporales a diferentes soluciones de vivienda (desde marzo de 2001 hasta octubre de 2002).

El documento pretende ser una herramienta de consulta sobre la historia de gestión de la gerencia, los diferentes equipos humanos que participaron, la organización en cada etapa y la localización cronológica de estudios, informes, proyectos, documentos, y cualquier material escrito o magnético que pueda ser de interés académico o de simple consulta. Es decir, prevalece en nuestra intención la idea de que los datos que aquí se suministren sirvan de apoyo para futuras investigaciones sociales, en particular las relacionadas con procesos similares.

Su diseño tiene como base la organización de la información de una manera cronológica, de acuerdo con los relatos de quienes estuvieron en el equipo de trabajo durante la mayor parte del proceso, la información contractual y la consulta de los diferentes documentos realizados por la gerencia. Se quiere con esto presentar una información organizada que permita dar a conocer la experiencia de la Universidad en el Eje y, desde su valoración general o parcial, nutrir la crítica y proveer insumos a futuros procesos, tanto prácticos como académicos.

Se intenta también realizar una descripción de los hechos, de acuerdo con fuentes definidas y verificables, y suministrar una herramienta que permita la consulta tanto del proceso en sí mismo como de los documentos, estudios y proyectos que se considera que pueden ser fuentes importantes para futuras gestiones o investigaciones.

Los diferentes procesos ideados para cada una de las etapas y sus resultados consiguientes hicieron merecedora a la Universidad Nacional de Colombia a la mención de honor, año 2002, que otorga el Departamento Administrativo de la Función Pública en el marco del Premio Nacional de Alta Gerencia.

La síntesis se presenta en tres capítulos: el primero narra de manera general, desde la perspectiva del gerente, las diferentes etapas de

la gestión realizada, que se inician con la presencia del equipo del Centro de Estudios de Prevención de Desastres, Ceprevé, a los pocos días de sucedido el sismo, que continúan con las actividades realizadas en la zona asignada por el gobierno nacional, la denominada zona 13<sup>1</sup>, y que finalizan con la etapa del reasentamiento poblacional realizada entre marzo de 2001 y octubre de 2002, que ha sido calificado como el de mayor envergadura realizado hasta el momento en el país.

El segundo capítulo es una descripción de cada una de las áreas de trabajo, y entrega de manera sintética las actividades realizadas, haciendo referencia a los documentos que la soportan y recomendando aquellos archivos de interés académico.

El último capítulo presenta las fichas resumen de cada uno de los proyectos realizados por la gerencia con las que se puede profundizar sobre sus objetivos, sus logros y sus recomendaciones.

Zona 13 de acuerdo con la numeración por zonas de reconstrucción realizada por parte de Planeación Municipal de Armenia y el FOREC.

# 1

## **síntesis de la gestión, visión gerencial**

---



## Diferentes períodos, principales actividades y cronogramas generales

En la reconstrucción del Eje Cafetero participaron activamente un gran número de organizaciones entre las cuales la Universidad Nacional de Colombia, como administradora delegada del gobierno nacional, tuvo a su cargo dos importantes procesos: el primero, el proceso de reconstrucción de una amplia zona del suroccidente de Armenia, la zona 13, y el segundo, la coordinación del proceso de reasentamiento de los hogares albergados desde alojamientos inducidos y asentamientos espontáneos<sup>2</sup> a diferentes soluciones de vivienda definitiva.

De acuerdo con las actividades realizadas, la gerencia tuvo dos períodos: precontractual y contractual. A su vez, el período contractual se divide en dos etapas: la Gerencia Zona 13 y la Gerencia Transversal de Temporalidad. Por último, cada etapa presenta varias fases, dependiendo de las situaciones que las caracterizaron. A continuación se realizará una síntesis de los dos períodos, sus etapas y sus fases.

### PERÍODO PRECONTRACTUAL

El 25 de enero de 1999, dos sismos sacudieron la región del Eje Cafetero. El evento principal ocurrió a la 1.19 p.m., a una profundidad alrededor de 10 a 15 kilómetros, con epicentro cercano al municipio de Córdoba, y una magnitud en la escala de Richter de 6,2. A las 5:40 p.m., se registró una réplica con magnitud de 5,8 grados en la misma zona, cuyo epicentro se presentó un poco más al sur del primer suceso.

Según los resultados del censo realizado por el Ministerio de Desarrollo, 101.000 viviendas fueron afectadas en las cabeceras municipales de los 28 municipios, de las cuales, 11.000 colapsaron totalmente, 20.000 presentaron daños severos, 27.000 con daños moderados y 43.000 con afectación leve.

<sup>2</sup> En la reconstrucción del Eje Cafetero se llamó "asentamiento espontáneo" a aquel grupo de hogares que había invadido (sin permiso del propietario) los terrenos en que se asentaron y "alojamiento inducido" a aquel grupo de viviendas temporales que había sido construido por el municipio para albergar familias damnificadas.



Foto aérea de la zona asignada a la U.N. Se observa el inicio del asentamiento Nueva Armenia (tomada el 9 de febrero de 1999).

A primera vista, la devastación del sismo pareciera indicar una gran magnitud de energía liberada; sin embargo, según una consideración más detenida, “las mediciones en la escala modificada de Mercalli, podrían indicar una intensidad VII, la cual corresponde a daños ligeros en construcciones bien diseñadas, daños considerables en las construcciones regulares y grandes daños en las construcciones de mala calidad”<sup>3</sup>, lo que puede indicar, contrario a lo previsto, que las construcciones en los municipios afectados presentaban serias deficiencias, especialmente teniendo en cuenta la zona en la que estaban construidas. Es decir, que los daños físicos no obedecían solamente al poder destructivo del sismo, “sino a las condiciones geológicas y geotécnicas (zona afectada por estructuras geológicas de gran actividad y suelos de origen volcánico de considerable espesor) y por los escenarios urbanos de altísima vulnerabilidad (construcciones vulnerables estructuralmente y construidas sobre llenos antrópicos heterogéneos y mal compactados)”<sup>4</sup>.

Adicionalmente, el sismo afectó de manera inmediata los andamiajes sociales, económicos y políticos de la región, especialmente en la ciudad de Armenia, donde los servicios públicos se suspendieron durante los primeros días, el vandalismo se apoderó de la ciudad y muchos hogares tuvieron que abandonar su vivienda por temor a otra réplica fuerte. La débil economía<sup>5</sup> colapsó de manera inmediata debido a que el centro de la ciudad había sufrido una fuerte afectación, y era allí donde no sólo se llevaba a cabo la mayor parte de las transacciones locales, sino las regionales.

<sup>3</sup> “Los impactos del sismo”, en *Un nuevo modelo de gestión territorial para el renacer de una región*, serie Ordenamiento Territorial y Reconstrucción del Eje Cafetero, Vol. 1, Fondo para la Reconstrucción y Desarrollo Económico y Social del Eje Cafetero, página 21.

<sup>4</sup> *Ibid.*, página 21.

<sup>5</sup> Un estudio de la situación económica antes y después del sismo, así como del perfil sociolaboral, fue realizado por el Centro de Investigaciones para el Desarrollo, CID, de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá.

Finalmente, la institucionalidad de la ciudad de Armenia se trastornó con el colapso total de las estaciones de policía y bomberos, y con éste se perdió buena parte del recurso humano disponible para atender de manera inmediata la tragedia.

Todos quedamos inmersos en la tragedia. El primer error de los medios de comunicación fue decir que aquí no había quiénn mandara. A la gente se le olvidaba que el Comando de Policía se había caído y había 17 muertos, que no podía haber logística porque los agentes de policía también tenían sus casas destruidas. También se cayó la Estación de Bomberos y hubo 10 muertos. El Batallón Cisneros y la Octava Brigada también se afectaron fuertemente. Era una situación totalmente especial. Las tragedias de Armero y Popayán fueron lamentablemente de curas y de ataúdes. Armenia fue una ciudad que se fracturó completamente: no había servicios públicos, todos los centros de salud se vinieron al piso, todos los centros educativos se lesionaron. Los cuatro o cinco colegios grandes se desplomaron y los privados todos sufrieron averías<sup>6</sup>.

Los demás municipios del Quindío quedaron incomunicados y sólo los más cercanos a la ciudad capital pudieron ser atendidos rápidamente por las autoridades de prevención y desastres.

El 30 de enero de 1999 se creó, a través del decreto 197, el Fondo para la Reconstrucción y Desarrollo Económico y Social del Eje Cafetero, Forec, que se constituyó como una entidad especial, del orden nacional, con autonomía patrimonial y financiera, y con facultades extraordinarias, que incluso superaban las que hasta entonces tenía la Dirección Nacional de Prevención y Atención de Desastres. El Fondo fue dirigido por un consejo directivo integrado por nueve miembros: el director del Departamento Nacional de Planeación, seis directores de gremios y dos mandatarios locales.

Entrada al centro de la ciudad desde el sur. Se observa una edificación colapsada y una reciente invasión, que se consolidará como los alojamientos Pola Alta y Pola Baja.

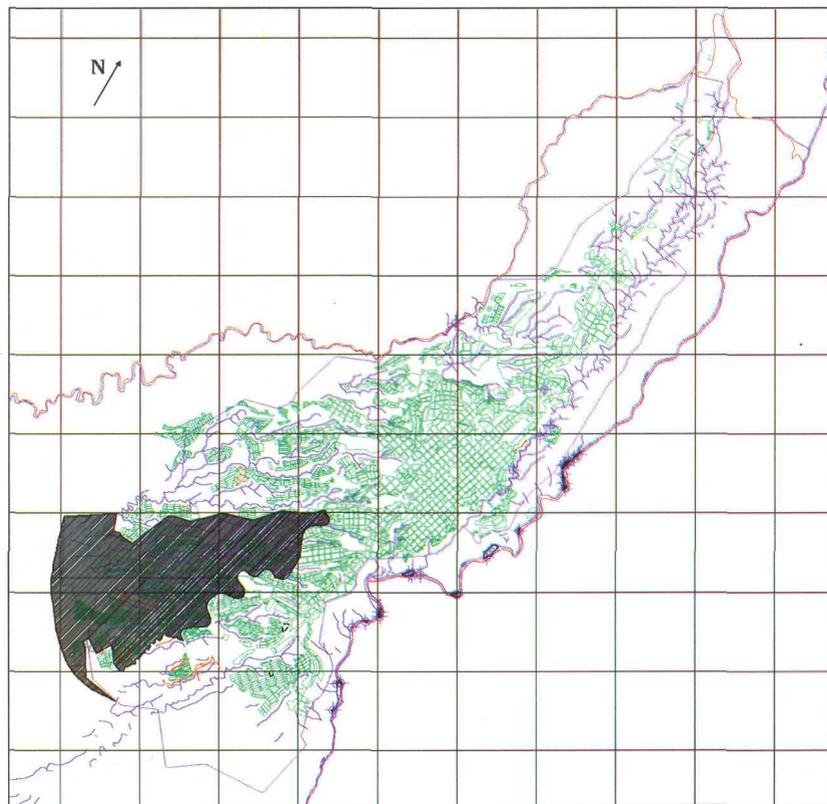


<sup>6</sup> Álvaro Patiño, alcalde de Armenia en el período 1998-2000, entrevista realizada por la Universidad Nacional de Colombia, Gerencia Zona 13.

Durante los siguientes tres meses, el Fondo realizó las gestiones necesarias para que se evaluaran con precisión razonable los efectos del sismo, y a partir de esta estimación conseguir los recursos que aseguraran el desarrollo de la reconstrucción. En este sentido, el Ministerio del Desarrollo, el DANE, la Cepal y el Departamento Nacional de Planeación (DNP) fueron los actores principales tanto para la valoración de los daños presentados como para recomendar las prioridades del gasto; el mismo DNP y el Ministerio de Hacienda, de acuerdo con la solicitud del Consejo Directivo del Fondo, redireccionaron recursos de préstamos de la banca multilateral hacia la nueva prioridad nacional.

A la vez que se aseguraban los recursos, el Fondo definió sus políticas y estrategias para la atención del desastre. Una de las estrategias creadas fue precisamente la contratación de entidades sin ánimo de lucro para ejecutar las diferentes actividades que se necesitara llevar a cabo.

El 21 de abril de 1999, según consta en el acta 10 del Consejo Directivo, la Universidad Nacional de Colombia fue seleccionada como una de las 15 gerencias zonales que harían parte de la reconstrucción de la ciudad de Armenia. Trabajaría en particular en la zona 13, conocida como Puerto Espejo, con un área de 414 hectáreas, 55.000 habitantes y cerca de 10.000 viviendas, de las cuales el 70% habían sido afectadas. El área bruta urbanizada era 190 hectáreas, y la densidad, 289 habitantes por hectárea. (Ver gráfica 1).



Zona 13, Armenia



El alcalde de Armenia solicitó al Forec que la reconstrucción de la ciudad se ejecutara a partir de una división que había sido realizada por su oficina de planeación municipal de acuerdo con tres criterios principales:

- a. Que las zonas correspondieran a los planes parciales determinados en el plan de ordenamiento territorial, Porte.
- b. Que tuvieran en cuenta los tipos de afectación causados por el sismo.
- c. Que consideraran las características y límites físicos del territorio.

Con base en lo anterior, la ciudad se dividió en 15 zonas. La zona 13 pertenecía al primer criterio, pues su límite correspondía a uno de los planes parciales propuestos por el Porte y en donde se encontraba una de las franjas de terreno más amplias para la consolidación de la ciudad.

Si bien desde el mismo mes de febrero, el Fondo asumió como el coordinador de todas las actividades que se llevaron a cabo en la reconstrucción del Eje Cafetero, la Dirección Nacional para la Prevención y Atención de Desastres, DNPAD, así como la Red de Solidaridad Social, atendieron de manera directa las actividades propias de la emergencia post-desastre<sup>7</sup> mientras el Forec iniciaba su etapa operativa en campo. Una de las entidades que apoyó de manera irrestricta la primera etapa de atención a la emergencia fue la Universidad Nacional de Colombia, a través del Centro de Estudios para la Prevención de Desastres, Ceprevé, que realizó un reconocido trabajo en las áreas de diversas disciplinas, como medicina, trabajo social, arquitectura y otras, con docentes de la sede Bogotá, bajo la coordinación de la DNPAD.

Los escombros hacen su aparición

<sup>7</sup> Básicamente, la remoción de escombros, la construcción de albergues temporales y la asistencia alimenticia y de salud.



Vista aérea del centro de la ciudad

Fue el mismo Cevrevé el que, una vez se seleccionó a la Universidad como Gerencia Zonal en el mes de abril, inició una tarea de reconocimiento y diagnóstico para la reconstrucción de la zona asignada, de acuerdo con las cartillas de actuación urbana que había entregado la oficina de planeación municipal a cada una de las gerencias seleccionadas, que contenían la información relevante del Porte para las zonas. Estas cartillas se constituyeron en la primera carta de navegación de las gerencias.

En el mes de junio se había realizado un primer borrador de diagnóstico para la reconstrucción física de la zona y se había iniciado un trabajo participativo para la formulación de proyectos por parte de la comunidad, mediante ocho mesas temáticas de trabajo, integradas por miembros de las comunidades afectadas, autoridades municipales, líderes comunitarios, organizaciones no gubernamentales y organizaciones sociales de base<sup>8</sup>. En general, el Cevrevé realizó todas aquellas actividades de reconocimiento de la zona, las comunidades y los líderes, así como las primeras gestiones de organización y administración que exigía el proceso.

El 1o. de julio de 1999 se firmó el contrato entre el Fondo para la Reconstrucción y Desarrollo Económico y Social del Eje Cafetero y la Universidad Nacional de Colombia. Ese mismo día firmaron las 15 gerencias de Armenia.

<sup>8</sup> La conformación de las mesas de trabajo se originó como política del Forec, que en abril o mayo de 1999 llamó a la Corporación para el Diálogo Democrático, a la Corporación Nuevo Arco Iris y a Juventudes 2000, entre otras, para que convocaran a la comunidad en general a conformarlas.

GERENCIA ZONA 13 - PERIODO CONTRACTUAL

CRONOGRAMA

| NOMBRE DE LAS FASES EJECUTADAS EN EL PERÍODO | Periodo contractual |        |            |         |           |           |       |         |       |       |      |       |          |        |            |         |           |           |       |         |       |
|--|---------------------|--------|------------|---------|-----------|-----------|-------|---------|-------|-------|------|-------|----------|--------|------------|---------|-----------|-----------|-------|---------|-------|
|  | Etapa 1 - Zona 13   |        |            |         |           |           |       |         |       |       |      |       |          |        |            |         |           |           |       |         |       |
|  | AÑO 1999            |        |            |         | AÑO 2000  |           |       |         |       |       |      |       | AÑO 2001 |        |            |         |           |           |       |         |       |
|  | julio               | agosto | septiembre | octubre | noviembre | diciembre | enero | febrero | marzo | abril | mayo | junio | julio    | agosto | septiembre | octubre | noviembre | diciembre | enero | febrero | marzo |
| Bisagra                                      | ■                   | ■      |            |         |           |           |       |         |       |       |      |       |          |        |            |         |           |           |       |         |       |
| Ambigüedad y ajuste de prioridades           |                     |        | ■          | ■       | ■         |           |       |         |       |       |      |       |          |        |            |         |           |           |       |         |       |
| Desarrollo de proyectos GZ. 13               |                     |        |            |         |           | ■         | ■     | ■       | ■     | ■     | ■    | ■     | ■        | ■      | ■          | ■       | ■         | ■         | ■     | ■       | ■     |

| NOMBRE DE LAS FASES EJECUTADAS EN EL PERÍODO       | Periodo contractual            |      |       |       |        |            |          |           |           |       |         |       |       |      |       |       |        |            |         |
|--|--------------------------------|------|-------|-------|--------|------------|----------|-----------|-----------|-------|---------|-------|-------|------|-------|-------|--------|------------|---------|
|  | Etapa 2 - Gerencia transversal |      |       |       |        |            |          |           |           |       |         |       |       |      |       |       |        |            |         |
|  | AÑO 2001                       |      |       |       |        |            | AÑO 2002 |           |           |       |         |       |       |      |       |       |        |            |         |
|  | abril                          | mayo | junio | julio | agosto | septiembre | octubre  | noviembre | diciembre | enero | febrero | marzo | abril | mayo | junio | julio | agosto | septiembre | octubre |
| Desarrollo de proyectos GZ. 13                     | ■                              | ■    | ■     | ■     | ■      | ■          | ■        | ■         | ■         | ■     |         |       |       |      |       |       |        |            |         |
| Gerencia Transversal de Atención a la Temporalidad | ■                              | ■    | ■     | ■     | ■      | ■          | ■        | ■         | ■         | ■     | ■       | ■     | ■     | ■    | ■     | ■     | ■      | ■          | ■       |

[ 25 ] síntesis de la gestión, visión gerencial

## PERÍODO CONTRACTUAL

Primera etapa: gestión de la Gerencia Zona 13

### Fase 1: relevo de equipo y consolidación del nuevo grupo en la zona

Luego de la firma del contrato, se presentó un lapso de casi dos meses en los que ocurrieron cambios radicales pero favorables para los resultados futuros de la gestión de la Universidad. En efecto, tanto la magnitud de los daños físicos en la zona 13<sup>9</sup>, como la presión al FOREC y a la Alcaldía de los líderes de 55 barrios y 16 alojamientos, debido a que para finales de julio, la Universidad Nacional de Colombia era la única entidad que no había establecido sede, exigían del equipo coordinador una presencia total e irrestricta. La Rectoría, luego de una evaluación y de conversaciones con las autoridades del Forec y la Alcaldía municipal, radicó en la ciudad de Armenia un equipo conformado por un grupo de docentes y profesionales egresados de la Universidad. El equipo se instaló en los primeros días de agosto, y el nuevo gerente asumió la dirección de manera continua hasta dar término a la gestión, luego de más de tres años de trabajo.

El equipo se consolidó de acuerdo con el organigrama base que solicitó el Forec a todas las gerencias. Debía estar conformado por siete profesionales: el gerente, el coordinador general y cinco directores para cada una de las áreas (administrativa, jurídica, económica, social y física).

Se inició un trabajo intenso para recuperar el tiempo perdido y ofrecer los primeros resultados de gestión a la comunidad, con lo que se renovó la confianza y la credibilidad en la gerencia. De manera inmediata se realizaron reuniones con las comunidades y sus representantes, las entidades e instituciones y las demás gerencias, reuniones que se adelantaron paralelamente a las múltiples actividades que se realizaron en la ciudad para atender la emergencia y para orientar el proceso de reconstrucción.

Se creó una acción de contingencia a través de la generación de cinco puntos de información provisionales que tuvieran cobertura en toda la zona y se dio comienzo a la recepción de documentos y recolección de solicitudes para acceder al subsidio para la reubicación, reconstrucción y reparación de vivienda, lo que en estos términos niveló rápidamente la gestión con la acción de las demás gerencias.

Para entonces la organización que se venía gestando no contaba con un lugar estable de trabajo: éste se ubicaba de manera provisional en espacios de planteles educativos, restaurantes escolares o en aquellos prestados por las juntas de acción comunal. Luego de examinar varias opciones y ante la poca oferta de espacios

<sup>9</sup> La magnitud de los daños físicos se tratará más adelante. Sin embargo, se puede decir que se encontraron cerca de 7.000 viviendas averiadas, todos los establecimientos públicos afectados y 16 albergues temporales con 1.800 familias, lo que hacía compleja la gestión en la zona.



Barrio La Miranda, zona 13

para una labor como la que se veía venir, se decidió arrendar una casa que se encontraba en proceso de reparación en el barrio Calima, que hacía parte de la zona 13.

*Mesas de trabajo y Plan de Acción Zonal*

Una vez instalado el equipo y organizado el trabajo con las instituciones protagonistas del proceso y con la comunidad, se enfocó la actividad de definir el Plan de Acción Zonal (PAZ).

El Plan de Acción Zonal fue en general el instrumento determinante para la gestión de cada una de las gerencias, y era solicitado por el municipio y el Forec como el documento que consignaba cada uno de los proyectos involucrados en el proceso de reconstrucción de cada zona.

Para la elaboración del PAZ de la zona 13 se tuvo en cuenta, entre otros, los siguientes lineamientos y fuentes: el diagnóstico realizado por el Ceprevé, la asignación presupuestal de la zona emitida de manera preliminar por el Forec, el reglamento operativo del Forec, la cartilla de actuación urbana – Porte, el plan de desarrollo del municipio, las propuestas de proyectos de la administración municipal, la Gobernación y otras instituciones del orden local y los proyectos formulados por las mesas de trabajo con la asesoría de los profesores de la Universidad Nacional de Colombia.



Vivienda en la zona 13, colapsada por el sismo

En la participación para la concertación de proyectos, el proceso de formulación del PAZ contó con juntas de acción comunal, juntas administradoras locales, la asociación municipal de juntas de acción comunal, organizaciones no gubernamentales, veedurías ciudadanas, líderes de los asentamientos y alojamientos, y mesas de trabajo con representantes de las diferentes comunidades, entre otros.

A nivel interinstitucional participaron entidades como el Forec, entidades descentralizadas del nivel nacional, departamental y municipal, administración departamental, administración municipal central, concejo municipal, entidades de control, gremios, universidades y las otras gerencias zonales.

La complejidad que la definición del PAZ comportó, lo que se observa cuando se enuncian las fuentes y diferentes grupos e instituciones participantes, llevó a que se solicitara la colaboración a diferentes facultades de la Universidad, para que a través del apoyo de los profesores se logaran formular con mayor rigurosidad sus proyectos.

La metodología empleada consistió en traer a una sesión de trabajo de tres días (13, 14 y 15 de septiembre de 1999) a profesores de las facultades de Arquitectura, Ingeniería, Trabajo Social, Psicología y Economía, de las sedes de Bogotá y Palmira para que, a través del acompañamiento a las ocho mesas de trabajo (que venían trabajando con alguna anterioridad) y de manera concertada con sus integrantes, logaran esbozar y luego definir cada uno de los proyectos, de acuerdo con las iniciativas de los integrantes de las mesas.

Las ocho mesas de trabajo y participación ciudadana en la zona 13 fueron las siguientes, de acuerdo con los temas tratados, las personas que las presidieron.

| NOMBRE DE LAS MESAS POR TEMA | PRESIDENTE              |
|------------------------------|-------------------------|
| 1. Propietarios e inquilinos | Jairo Martínez          |
| 2. Salud y medio ambiente    | Héctor Iván Valencia    |
| 3. Obras e infraestructura   | Adalberto Valencia      |
| 4. Juventud                  | Robert Rodríguez        |
| 5. Educación y cultura       | Yuri Camacho            |
| 6. Empleo                    | Víctor Alonso Rodríguez |
| 7. Tercera edad              | Armando Orrego          |
| 8. Madres cabeza de hogar    | Doralba Sánchez         |

Luego de este rápido pero juicioso proceso, con los resultados de las mesas de trabajo y luego de los últimos ajustes realizados por el grupo base de la gerencia, se integró y consolidó el PAZ, para su presentación al alcalde de Armenia el 2 de octubre de 1999.

## Fase 2: ambigüedad y ajuste de prioridades

El período comprendido entre septiembre y diciembre de 1999, fue tal vez el más decisivo para el transcurso posterior de la gestión de la Gerencia Zona 13, y en general de las demás gerencias que actuaron

en el proceso de reconstrucción del Eje Cafetero, pues se tomaron decisiones por parte del Forec que condicionaron el desarrollo de los proyectos y la ejecución de la inversión.

En estos meses se definieron temas como los censos oficiales del Ministerio de Desarrollo, los estudios de microzonificación y el subsidio para los hogares que vivían en albergues temporales; se establecieron además nuevas prioridades para los proyectos, debido a recortes presupuestales del gobierno nacional, y se evidenció por primera vez la ausencia de apoyo a los proyectos económicos debido precisamente a la restricción financiera.

Cuando las gerencias asumieron la administración delegada, el Forec las instruyó para que recibieran la postulación de los propietarios de viviendas afectadas, lo que se realizó en formularios previamente numerados y sellados por el Ministerio de Desarrollo. El resultado de esto estaría altamente correlacionado con el censo que desde el mes de febrero el Forec le contrató al mismo Ministerio.

En octubre, las gerencias contaban con un gran volumen de formularios diligenciados, pero no se podían iniciar las valoraciones debido a que el censo del Ministerio no había culminado.

Sólo la última semana de octubre se entregó el censo del Ministerio, pero debió ser corroborado y conciliado con la postulación de damnificados realizada en las gerencias. Cada una de ellas, incluida la Universidad Nacional de Colombia, debió darse a la tarea de revisar cada uno de los postulantes y cruzarlos con el censo de Mindesarrollo.

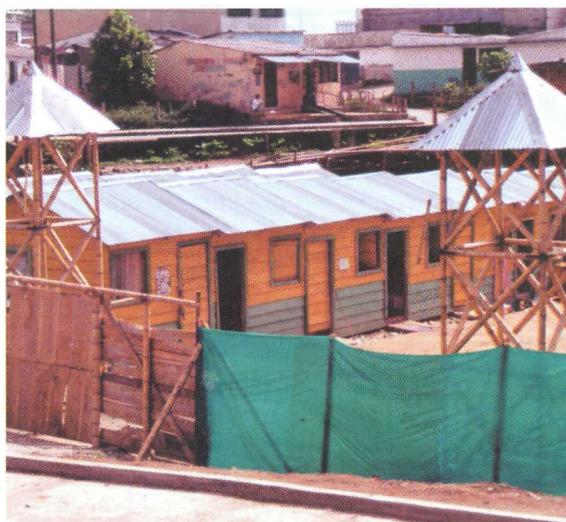
Cuando los nombres aparecían en los dos lados se procedía a programarlos para la fase de valoración de la afectación, pero si no aparecían en cualquiera de los dos registros, se realizaba una revisión en campo. Esta revisión no significó más del 3% del total de registros en el caso de la Gerencia Zona 13. El censo final de la zona registró 6.792 postulaciones de propietarios y poseedores afectados, lo cual sirvió de base para una proyección presupuestal más acertada de la reparación y reconstrucción de viviendas.

Con el censo aprobado por el Ministerio, la gerencia inició a mediados de noviembre la valoración de los daños, de acuerdo con un plan elaborado por el área física<sup>10</sup> desde el mes de septiembre. Con esto se aclaraba parcialmente el panorama para iniciar las labores de reconstrucción y reparación de viviendas, pues si bien se daba vía libre a la valoración, no se habían definido los procedimientos para la actuación con las propiedades aseguradas, con los poseedores que no contaban con fichas catastrales, con los múltiples vacíos jurídicos que día a día se presentaban en una zona deprimida económicamente y con altos visos de informalidad que limitaban la velocidad de la ejecución.

Por otro lado, a pesar que ya se habían realizado las convocatorias para los proyectos sociales, no se pudieron iniciar ese año debido a que su ejecución fue congelada por el Forec hasta el segundo trimestre de 2000. Algo similar sucedió con los proyectos económicos, que fueron congelados de manera indefinida.

<sup>10</sup> En el capítulo 2 se profundiza sobre este plan, sus determinantes y cómo se llevó a cabo.

Izquierda: alojamiento inducido.  
Derecha: asentamiento espontáneo.



Pero tal vez el tema más álgido, que tomó forma entre septiembre y diciembre de 1999, fue el de los hogares en albergues temporales. En septiembre, cuando las gerencias asumieron su administración, los albergues de Armenia y Calarcá habían logrado consolidar una fuerte organización –apoyada por diferentes movimientos políticos o veedurías ciudadanas–, que inició una presión sobre el gobierno nacional para que se les ofreciera a estas familias una solución definitiva de vivienda.

Hasta entonces, el gobierno había establecido que la reconstrucción tenía como principio general la recuperación del patrimonio perdido, es decir, beneficiar a los propietarios y poseedores de viviendas afectadas. Sin embargo, en la medida en que se consolidaba la atención del desastre, los albergues se multiplicaron en número y en hogares. No se conoce el ritmo de su crecimiento, pero según las conversaciones realizadas con líderes de albergues, la mayor parte de los hogares que se concentraron en estos lugares lo hicieron entre abril y agosto de 1999.

Mientras los líderes de barrios solicitaban construcción de alojamientos para supuestos hogares afectados, los cuales eran atendidos por el Fondo de Vivienda Municipal, en las invasiones se mercadeaban a \$200, \$300 o \$400 mil los lotes de 60 metros cuadrados. La entrada no se controló de ninguna manera. No hubo una política seria que definiera quién podía entrar a los alojamientos, como tampoco nada que pueda explicar hoy por qué se construían alojamientos seis meses después del sismo, cuando ya había pasado la emergencia.

La falta de política en este sentido originó un vacío que aprovecharon diferentes grupos políticos: los grupos políticos institucionales eran fuertes en los alojamientos inducidos y los nacientes lo eran en las invasiones.

Así –como lo manifiesta Fernando Criollo, líder de la Asociación Municipal de Organizaciones Comunitarias–,

pasado el período más duro de la emergencia, con el apoyo de diversos amigos, animadores sociales e instituciones que nos

visitaban, se empezó a discutir la importancia de la organización, la participación y el diseño de unos estatutos y códigos de convivencia; para ello se prepararon una serie de asambleas en cada una de las comunidades. Este fue el paso de formas de agrupación sencillas a organizativas, las cuales podrían ser reconocidas legalmente. De esa manera surgieron las asociaciones comunitarias: La Nueva Armenia, Renacer 1 y 2, Cristo Rey, Mirador del Recreo, Los Sauces, Rincón Andaluz, Nueve de Julio, Las Colinas Bajas y Alianza 2000 y las juntas de acción comunal 25 de enero y Cristales Bajo; también se reorganizaron las que ya existían, como Brisas, La Esmeralda y Tigres Bajo<sup>11</sup>.

El movimiento se fue gestando apoyado por diferentes “animadores sociales” como Vercafé, Acción Solidaria, Federación de Damnificados del Quindío y otros, que se disputaban la asesoría organizativa en cada uno de las invasiones, mientras el Estado definía las políticas de reconstrucción de viviendas. A finales de agosto de 1999, las organizaciones sociales de los asentamientos espontáneos (como se llamó después a las invasiones) se habían fortalecido lo suficiente, tanto en número como en organización, como para presionar diferentes soluciones de su situación ante el Forec.

La primera gran acción conjunta de los hogares que se encontraban en los asentamientos espontáneos se realizó el 25 de mayo de 1999 cuando a partir de una gran marcha se solicitaban “dos propuestas principales a las autoridades y a la ciudadanía: la primera, ser reconocidos como ciudadanos y por ende ser incluidos por la ciudad, y la segunda lograr una vivienda digna, para lo cual estábamos dispuestos a aportar trabajo, organización social y algún ahorro, siempre y cuando hubiera empleo”<sup>12</sup>.

Se solicitó en ese momento (mayo de 1999) al gobierno municipal no emprender el desalojo de más de 3.000 hogares que vivían en los lotes invadidos, pues se lo consideraba “un segundo desastre”, así como presionar ante el gobierno nacional la asignación de una vivienda para efectuar la retirada de estos lotes. Esta situación fue considerada por algunos asesores del Forec como “una bomba social” que se debía atender de manera inmediata, y de esta manera se presentó al Consejo Directivo.

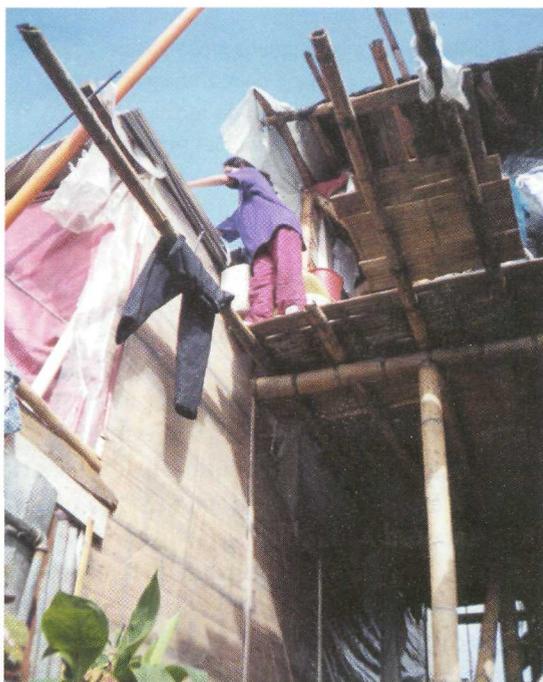
Luego de varias discusiones dentro del Consejo Directivo, debido a posiciones encontradas especialmente entre su presidente y el Departamento Nacional de Planeación, el 15 de diciembre de 1999, según consta en acta 40 del Consejo Directivo del Forec, se votó positivamente por la aprobación de un programa que ofreciera un subsidio de vivienda de \$5,9 millones a los habitantes de alojamientos inducidos y espontáneos que no tuvieran propiedad.

En diciembre 30 de 1999, cada una de las gerencias realizó un nuevo censo, pero ahora de los hogares albergados en alojamientos y asentamientos temporales, con el propósito de tener un censo oficial de los hogares que podían acceder a la postulación de este nuevo subsidio. El Forec definió que sólo aquellas familias que quedaran dentro

<sup>11</sup> Fernando Criollo, en un relato de su experiencia realizado para la Universidad Nacional de Colombia.

<sup>12</sup> Criollo, *Ibid.*

Asentamiento Nueva Armenia



de este censo podrían postular, y ningún núcleo familiar que ingresara luego de esta fecha se consideraría con derecho para ello.

De acuerdo con el censo, en la zona 13 hubo 16 albergues temporales con 1.830 hogares. Era la gerencia con mayor número de hogares en temporalidad, seguida de la Corporación Minuto de Dios, que registró 1.200 hogares.

En esa misma época, el gobierno nacional se vio en la necesidad de realizar un recorte presupuestal que repercutió obviamente en el Forec y en su prioridad de la inversión. Éste instruyó a las gerencias para que realizaran un recorte en su PAZ, estableciendo el siguiente orden de prioridades: vivienda, equipamiento educativo, equipamiento de salud, proyectos sociales y, finalmente, proyectos económicos.

Ante estas decisiones tomadas por el Forec, todas las gerencias tuvieron que modificar el PAZ y ajustarlo a las nuevas prioridades. Estos dos cambios fundamentales, la política de subsidios para arrendatarios y la supresión de recursos para el área económica, dieron un vuelco importante al PAZ de la zona 13, y en general al de todas las gerencias, pues se tuvieron que dejar de lado proyectos que se consideraban estructurantes en la concepción y concreción de los planes<sup>13</sup>.

En esta etapa, de manera paralela se trabajó con el Banco Mundial en la definición de pautas para la contratación de todas las actividades que realizarían las gerencias, lo que garantizó una mayor transparencia a la gestión de la reconstrucción.

La definición de pautas con el Banco Mundial, la solución a diferentes ambigüedades por parte del Consejo Directivo y la confirma-

<sup>13</sup> Por ejemplo, la propuesta presentada conjuntamente en los PAZ de la Universidad Nacional de Colombia, Fedevivienda y la fundación Restrepo Barco, de lotes con servicios como solución para los arrendatarios, con proyectos autogestionados de construcción de vivienda; el proyecto de Guardabosques, etc.



Vivienda colapsada en el barrio El Placer

ción final del Ministerio de Hacienda respecto al ajuste presupuestario, permitieron, al terminar esta etapa de ambigüedad y ajuste, tener la claridad necesaria para iniciar la ejecución de la mayoría de proyectos que deberían ser desarrollados por la gerencia. Y el PAZ se modificó, de acuerdo con todo lo anterior.

Con esto, se permitió que los grupos de trabajo conformados de acuerdo con las áreas estipuladas iniciaran labores específicas, relacionadas con el estudio para la definición de pautas para las contrataciones<sup>14</sup>, y la realización de convocatorias y licitaciones para el desarrollo de los proyectos.

En esta fase se presentaron dos actividades que marcarían la vida de la gerencia: el trabajo de planeación para la ejecución de los trabajos de reconstrucción física que adelantó la unidad de vivienda y el reconocimiento de la población de los albergues realizado por la Universidad Nacional de Colombia, con el propósito de ser aceptada e iniciar un trabajo conjunto con ella sin interferir con quienes actuaban políticamente entre ella.

Algunas de las más importantes actividades realizadas en este período, antes de entrar a la etapa del desarrollo de proyectos, liderados ya temáticamente por las diferentes áreas de la gerencia, tienen que ver con:

- La recepción de documentos para la postulación de subsidios de los beneficiarios para la reubicación, reparación y reconstrucción. Aproximadamente a finales de octubre se completaron las postulaciones y se contó con cifras definitivas.
- Desde el 1o. de septiembre se empezaron a atender los alojamientos y asentamientos, en términos de conocerlos, escuchar a sus habitantes, repartir alimentos y asegurar una atención primaria en salud.
- Realización de los dos censos: el de viviendas y el de alojamientos y asentamientos.

<sup>14</sup> Términos para las licitaciones y celebración de contratos de equipamiento urbano, proyectos sociales y demoliciones.

La gestión de la gerencia se concentró a través de su equipo humano en:

- Trabajar con las comunidades de los albergues temporales, las que se consideraban un “polvorín social” para la ciudad. El trabajo fue coordinado directamente por el gerente y apoyado permanentemente por el director del área social. Los resultados de esta gestión son la base para que año y medio después la Universidad hubiera sido invitada a atender la temporalidad y su desmonte en toda la ciudad de Armenia.
- El coordinador general y el director del área física dirigieron sus esfuerzos a la programación y definición de políticas para la reconstrucción física de la zona, que incluyó tanto las viviendas como el equipamiento comunitario.
- El director del área social y sus expertos en proyectos definieron las pautas para llevar a cabo la contratación de los proyectos de su área, que quedó realizada al finalizar el año 1999.
- El área económica, a pesar de que habían sido congelados los recursos para atender sus proyectos, se concentró en la definición de estándares para la contratación en cuestiones como el de demoliciones. Así mismo, consolidó una serie de estudios sobre temas de la reconstrucción; en especial se realizó un seguimiento semanal, de acuerdo con una muestra establecida, al precio de los materiales de construcción en la ciudad y a sus efectos sobre la reconstrucción.
- El área jurídica tuvo en este período uno de los mayores retos al tener que ofrecer de manera constante soluciones a diferentes situaciones que se presentaban en la práctica; el trato a los poseedores, y las hijuelas, con sus múltiples ramificaciones, fueron materia de estudio y solución por parte de esa área. En este caso se debe reconocer la permanente colaboración de la Rectoría de la Universidad.

Una vez superada la mayor parte de las dudas operativas, las gerencias pudieron iniciar la ejecución de los proyectos, especialmente los relacionados con la reparación y reconstrucción de viviendas afectadas por el sismo. De manera paulatina se fue abriendo el espacio para iniciar la ejecución de los proyectos sociales, así como para definir y abrir licitaciones de las primeras obras de equipamiento comunitario.



Parte del grupo de trabajo de la gerencia durante la etapa de planeación de la gestión.



### Fase 3: desarrollo de proyectos de la zona 13

Esta fase de la Gerencia Zona 13 se presentó entre enero de 2000 y abril de 2001. La mayor parte de los recursos humanos, técnicos y financieros se concentraron en ese momento en dos actividades: la reparación de 6.792 viviendas y el desarrollo de los proyectos del área social, especialmente en lo que se denominó el manejo de la temporalidad.

La reparación de viviendas requirió un esfuerzo mayor y por ello su gestión fue coordinada directamente por la gerencia. Para realizar esta labor se contó, a través de una contratación especial, con la participación de más de 120 profesionales (entre arquitectos e ingenieros) en las labores de valoración de daños e interventoría de obras de reparación. Al final se habían ejecutado cerca de \$37.000 millones y se habían reparado o reconstruido todas las viviendas de la zona 13, cuyos propietarios hubieran postulado al subsidio del gobierno nacional.

Para adelantar toda la operación en vivienda, es decir, la valoración de daños de las 6.792 viviendas, el trámite de los subsidios respectivos frente al Forec, la interventoría de las obras y el control de los dineros, la gerencia ideó y puso en práctica una serie de procedimientos que eran discutidos permanentemente por el grupo directivo a partir de los resultados que se presentaban. De acuerdo con la situación, se tomaban medidas que condujeran a la finalización rápida y efectiva de las obras.

Los procesos, tanto de valoraciones como de gestión de subsidios, se definieron por el conjunto de equipos de áreas de la gerencia, pues las actividades comprometían a las áreas operativas y a las de apoyo. Varios talleres (que partían de propuestas preparadas desde el área física, particularmente la unidad de vivienda), se llevaron a cabo para definir la articulación de cada uno de los miembros del equipo en la gestión de subsidios de vivienda. Algunos de los procesos definidos se presentan en el siguiente capítulo.

Por su parte, el área social presentó su mayor actividad en la ejecución de proyectos en el mismo período. Sin embargo, dado que

Izquierda: Reparación de redes en las viviendas.

Derecha: Comienzo de reconstrucción de una vivienda en el Barrio El Placer.

Niños en el asentamiento  
Las Brisas



su ejecución fue contratada a diferentes entidades, el trabajo de la gerencia estuvo centrado en su seguimiento, de tal manera que se asegurara el cumplimiento de los objetivos trazados en el tiempo estimado, con una permanente evaluación de los resultados parciales que se iban presentado.

Uno de los tres proyectos sociales que ejecutó directamente la gerencia fue el que se conoció como *atención a la temporalidad*, a pesar de que se había contratado un grupo de expertos para apoyar a estas comunidades.

En efecto, en la zona 13 se encontraba la mayor concentración de hogares viviendo en temporalidad: cerca de 1.800 hogares en 16 albergues, de los cuales nueve eran alojamientos inducidos y siete eran asentamientos espontáneos. Los líderes de los asentamientos de la zona habían constituido, apoyados por Acción Solidaria, la Asociación Municipal de Organizaciones Comunitarias, AMOC, que luego extendió su influencia a otros sectores de la ciudad. Esta asociación tuvo un perfil concertador, diferente al beligerante que caracterizó a otras asociaciones creadas con el mismo objetivo de demandar soluciones a la situación que vivían.

En el período de ejecución, las organizaciones comunitarias de los albergues, como se mencionó anteriormente, se encontraban consolidadas, y casi todas sus solicitudes estaban siendo atendidas: se les había aprobado el subsidio de vivienda en diciembre de 1999; así mismo, desde octubre de 1999 cada núcleo familiar recibía un mercado de alimentos que garantizaba las calorías diarias necesarias por persona; los hogares albergados contaban con un subsidio del 100% del consumo de acueducto y energía; todas las personas tenían Sisben nivel 1 por vivir en albergue y, por último, los proyectos sociales de las gerencias se concentraron especialmente en estos lugares, pues se consideraron como la población damnificada más vulnerable en todos los municipios afectados.

Cada uno de los albergues de la zona contaba con una organización interna, y a su vez pertenecía a una externa. Sus 16 albergues conformaron una junta única para dialogar con la gerencia;

igualmente, algunos de los albergues pertenecían a otras organizaciones, como la Asociación Municipal de Organizaciones Comunitarias –ya mencionada– o Vercafé.

La maduración de las organizaciones obligó a la gerencia a invertir casi la mitad de su tiempo de actividades en la atención integral a estos hogares, pues en la medida en que pasaba el tiempo, las presiones y exigencias sobre la institucionalidad se volvían más frecuentes.

Durante los seis primeros meses de actividad, la Universidad contrató a Unavida para hacer el acompañamiento a estos hogares. El resultado fue excelente porque las comunidades ganaron confianza en la gestión de la Universidad; sin embargo, precisamente para profundizar esos lazos, se tomó luego la decisión de dirigir directamente, sin intermediarios, la atención a estas familias.

De esta manera, un grupo de personas dirigido por el director del área social y con la asistencia permanente del gerente, inició lo que se denominó el acompañamiento integral a las familias en temporalidad. La atención en este caso consistía en acompañar de manera integral a los hogares de los albergues, es decir, lograr que todos los proyectos que se estaban ejecutando con esta población se articularan de manera perfecta y complementaria, para alcanzar un efecto positivo mucho mayor.

La atención primaria en salud, el saneamiento básico ambiental, la asesoría social para la gestión de subsidios y todos los proyectos sociales se ejecutaron articuladamente. Los resultados fueron evidentes tanto para la institución municipal como para el Forec: la Universidad Nacional de Colombia garantizó durante su gestión una buena convivencia de 1.800 hogares en 16 albergues sin mayores contratiempos. La comunidad de los albergues manifestó una resuelta confianza en el compromiso de la Gerencia Universidad Nacional con sus habitantes.



Barrio El Placer:  
viviendas reparadas.

Para resumir, más del 90% del personal operativo de la gerencia se concentró durante este período en la reconstrucción de las 6.792 viviendas afectadas de la zona y en el acompañamiento social de los hogares en albergues; el restante 10% evaluaba el desempeño de los otros contratos sociales o preparaba las licitaciones que se realizarían entre mayo y octubre de 2000. Los siguientes capítulos profundizan en cada una de las actividades realizadas.

En enero de 2001, a sólo dos meses de culminar el contrato matriz y luego de una calificación realizada por la Universidad del Quindío, encargada del monitoreo del proceso, la Universidad Nacional de Colombia fue invitada a continuar en el proceso de reconstrucción, pero esta vez coordinando la atención transversal a la temporalidad y al futuro reasentamiento de la población. En ese momento, la reparación de viviendas llegaba a su etapa final y los proyectos sociales iniciaban las últimas actividades, que terminarían en abril de 2001.

Luego de una consulta y una evaluación realizada con la rectoría de la Universidad, la gerencia aceptó la invitación a encargarse de la destemporalización y reasentamiento poblacional. El reto que se asumía era, según cifras del Forec, el de acompañar a cerca de 7.000 hogares en 122 alojamientos que se encontraban en albergues temporales en la ciudad de Armenia y que debían atenderse hasta su reubicación en una solución de vivienda definitiva o concertando la salida con quienes no habían accedido al subsidio.

#### Segunda etapa: Gerencia Transversal de Temporalidad

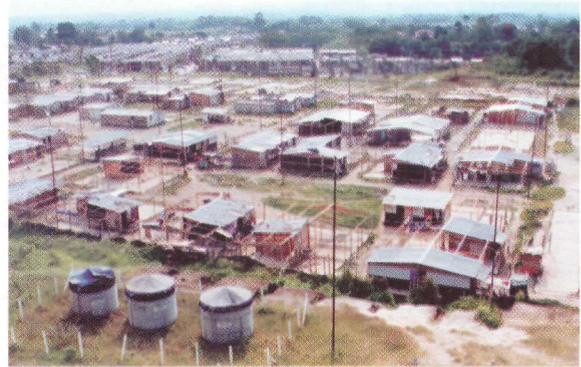
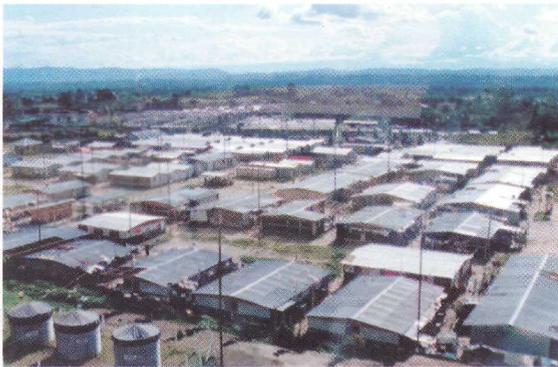
A partir de abril de 2001, la gerencia continuó con la construcción de siete obras civiles en su zona y con sus proyectos sociales, asumió el acompañamiento a cerca de 7.000 hogares que vivían en temporalidad y recibió las obras de infraestructura pública que por diferentes razones no había podido iniciar la Universidad de Antioquia.

Emprender el acompañamiento social a los hogares que se encontraban en los albergues temporales fue tal vez el mayor reto que asumió la gerencia en el proceso de reconstrucción, debido a lo sensible del tema para los diferentes actores sociales e institucionales de la ciudad.

La situación que se vivía en los albergues tenía múltiples características que la hacían ver como el termómetro de la reconstrucción,

Izquierda: Alojamiento Centenario, julio del 2001.

Derecha: Alojamiento Centenario, diciembre del 2001.



pues a pesar de que el Forec había reparado y reconstruido más de 100.000 viviendas en todo el Eje Cafetero –invirtiendo en todo el proceso \$1,5 billones–, en el imaginario de la ciudad se manifestaba el descontento, pues para los habitantes la mayor representación del sismo eran los albergues. Si la ciudad mantenía los albergues, la reconstrucción no había terminado.

El entorno político institucional y las condiciones sociales dentro de los albergues no eran los mejores para asumir la tarea de desmontar la temporalidad: el nuevo alcalde de Armenia se había declarado inconforme con el manejo dado al proceso de la reconstrucción, renunciando incluso muy pronto a su puesto en el Consejo Directivo del Forec; las elecciones presidenciales y del Congreso se acercaban y las familias sin subsidio eran caldo de cultivo para protestar y exigir derechos que no correspondía a la Universidad atender; finalmente, muchas de las actividades del acompañamiento social debían realizarse de manera conjunta con la administración municipal, pues la Universidad no podía de ninguna manera asumir el papel de autoridad, ya que esta labor no correspondía a su papel de asesora social.

Después de dos años de convivencia, en los albergues se presentaba un desgaste de las relaciones entre sus pobladores, exacerbado a partir de la entrega de las fichas para la postulación de subsidios. Esto merece un poco de explicación:

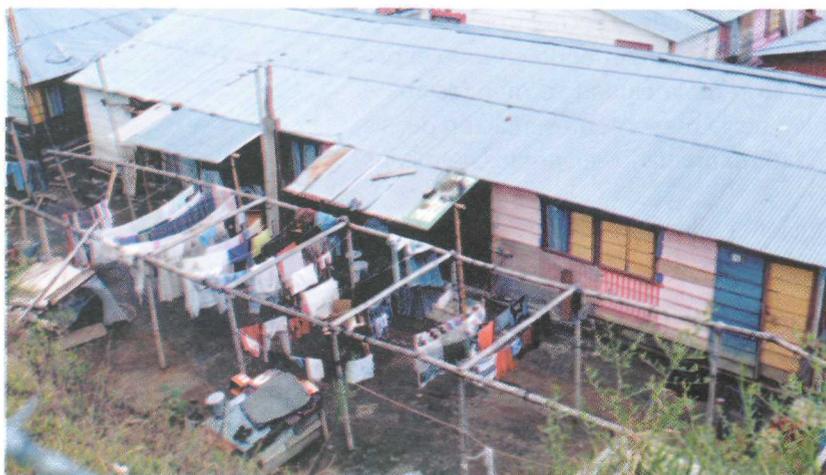
La situación de convivencia dentro de los albergues había sido diferente en alojamientos inducidos y en asentamientos espontáneos, debido precisamente a sus diversas necesidades: mientras los hogares de los asentamientos espontáneos se organizaban en la ciudad para no ser lanzados de los terrenos invadidos, los alojamientos inducidos por el municipio recibían toda clase de servicios y eran foco de programas sociales. Esta situación se niveló unos meses después.

Los líderes de los asentamientos espontáneos, que contaban con el apoyo disimulado de algunos grupos políticos, fueron los que dirigieron los procesos de organización comunitaria para la solicitud de vivienda. Los líderes de los alojamientos inducidos solicitaban alimentos y adecuación de los albergues. La organización y cohesión social era mayor en los asentamientos espontáneos que en los alojamientos inducidos.

Luego de que en diciembre de 1999 se aprobara el subsidio para los habitantes de albergues, se inició un proceso de espera para que éste llegara efectivamente a los hogares. Ningún municipio estaba preparado para la construcción del número de viviendas que se demandaban; en el caso de Armenia, se construyeron más de 13.000 viviendas en el proceso de reconstrucción, bien por reubicación de alto riesgo, bien por subsidio de los hogares de albergues.

En abril de 2001, los habitantes de los albergues no entendían cómo había pasado casi año y medio después de aprobado el subsidio y aún permanecían hacinados en estos lugares.

A partir de enero de 2000, el Forec había entregado las fichas de adjudicación del subsidio a cada uno de los hogares, y este hecho desató un fenómeno interesante en su interior: los líderes de todos



Zona de lavado. Alojamiento  
Villa Dorada.

los albergues del Eje iniciaron un debilitamiento paulatino de su poder sobre las comunidades, pues lo que los hacía líderes –la intermediación para la consecución de la vivienda–, ya no era necesario. Desapareció entonces un norte de cohesión social que les permitiera mantener la convivencia de los hogares. Esto degeneró en el aumento de riñas internas, cambio de líderes, incremento del consumo de drogas y de la delincuencia dentro de los albergues, aparición de albergues “guetto”, es decir, aquellos que nadie se atrevía a atender, y por último para los demás ciudadanos los albergues se convirtieron en espacios no deseados.

Un elemento de vital importancia para tener en cuenta en la gestión de desmonte fue el carácter individual de las postulaciones y de las asignaciones. Debido a que cada hogar de cada albergue tuvo la oportunidad de seleccionar la casa en el proyecto de vivienda que deseara, la salida de los albergues no se dio de manera masiva, sino gota a gota, dependiendo del avance del proyecto escogido. Incluso el hecho de que en un albergue hubiera varios hogares del mismo proyecto no significaba una salida conjunta de estas familias, pues el proyecto entregaba viviendas de acuerdo con el avance de las manzanas construidas.

Este elemento marcó a la planeación de la gestión de la Universidad en el desmonte de la temporalidad y el reasentamiento poblacional, pues la salida gradual de los albergues facilitaba la presencia de fenómenos sociales comunes en estos casos, entre ellos:

- *Invasión de los módulos*, lo cual se presentó durante el mantenimiento de la temporalidad y en los primeros momentos del reasentamiento. En el primer caso, cuando un hogar abandonaba por cualquier razón un módulo, éste era tomado la mayoría de las veces por un familiar del que abandonaba. En otros casos, se presentó arriendo por parte del líder, o ampliación de un hogar vecino.
- *Miedo a la finalización del albergue*. En este caso, debido a que la salida no era masiva, los hogares que continuaban en el albergue se oponían al desmonte de los módulos que se desocupaban o a

los servicios comunitarios que iban sobrando, pues su desaparición generaba un sentimiento de desolación y un rompimiento con un espacio que ofrecía, de alguna manera, tranquilidad.

- “Cambiazos”. Se denominó un “cambio” a aquellos hogares que al momento de salir a su vivienda nueva, dejaron el módulo a un familiar, por lo general hijo, hermano o primo. En este caso, el familiar aparecía residiendo los últimos dos meses o menos, como visitante, y en el momento del traslado se quedaba, de tal manera que cuando el equipo de técnicos de desmonte llegaba a proceder con su trabajo, no podía realizarlo.

Ahora bien, en los 18 meses anteriores cada una de las 15 gerencias de Armenia había atendido a los hogares en temporalidad con diferentes visiones sociales: algunas habían dado más poder decisivo que otras a sus líderes. Unas gerencias habían atendido mejor que otras el mantenimiento de los albergues, y unas habían mantenido mejores relaciones que otras con su población en temporalidad. Estas diferencias debían ser atenuadas para lograr la gestión global que realizaría la Universidad Nacional de Colombia.

Además, el tiempo que debió ser invertido en la transferencia de la gestión de las gerencias zonales a la gerencia transversal permitió que algunos líderes aprovecharan su situación de poder sobre los demás e iniciaran procesos de arriendo, venta, o simplemente facilitaran la entrada de nuevas familias a los alojamientos y asentamientos.

Finalmente, ya en el mismo proceso de gestión, uno de los temas que cobró mayor importancia fue el relacionado con la disposición final de los materiales utilizados para la construcción de los alojamientos inducidos: mientras la oficina jurídica de la Presidencia de la República estimó que las tablas, tejas y demás elementos utilizados durante dos años y medio para atender la temporalidad eran bienes del Estado que debían ser devueltos y dados de baja en los términos previstos por la ley, la población de los alojamientos los asumía como propios, y por tanto como materiales que llevarían a su nueva vivienda.

Alojamiento Villa Nohemí



La importancia del tema radica en que fue el único punto de conflicto entre la Universidad Nacional de Colombia y los habitantes de albergues inducidos. Las explicaciones dadas por el grupo de promotores sociales respecto a la directriz presidencial no eran entendidas, especialmente porque hubo grupos activos en el proceso de reconstrucción que alentaron a las personas a dismantelar y apropiarse, por vía de hecho, de estos elementos. Nos encontramos en una discusión entre lo lógico y lo jurídico.

Todos los elementos anteriores debieron tenerse en cuenta para la planeación del desmonte de la temporalidad y el reasentamiento poblacional.

#### Planeación de la atención transversal a la temporalidad

Una vez concertados entre el Forec y la Universidad Nacional de Colombia los términos para la ejecución del acompañamiento social a las familias que habitaban en temporalidad, se inició la preparación de la gestión que se llevaría a cabo.

En primera instancia, con el equipo que acababa de culminar la atención de la temporalidad en la zona 13, se inició una evaluación del entorno antes descrito y que influiría decisivamente en el reasentamiento de los hogares hacia la solución definitiva.

Se establecieron inicialmente las unidades de trabajo: atención primaria en salud, acompañamiento social, y planeación y estudios de reasentamiento. Esta última era nueva respecto a las otras dos, pero precisamente se vio la necesidad de crearla como elemento articulador de todas las actividades, justamente por la cantidad de variables exógenas que estarían influyendo en la actividad de la temporalidad.

La Unidad de Planeación y Estudios de Reasentamiento, UPER, se creó porque en el análisis previo se concluyó que las condiciones particulares de entrega de vivienda, que como se mencionó antes, sería gota a gota, obligarían a una presencia permanente de los promotores de campo de la gerencia en los albergues y a mantener una información en tiempo real, que permitiera observar su dinámica.

La UPER montó un Sistema de Información Georreferenciado, SIG, que recogió de cada núcleo familiar la siguiente información: nombre y número de identificación de cada miembro del hogar, posición dentro del núcleo familiar, módulo que ocupaba en el albergue, proyecto de vivienda al que se dirigía el núcleo familiar y dirección de la nueva vivienda. Es decir, de cada persona de cada núcleo familiar se tenía información de quién era, dónde estaba y hacia dónde se dirigía. En caso de que el núcleo familiar no tuviera subsidio, la explicación jurídica se encontraba en la base de datos.

De cada uno de los albergues fue levantado el plano correspondiente; cada módulo fue numerado, cada núcleo fue censado. La información se llevó al plano digital de la ciudad de Armenia que había sido facilitado por planeación municipal.

Al cabo de tres meses, la gerencia se encontraba lista para iniciar el proceso de acompañamiento social. Durante el día y de manera

complementaria a sus labores diarias, los promotores sociales de campo anotarían cualquier novedad en los albergues; a las 5 p.m. cada novedad se entregaría al SIG, el que, a través de dos digitadores que laboraban en la noche, incorporaría los cambios sucedidos en el día, de tal manera que a las 8. a.m. los directivos de la gerencia contarán con los reportes compilados de los hechos, que serían inmediatamente analizados, para programar las labores de campo de acuerdo con sus resultados.

De manera periódica se analizó el comportamiento de la situación: hubo siempre reuniones semanales para programar actividades de corto plazo, y mensuales para el análisis de los resultados en este período y para tomar decisiones estratégicas. La constancia de estas reuniones, la flexibilidad para cambiar estrategias, de acuerdo con las necesidades y la información en tiempo real, permitieron los resultados que entregó la Universidad Nacional de Colombia al final de su gestión.

En campo, es decir en los albergues, se cruzaban tres equipos: el de atención primaria en salud y saneamiento básico, el de promotores sociales y el de desmontes. Cada uno tenía un objetivo definido y manejaba un imaginario diferente sobre las personas que se atendían, pero los tres trabajaban totalmente articulados.

El equipo de atención primaria en salud y el de saneamiento básico atendían tanto a cada persona como su entorno. Sus actividades permitían conocer a cada una de las personas que habitaban en los albergues, pues de cada una de ellas se llevaba una ficha médica en la que se registraba su historia médica. Cualquier cambio en la composición del hogar era incorporado a la base de datos del SIG.

Los promotores sociales eran los encargados de conocer el estado de cada una de las familias respecto al subsidio. Ellos promovieron la solución de inconsistencias de más de 1.500 núcleos familiares que se recibieron en abril de 2001. Ellos concertaron la salida con más de 1.000 hogares que no pudieron acceder finalmente al subsidio. Con su permanente disuasión, lograron que el desalojo de los lotes se realizara en un menor tiempo del calculado.

Por último, el equipo de desmontes estaba conformado por un ingeniero civil y varios técnicos de construcción, quienes coordinaban el desmonte de los módulos y la adecuación de lotes. Este grupo en un principio fue visto como enemigo de los albergues, pues su misión era acabar con el hábitat que se había construido en tres años. Por este sentimiento, varios miembros del equipo fueron retenidos varias veces por la población cuando iniciaban sus labores o se disponían a retirar los materiales. Sin embargo, una vez que los promotores sociales inculcaron en la gente que la temporalidad estaba en su etapa final, y esto fue comprendido, fueron percibidos como una fuente de trabajo, y por tanto su llegada a los albergues se convertía en esperanza de un ingreso diario.

Se observa entonces la importancia de que cada equipo tuviera un objetivo perfectamente diferenciado para las personas, pero que a

la vez lo identificarán con unidad de criterio institucional; es decir, que si bien cada uno prestaba un servicio diferente al albergue, todos trabajaban para alcanzar la finalización de la temporalidad. La articulación de los trabajos, la precisión en la diferencia y el norte definido por todos, fueron base fundamental para alcanzar el éxito, que en principio, nadie apostaba con resultados tan positivos.

Para llevar a cabo las diferentes actividades en campo, la ciudad se dividió en cinco sectores manteniendo los límites que se habían determinado como áreas de influencia de las gerencias zonales.

La conformación de los sectores fue la siguiente:

| SECTOR 1  | SECTOR 2   | SECTOR 3                                | SECTOR 4                                  | SECTOR 5  |
|---|--|---|---|---|
| Concreto<br>Acodal 4 y 11<br>FES<br>Fundecomercio | Restrepo<br>Barco<br>Universidad<br>de Antioquia | Universidad<br>Nacional<br>Fedevivienda | Cenaprov<br>Carvajal<br>Minuto de<br>Dios | Comfama<br>Cámara de<br>Comercio<br>Solidaridad<br>por Colombia |

Según el censo realizado por la Gerencia Transversal, entre abril y mayo de 2001 vivían 6.300 hogares en 107 albergues, de los cuales 60 correspondían a alojamientos inducidos, 35 a asentamientos espontáneos y 12 en sitio. El análisis de la situación se presentó en un completo diagnóstico realizado en el mes de junio, una vez se terminó el censo de albergues y se analizaron todas las situaciones del entorno.

Se identificaron problemas sociales importantes que debían ser atendidos durante el proceso de destemporalización: los conflictos asociados a situaciones de violencia común representaban el problema crítico y prioritario. En el 31% de los albergues, el robo, el atraco, las lesiones personales y el abuso sexual, entre otros, eran aspectos que estaban vulnerando el conjunto de relaciones sociales en estos espacios de la ciudad.

Después de dos años de hacinamiento, se evidenciaba un fuerte deterioro de la capacidad de convivencia en las comunidades, lo que dificultaba la gestión por la pérdida de cohesión de los hogares y una fuerte manifestación de las individualidades. Su relación con el albergue había cambiado hacia una relación con los proyectos de vivienda.

El ingreso de familias nuevas fue otro fenómeno que debió resolver la Universidad en su gestión. En este caso se presentaron varias modalidades. Entre ellas se destacan las familias nuevas propiamente, que eran núcleos que ingresaron a los albergues luego de una compra o cesión del módulo por parte del beneficiario y los mencionados “cambios”. En este último caso, como se trataba de personas que hacían parte del núcleo familiar al que se le había asignado el subsidio (hijos, tíos o sobrinos) y que en medio de la permanencia habían conformado un nuevo núcleo familiar, se quedaban con el módulo cuando se entregaba la vivienda al núcleo principal. Este caso fue el más común debido a la dificultad de detectarlo, pues las personas que lo realizaban eran conocidas tanto por los hogares residentes como por los asesores de la gerencia.

La Gerencia Transversal finalizó sus labores el 31 de octubre de 2002 con un avance en la destemporalización del 97%. De los 107 albergues que iniciaron, quedaron ocho. De las 5.909 familias censadas en julio de 2001 quedaron 232 (104 con subsidio, que esperan aún su vivienda y 128 sin subsidio).

Como parte de su gestión en el reasentamiento, la gerencia realizó tres estudios con diferentes miradas sobre el efecto del fenómeno de la temporalidad y el reasentamiento para la ciudad de Armenia. Sus resultados se entregan a la comunidad como parte de esta serie de publicaciones, y tiene como objetivo dejar un legado de interés académico para la ciudad, sus planificadores y sus estudiosos. Estamos seguros de que sus análisis podrán servir para el inicio de la verdadera reconstrucción de la ciudad de Armenia.

#### Construcción de 18 viviendas en Quimbaya, Quindío

El 6 de julio de 2002 se entregaron 18 viviendas a igual número de hogares damnificados por el sismo en el municipio de Quimbaya.

La construcción del proyecto, denominado en el municipio como urbanización Agualinda, manzana ocho, fue el resultado de un trabajo conjunto entre las sedes Bogotá y Manizales y de un apoyo permanente de la Rectoría de la Universidad.

La iniciativa, coordinada inicialmente por el profesor Alonso Correa de la Facultad de Medicina Veterinaria, motivó a la comunidad a donar un día de trabajo para dicha causa, luego de lo cual la oficina de planeación de la sede Manizales, se encargó de su ejecución.

Inicialmente, la propuesta consideraba beneficiar hogares damnificados del municipio de Pijao; sin embargo, debido a que la Universidad solicitaba como contrapartida la entrega del lote y la conexión de los servicios públicos donde se construiría el proyecto, y después de año y medio esta solicitud no pudo ser atendida por el municipio, el alcalde de Quimbaya confirmó a la Universidad que ellos sí contaban con el



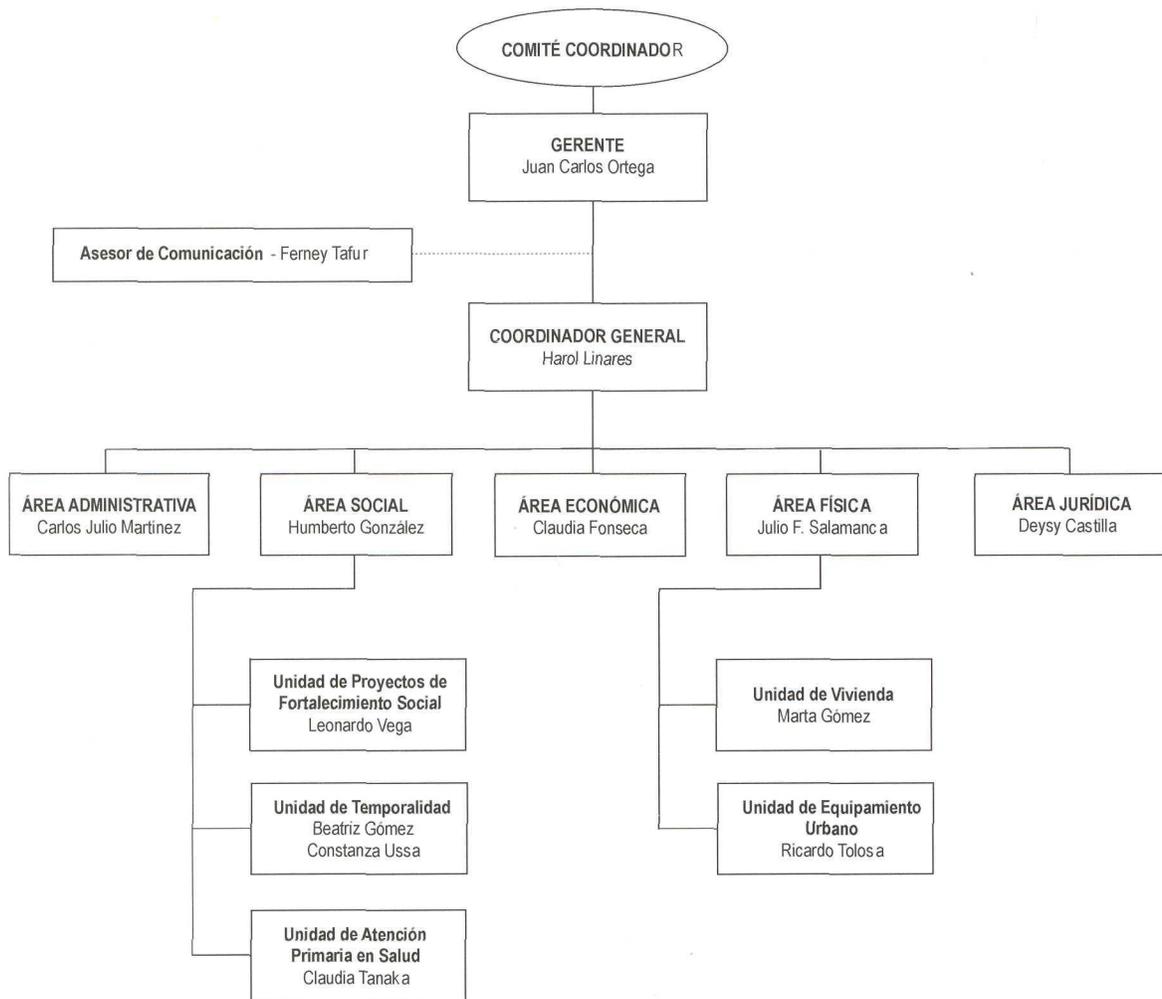
Panorámica de un grupo de viviendas entregadas por la Universidad Nacional de Colombia

lote, que incluía una buena zona verde, para que se pudiera concretar la colaboración de la Universidad al Eje Cafetero. Para mejorar las condiciones de la donación, se contó con la colaboración de la Iglesia evangélica alemana. La inversión total de la construcción fue cercana a los \$200 millones.

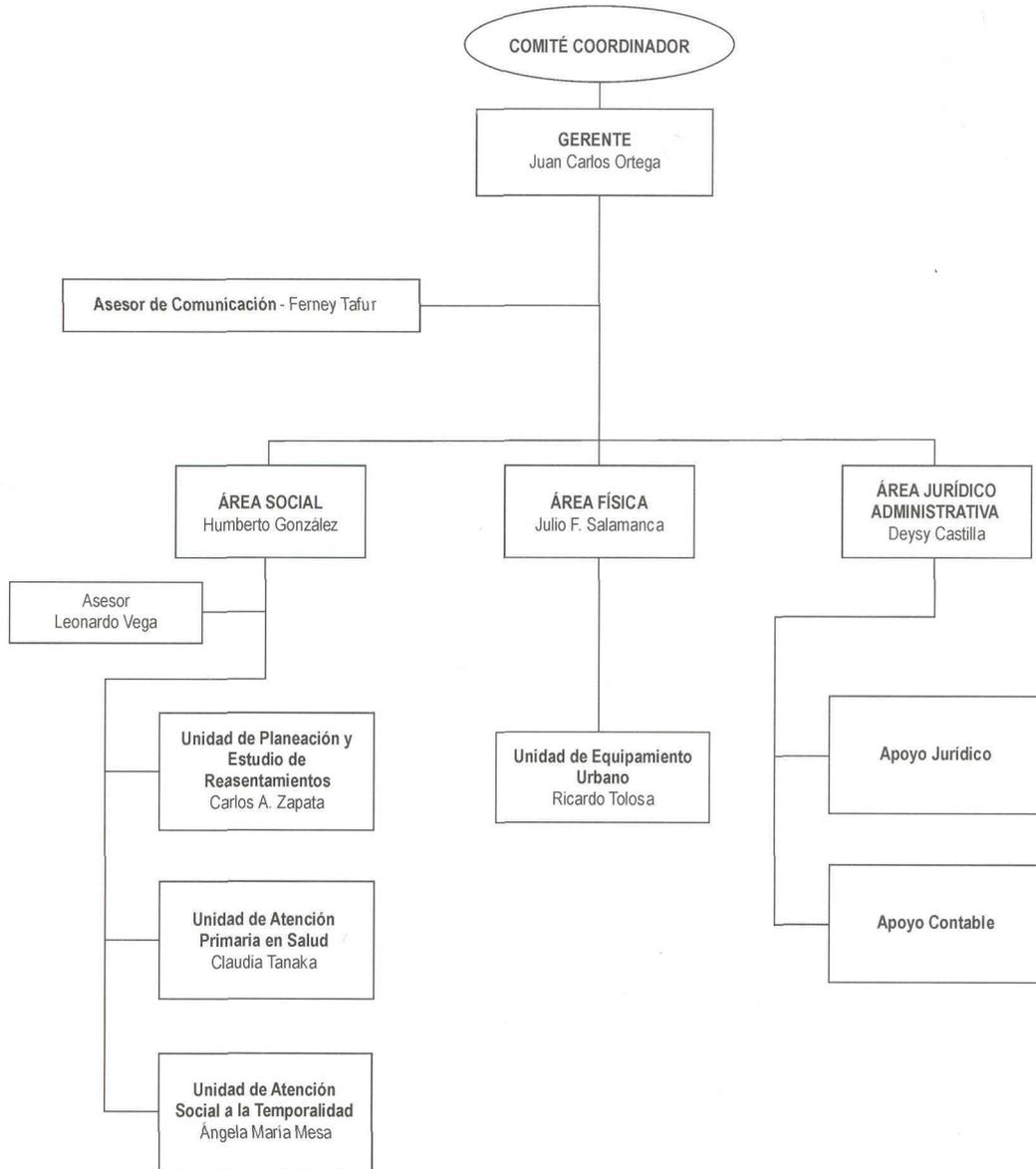
Los profesores Alonso Correa y Gloria Leal, de la sede de Bogotá, seleccionaron a los beneficiarios, luego de definir las variables que se debían tener en cuenta para ello.

Al final, una lista de 18 beneficiarios, que aunque eran damnificados no se encontraban en las listas de beneficiarios del Forec ni del Inurbe, recibieron las llaves de sus viviendas de manos del vicerrector de la sede Manizales y del alcalde de Quimbaya, con testigos de parte del municipio y de la Universidad.

ORGANIGRAMA DE GERENCIA  
PRIMERA ETAPA. GERENCIA ZONAL



ORGANIGRAMA DE GERENCIA  
SEGUNDA ETAPA. GERENCIA TRANSVERSAL



# 2

## gestión de las áreas de trabajo que conformaron la gerencia

---



## Área social

### CRONOLOGÍA DEL ÁREA

El área social de la gerencia tuvo una actividad permanente en la gestión realizada por la Universidad en la ciudad de Armenia. En la primera etapa, su papel principal fue la ejecución de los once proyectos específicos de su área, y adicionalmente apoyó otros dos del área física (la reconstrucción de la caseta del barrio La Miranda y la adecuación del parque del mismo barrio) debido a su cercanía con procesos que se adelantaron con la comunidad. Uno de los proyectos ejecutados fue el acompañamiento a la población en albergues. Se desarrollaron proyectos en áreas culturales, deportivas, recreativas y de capacitación, aunque todos, como política, mantuvieron un fuerte componente de capacitación. A continuación se hace una breve descripción de las actividades que se llevaron a cabo en desarrollo de la gestión del área.



Acompañamiento social a los barrios.

## ETAPA 1. GERENCIA ZONA 13

### PLANEACIÓN DEL ÁREA SOCIAL<sup>16</sup>

#### 1. Sinopsis

Esta fase se desarrolló entre agosto y septiembre de 1999. En ella se concretaron las estrategias para la atención de los proyectos sociales encomendados a la Gerencia Zonal, e igualmente se llevaron a cabo las primeras acciones adelantadas por el área.

Se estipuló que el componente pedagógico fuera el elemento central de los proyectos que se llevaron adelante.

#### 2. Acciones ejecutadas

- Definición de los recursos humanos, físicos, financieros y logísticos (equipos y procedimientos) con el fin de atender de manera inmediata los aspectos sociales encomendados por el Forec a la Gerencia Zonal.
- Determinación de perfiles de proyectos, los cuales sirvieron para formular el Plan de Acción Zonal (PAZ).
- Se especifica que la temporalidad atenderá cuatro aspectos:
  - a. *Respecto al componente social*, en lo relacionado con organización de comunidad, capacitación y participación comunitaria.
  - b. *Atención primaria en salud*, desde dos frentes: *prevención*, atendiendo la promoción de la salud, prevención de la enfermedad y capacitación; y *saneamiento*, en lo referente a lo básico, lo ambiental y el manejo de alimentos.
  - c. *Mantenimiento de la temporalidad*, representada en la atención física a los módulos y zonas comunes de los albergues temporales.
  - d. *Orientación hacia el reasentamiento*.

- Diseño del esquema para seguimiento y evaluación de proyectos sociales. Verificación del estado físico de los albergues.
- Se inicia la atención a los habitantes de la zona 13.

#### 3. Actividades que incidieron en la gestión social de la gerencia

- Articulación de proyectos para la población de la zona 13 con la Oficina de Planeación Municipal y la Secretaría de Participación Ciudadana.
- Trabajo concertado con comunidad y entidades, especialmente la Secretaría de Salud Municipal, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar y Save the Children.

#### 4. Resultados

- Se consolidó el equipo de trabajo, que permanecería casi sin modificación durante tres años de actividades.
- Se formularon los proyectos sociales que fueron incorporados al PAZ.

#### 5. Productos de interés académico

- Plan de Acción Zonal. Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.



Reunión con líderes de los barrios

<sup>16</sup> En esta fase se determinaron las condiciones esenciales para acceso al subsidio de vivienda, que fueron:

- Solamente se concedería subsidio a hogares; no podían acceder al mismo personas a título individual.
- Las familias beneficiadas no podrían haber tenido subsidio o crédito subsidiado.
- Las familias beneficiadas no podían ser propietarias de vivienda en ninguna parte del país.
- Las familias beneficiadas debían vivir en alojamiento o asentamiento o en un sitio donde el arrendamiento fuera pagado por el Forec.

## CONTRATACIÓN DE PROYECTOS SOCIALES

### 1. Sinopsis

La gerencia tuvo dos períodos específicos en los que desarrolló procesos de contratación de proyectos sociales: de octubre a diciembre de 1999 y de abril a agosto de 2000. En estos dos momentos se hizo la selección de contratistas del área social; igualmente en esta fase se suscribieron los respectivos contratos.

Para el mes de octubre de 1999, el equipo de la gerencia había definido, a partir de mesas de trabajo con la comunidad, los lineamientos básicos de los programas sociales que finalmente se ejecutaron. Con base en ello, se definieron los perfiles de los contratistas ejecutores de los proyectos. De manera inmediata se iniciaron los procesos de licitación, que finalizaron en diciembre de 1999.

En abril de 2000, luego de una priorización obligada al Forec por el gobierno nacional, se realizaron las últimas licitaciones para proyectos sociales.

La Universidad ejecutó proyectos sociales en diferentes campos (recreación, cultura, deporte) buscando atender a todos los grupos étnicos y diferentes barrios de la zona.

### 2. Acciones ejecutadas

- Preparación para la contratación. El área social prepara términos de referencia y pliegos de condiciones en dos momentos. El primero, entre octubre y noviembre de 1999; el segundo, entre abril y mayo de 2000, siguiendo los procedimientos establecidos por el Forec.
- Procesos licitatorios. Desarrollados entre noviembre y diciembre de 1999 y junio y agosto de 2000.
- Contratación de proyectos. Se ejecuta en diciembre de 1999 y agosto de 2000.

### 3. Actividades que influyeron en la gestión

- Priorización de proyectos, hecha por el Forec en enero de 2000, que determinó cuáles proyectos serían financiados por el Fondo.

### 4. Resultados

- La Gerencia Zonal contrató proyectos sociales en 1999.

### 5. Productos de interés académico

Sin productos de interés.



Exposición de trabajos de proyecto social.

**1. Sinopsis**

Entre octubre de 1999 y abril de 2001 se ejecutaron los proyectos sociales aprobados por el Forec, así como todo lo relacionado con la atención a la población en temporalidad ubicada en la zona 13.

**2. Proyectos ejecutados***Para la zona 13*

- Apoyo sociofamiliar a los adultos mayores.
- Recuperación del tejido social y cultural.
- Madres comunitarias.
- Intervención psicosocial.
- Atención a la población en riesgo de indigencia.
- Acompañamiento cultural.
- Caracterización del perfil sociolaboral.
- Comunicación ciudadana.

*Para la atención de la temporalidad de la zona 15*

- Acompañamiento integral para la reubicación.
- Acompañamiento pedagógico.
- Atención primaria en salud.
- Construcción y adecuación de alojamientos temporales.

**3. Acciones ejecutadas***Para los proyectos de la zona 13*

- Se adelantaron diversos diagnósticos sobre la situación de los habitantes de la zona.
- Se llevaron a cabo eventos lúdicos y culturales entre los que se tienen: talleres de formación cultural, centros del tiempo libre, cuerdas de la alegría, viejotecas, canelazos juveniles, talleres de talentos, vacaciones navideñas, torneos deportivos, etc.
- Se capacitaron líderes, madres comunitarias y grupos de personas residentes en la zona en temas como liderazgo, producción y comercialización de productos, procesamiento de carnes, productos vegetales y lácteos, temáticas de formación pedagógica, medios de comunicación, museología y restauración de piezas arqueológicas, etc.
- A través de los medios de comunicación, radio y prensa especialmente, se difundió la gestión de la Gerencia Universidad Nacional de Colombia,

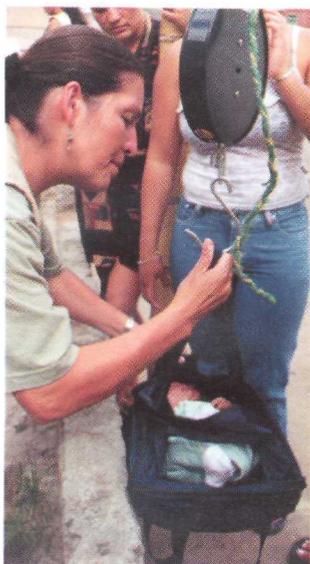
y se dio a conocer información de interés general.

- Se llevó a cabo un registro fotográfico, que recoge la memoria visual de la reconstrucción en la zona sur de la ciudad de Armenia.
- Se realizó el evento "A la vida píntala", que congregó a un gran número de niños de la ciudad en torno a un acto de expresión de sentimientos a través de la pintura.
- Se adelantaron presentaciones artísticas de grupos culturales pertenecientes a la Universidad Nacional de Colombia.
- Presentación en Armenia del Museo de la ciencia y el juego.
- La Gerencia Zonal participó en las fiestas de Armenia del año 2000.
- Se adelantaron acciones que condujeron a la generación de documentos que caracterizan el perfil sociolaboral del departamento del Quindío.
- Liquidación de proyectos, que se llevó a cabo entre diciembre de 2000 y abril de 2001.

*Para la atención a la temporalidad*

- Se trabajó en la capacitación, la formación y el acompañamiento social a comunidades.
- Se orientó a la comunidad hacia el reasentamiento, con charlas que trataban aspectos sobre las actividades por realizar, sus derechos y deberes.
- Se tuvo especial cuidado en el saneamiento de albergues, en los aspectos ambiental, básico y de alimentos.
- Se trabajó en la prevención a través de la atención al individuo y al medio ambiente.
- Se adelantaron jornadas de educación para la salud.
- Se mantuvo especial cuidado con la vigilancia en salud pública. Se hizo énfasis en el control de mujeres embarazadas, lactantes, niños y adultos mayores.

Jornada de atención primaria en salud.



|  |  |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se ejecutó el censo de albergues, actividad muy importante por cuanto fue la base de datos en la que el Forec se apoyó para otorgar subsidios<sup>17</sup>.</li> <li>• Se implementaron y aplicaron subsidios de alimentación y servicios públicos.</li> <li>• Se llevó un registro alfanumérico y gráfico de la temporalidad, desagregado por albergues, por familias y por proyectos de vivienda, principalmente.</li> <li>• En lo que respecta a subsidios para no propietarios no poseedores, se siguieron siete pasos básicos:       <ol style="list-style-type: none"> <li>a. <i>Recolección de documentación</i>, a partir de un acompañamiento a los habitantes de albergues, indicándoles la información necesaria.</li> <li>b. <i>Verificación de documentación</i>, llevada a cabo conjuntamente con el área jurídica.</li> <li>c. <i>Sistematización de datos</i>.</li> <li>d. <i>Validación de datos</i>, actividad en la cual se confrontaba la base de datos de la Gerencia Zonal con las bases existentes en entidades del orden nacional; el objeto era determinar quiénes presentaban inconsistencias y quiénes tenían derecho al subsidio.</li> <li>e. <i>Aclaración de inconsistencias</i>, lo que en definitiva permitía el acceso o rechazo al subsidio.</li> <li>f. <i>Asignación de fichas</i>, etapa de vinculación al proyecto.</li> <li>g. <i>Cartas de asignación del subsidio</i>, que fueron los documentos que formalizaban el otorgamiento del subsidio.</li> </ol> </li> <li>• En lo referente a mantenimiento de los alojamientos temporales, se trabajó en los siguientes aspectos:       <ol style="list-style-type: none"> <li>a. <i>Atención a necesidades físicas prioritarias de los módulos</i>: se garantizó el cumplimiento de los requerimientos básicos dentro de la temporalidad.</li> <li>b. <i>Atención a las áreas comunes</i>: orientada al manejo, mantenimiento, mejoramiento y adecuación física de estos espacios.</li> </ol> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>c. <i>Atención a redes de servicios</i>: tanto hidráulicas, como eléctricas y sanitarias.</li> <li>d. <i>Traslado de módulos y alojamientos</i>: de acuerdo con las necesidades propias de los albergues temporales.</li> <li>e. <i>Mantenimiento a la temporalidad de colegios de la zona 13</i>: entre los que se encuentran los colegios Nuestra Señora de Belén, Jesús María Ocampo y la escuela Francisco Miranda.</li> <li>f. <i>Gestión interinstitucional</i>: con entidades como EPA, EDEQ, Bomberos, Colpad, especialmente.</li> </ul> <p><b>4. Actividades y sucesos que incidieron en la gestión de la U.N.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprobación del PAZ definitivo, la que se hace efectiva en octubre de 2000 mediante oficio FIN 114283 del Forec. En dicha comunicación se determinan los proyectos para los cuales habrá financiación parcial y total.</li> <li>• Conversatorios promovidos por la unidad de ONG y organizaciones comunitarias del Forec, que eran en esencia grupos de conocimiento donde había una interacción con experiencias de todos los actores: comunidad, Forec y gerencias zonales, especialmente con la Fundación Carvajal, Fundación Restrepo Barco, Corporación Minuto de Dios y Fedevivienda.</li> <li>• Vitrina inmobiliaria.</li> <li>• Aprobación de Ley 608 de 2000, más conocida como "Ley Quimbaya".</li> <li>• Validación de datos de beneficiarios por parte del Forec.</li> <li>• Expedición del Decreto 2620 de 2000, que elimina parámetros de inconsistencia para acceso a subsidios de vivienda.</li> </ul> <p><b>5. Resultados</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La atención social se llevó a cabo de acuerdo con las estrategias preestablecidas por la Gerencia Zonal en la fase de planeación del área.</li> <li>• Se cumplieron los objetivos trazados para la atención primaria en salud.</li> <li>• La Gerencia Zonal estuvo atenta a prevenir brotes de enfermedades, que finalmente no se presentaron.</li> </ul> |
|--|--|

<sup>17</sup> El censo fue promovido por el Forec; se llevó a cabo por los líderes de albergues, y la Gerencia de la zona 13, Universidad Nacional de Colombia, lo verificó y validó.

- El censo de la población en albergues, por su importancia en lo referente a subsidios de vivienda para no propietarios no poseedores.
- La coordinación interinstitucional que se tuvo con la Secretaría de Salud Municipal fue ejemplar y permitió evitar brotes epidemiológicos en la ciudad.
- Se garantizó el mantenimiento físico de los alojamientos temporales ubicados en la zona 13.

**6. Productos de interés académico**

- Diagnóstico de adultos mayores de la

- zona 13. Cooprocacp, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.
- Diagnóstico psicosocial. Clínica El Prado, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.
- Manual de atención primaria en salud. Fudesco, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.
- Documentos que conforman el proyecto Caracterización del perfil sociolaboral y productivo de la ciudad de Armenia. Universidad Nacional de Colombia.



Programa radial.



Presentación de un proyecto de fomento cultural.

## ETAPA 2. GERENCIA TRANSVERSAL DE TEMPORALIDAD DE ARMENIA

### PLANEACIÓN DE LA ATENCIÓN TRANSVERSAL A LA TEMPORALIDAD

#### 1. Sinopsis

En esta etapa, la Universidad Nacional de Colombia, de Gerencia de la Zona 13 pasó a ser Gerencia Transversal de temporalidad, lo que significó en pocas palabras, que además de la ejecución de proyectos económicos y físicos de la zona 13, tuvo que adelantar proyectos para toda la ciudad de Armenia, en el caso de la temporalidad; para la ejecución de proyectos físicos, se recogió la ejecución de la zona 2, que hasta el momento estaba a cargo de la Universidad de Antioquia.

Entre abril y julio de 2001 la gerencia hizo el empalme de la temporalidad con las otras 14 gerencias zonales, estableciendo el estado en que se encontraban los albergues temporales de la ciudad y sus habitantes, y creó la Unidad de Planeación de Estudios de Reasentamiento (UPER), como un elemento clave en el desarrollo del proceso de destemporalización y reasentamiento. En la UPER se implementó el Sistema de Información Georreferenciada (SIG)<sup>18</sup>, que fue definitivo para el éxito del proyecto de reasentamiento.

#### 2. Acciones ejecutadas

- |   |   |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se desarrollaron las estrategias transversales para la atención a la temporalidad; se definieron objetivos y alcances.</li> <li>• En un documento que se entregó al Forec, se sugirieron las pautas para la atención transversal.</li> <li>• Se conformaron los equipos de trabajo. Se plantearon de acuerdo con dos criterios: de un lado, que el equipo fuera capaz de responder al acompañamiento social, a la atención primaria en salud y al saneamiento básico; y por otra parte, que interactuaba hábilmente con actores externos, como la Sociedad Colombiana de Arquitectos, Camacol, la unidad de gestión de la Cámara de Comercio de Armenia, etc.</li> <li>• Diagnóstico de la temporalidad. Éste se adelantó enfocando tres aspectos:             <ol style="list-style-type: none"> <li>a. <i>Físico</i>, para determinar el estado de propiedad de los lotes, tamaño y tipo de albergues y su distribución en la ciudad.</li> <li>b. <i>Social</i>, para observar problemas de convivencia y seguridad, y la organización y participación de la comunidad.</li> <li>c. <i>Salud</i>, para analizar lo referente a enfermedades detectadas y saneamiento ambiental.</li> </ol> </li> <li>• Se recibieron los albergues ubicados en Armenia. La Gerencia Transversal</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>recibió 107 albergues, de los cuales 35 eran asentamientos espontáneos, 60 alojamientos inducidos y 12 albergues en sitio. Allí residían aproximadamente 6.300 familias.</li> <li>• Se verificó el estado de los albergues. La revisión se limitó a determinar el estado de las áreas comunes.</li> <li>• La información proveniente de las gerencias zonales. La información se verificó mediante visitas a albergues; se efectuó una codificación única para cada módulo, así como su confrontación con los listados del Forec. Igualmente, la información se validó mediante el levantamiento de un censo en campo.</li> <li>• Se generó una cartografía, a partir de la cartografía digital de la ciudad, de planos de albergues existentes, los cuales se encontraban en medio impreso y fue necesario digitalizarlos; igualmente se requirió realizar el levantamiento de los albergues temporales que no se encontraban en planos.</li> <li>• Se desarrolló una aplicación en Access, para contar con información oportuna y confiable.</li> <li>• Se enlazó la base de datos con la cartografía, utilizando los programas Genamap y Arview.</li> <li>• Se dio capacitación, a usuarios en la operación del sistema de información</li> </ul> |
|---|---|

<sup>18</sup> El SIG es una herramienta para la planeación. Una vez terminada la intervención de la Universidad Nacional de Colombia, se espera –como valor agregado–, dejarlo al municipio de Armenia.

geográfica (SIG), y al grupo de atención en campo.

### 3. Actividades que incidieron en la gestión de planeación de la etapa de acompañamiento transversal a la temporalidad

Renunció el alcalde de la ciudad de Armenia al consejo directivo del Forec.

### 4. Resultados

- Se definieron claramente los alcances y objetivos para la atención transversal, lo que permitió una ejecución efectiva y coordinada.
- Se visualizó el estado en que se encontraba la temporalidad de la ciudad.

- Se contó con una base de datos que contenía la información actualizada de las familias que residieron en cada uno de los albergues temporales de la ciudad de Armenia.

- Se obtuvieron planos georreferenciados de los albergues temporales.

### 5. Productos de interés académico

- Cartografía actualizada de albergues de la ciudad de Armenia. UPER, Área social, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia, julio de 2001.
- Diagnóstico de la temporalidad, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.



**EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE ATENCIÓN TRANSVERSAL  
A LA TEMPORALIDAD<sup>19</sup>**

**1. Sinopsis**

Entre junio de 2001 y octubre de 2002, la Gerencia Transversal enfocó sus esfuerzos en tres aspectos específicos: apoyo a la comunidad, atención a la salud y mantenimiento y desmonte de temporalidad. Para lograr los objetivos trazados se empleó un sistema de información, que resultó ser una herramienta de planeación ágil y oportuna.

Se efectuó el mantenimiento de los albergues con el fin de garantizar condiciones mínimas de habitabilidad; se inició el traslado a los proyectos de vivienda construidos con base en los subsidios Forec y se adelantó la desocupación de los albergues temporales con lo que se logró la recuperación de la normalidad urbana de la ciudad; se trabajó en la adecuación de los lotes y escenarios deportivos correspondientes, los cuales se entregaron a sus legítimos propietarios; se puso en funcionamiento el sistema de información georreferenciada (SIG) como herramienta de planeación del desmonte de alojamientos temporales y del reasentamiento poblacional. El SIG brindó información en tiempo real: los reportes de novedades diarias se entregaban a las 5:00 p.m., en la noche se digitalizaban y a las 8:00 a.m. del día siguiente se contaba con impresiones actualizadas. Se prestó especial cuidado al tema de atención a la salud de los albergues. En esta fase se adelantó el cierre del sistema para la destemporalización

**2. Acciones ejecutadas**

*La UPER y el sistema de información*

- Diseño del formato de actualización de información, que permitió registrar en tiempo real los diferentes cambios que ocurrieron en los albergues temporales.
- Validación y actualización de la información por constructoras. Permitía conocer cronograma de entregas y asignación de viviendas.
- Concertación y coordinación con empresas constructoras, para establecer los momentos en los que se adelantaría el traslado de familias a los programas de vivienda.
- Actualización sobre subsidios, a través del Forec, el cual reportaba las novedades. La Gerencia Transversal, por su parte, se encargó de levantar las inconsistencias; en el caso de subsidios de cooperación internacional (Usaid), la gerencia colaboró con la determinación de beneficiarios elegibles.
- Generación del paz y salvo, como mecanismo de control sobre salida de familias y materiales. En este caso, la gerencia logró que el paz y salvo fuera requisito indispensable para la

entrega de la vivienda, en el caso de los hogares beneficiados.

- Implementación del programa de auditoría. Se creó con el ánimo de verificar la concordancia de los planos con la situación real y el nivel de actualización y veracidad de la información registrada en el sistema.
- Acción con entidades prestadoras de servicios públicos. La Gerencia Transversal, por solicitud de la EDEQ, depuró la base de datos con la cual dicha entidad facturaba, actividad realizada entre septiembre y octubre de 2001; esta base de datos fue asumida también por la EPA.
- Seguimiento a proyectos de vivienda demorados.

*Respecto al apoyo integral a la comunidad*

- Articulación con entidades locales. Inicialmente se tuvieron algunos contactos con la Secretaría de Planeación Municipal, luego, en el primer trimestre del año 2002, se reactivó, creándose el comité de destemporalización, en el que participaron la Personería, Defensoría del Pueblo, Policía, Secretaría de Planeación, Bienes del Municipio y la Gerencia Transversal. Este

<sup>19</sup> Se presentaron algunos dilemas entre el Forec y la Gerencia Transversal Universidad Nacional de Colombia, debido a que la Presidencia de la República estimó que los bienes con los cuales se construyeron los albergues eran de carácter devolutivo y no de consumo, lo cual en un principio generó algunos roces con la comunidad. Esto se diluyó a partir del diálogo con los habitantes de albergues.

comité se convirtió en el ente coordinador y veedor de la destemporalización, y permitió gradualmente la recuperación de la confianza y la integración decidida del alcalde de la ciudad al tema de la reconstrucción, por lo menos para el caso de la temporalidad.

- Capacitación y acompañamiento a beneficiarios en el trámite de subsidios.
- Seguimiento de casos especiales, orientado a familias que no querían abandonar la temporalidad.
- Determinación de quiénes no tienen derecho a subsidio y concertación del autoalbergue.
- Inserción de adultos mayores a programas en ejecución por el municipio, a través del convenio Forec – Municipio de Armenia.
- Concertación con los beneficiarios de fechas y formas de salida.
- Traslado de familias y transporte de enseres, tanto a soluciones definitivas de vivienda, como a autoalbergues.
- Preparación y capacitación de la gente para asumir su nueva condición. Se trabajó específicamente en:
  - a. *Concienciar respecto a la atención a obligaciones*, como pago de impuestos, servicios públicos, etc.
  - b. *Formación de ciudadanos y construcción de ciudadanía*, objetivo a largo plazo para el cual la Gerencia Transversal inició el proceso.
  - c. *Conformación de juntas de acción comunal y traslado de comités*; se adelantaron talleres enfocados al fortalecimiento de los comités en educación para la salud y organizaciones comunitarias para los nuevos barrios.

d. *Organización administrativa del nuevo barrio*.

e. *Atención de zonas comunes*, en temas como seguridad barrial, costos colectivos, etc.

f. *Ubicación en la solución de vivienda*, respecto a la acomodación de la familia a los nuevos espacios y la optimización de los mismos.

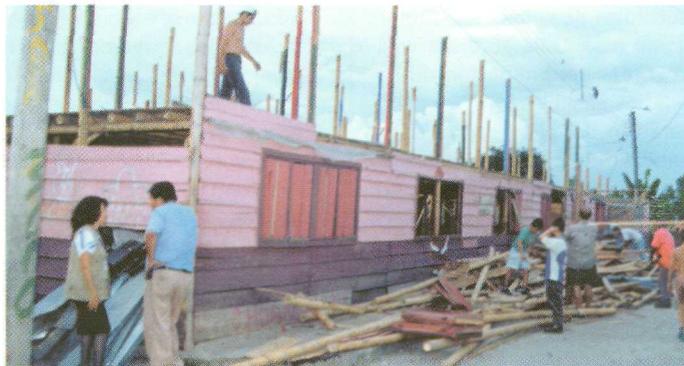
- Alertar a la institucionalidad de la ciudad respecto al acompañamiento a la gente en su nueva condición.

*Respecto a la atención a la salud*

- Se trabajó en cuatro aspectos:
  - a. *Atención al individuo*: se hizo de manera personalizada, haciendo seguimiento a todas las familias, con jornadas de talla, peso, despiojización, etc.
  - b. *Atención al medio ambiente*: con campañas de fumigación, desratización, abatización, aseo y limpieza.
  - c. *Vigilancia epidemiológica*: con jornadas de vacunación, remisión de casos especiales, enfermedades contagiosas.
  - d. *Educación para la salud*: a través de talleres de capacitación dirigidos a mujeres adolescentes y adultas, trabajadoras sexuales, niños y adultos mayores, donde se trataron temas referentes a farmacodependencia, tolerancia y convivencia pacífica, maltrato, prevención y promoción de la salud.

*Mantenimiento y desmonte de la temporalidad*

- Evaluación detallada de redes de servicios, vías peatonales, cerramientos, accesos, acometidas, aseo, etc.



Desmonte de alojamiento temporal.

|  |   |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Priorización de la intervención, de acuerdo con la gravedad del daño, presupuesto disponible y cumplimiento en los compromisos de conservación con los moradores de albergues.</li> <li>• Reconstrucción de módulos y unidades básicas: se adelantó con el objeto de reducir la cantidad de lotes que a lo largo de la ciudad estaban ocupados por albergues temporales; cuando el número de familias que conformaban un albergue disminuyó, debido especialmente a su traslado a soluciones definitivas de vivienda, se realizó el desplazamiento de las familias restantes a albergues receptores, en módulos existentes; la adecuación se hizo con materiales de construcción reciclados de otros desmontes.</li> <li>• Atención de emergencias: la reacción por parte de la Gerencia Transversal fue inmediata; concentró todos los esfuerzos que estaban a su disposición para atender este tipo de eventos.</li> <li>• Trabajo articulado dentro de la gerencia, y más específicamente con la unidad de planeación de estudios de reasentamiento, que buscó determinar de manera muy precisa los movimientos poblacionales.</li> <li>• Concertación de desmontes: buscó establecer acuerdos con los residentes de albergues en cuanto a desocupación de módulos y áreas comunes.</li> <li>• Contratación de desmontes: se adelantó primordialmente con habitantes del alojamiento; al tiempo que se generó empleo, se recuperaba el material, se evitaban ampliaciones y ocupaciones de módulos, y se avanzaba en el proceso de destemporalización.</li> <li>• Recuperación, traslado, bodegaje, control y clasificación de materiales.</li> <li>• Entrega de materiales: para mantenimiento de alojamientos temporales, solicitados por instituciones a través del Forec y para remates llevados a cabo por este Fondo.</li> <li>• Evaluación del estado de los lotes: una vez se efectuó el desmonte de albergues, se adelantó según el caso, con funcionarios del Imdera, juntas de acción comunal o propietarios; buscó concertar las adecuaciones por realizar. Se priorizaron especialmente los escenarios deportivos de mayor tradición en la ciudad.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Contratación de la adecuación de lotes, tanto de maquinaria como de personal.</li> <li>• Ejecución y supervisión de los trabajos.</li> <li>• Entrega de lotes, mediante actas, en las que se indicaron las acciones ejecutadas.</li> </ul> <p><b>3. Actividades que incidieron en la gestión de la atención transversal a la temporalidad</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyo bilateral en programas de salud entre la Secretaría de Salud Municipal y la Gerencia Transversal.</li> <li>• Se acompañó a la Corporación Autónoma Regional del Quindío (CRQ) con el programa "Naturalio Campos", desarrollando campañas de educación ambiental y capacitación sobre terremotos.</li> <li>• Conjuntamente con la ONG Prodox, se llevaron a cabo talleres sobre salud sexual, enfocados a la población de trabajadoras sexuales.</li> <li>• Con Redsalud se hicieron campañas de higiene y salud oral.</li> <li>• El Forec adelantó remates de materiales utilizados en los alojamientos temporales, así como de inmuebles.</li> </ul> <p><b>4. Resultados</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconocimiento de los actores de la reconstrucción a la Gerencia Transversal Universidad Nacional de Colombia por la atención y organización en lo que respecta a la destemporalización.</li> <li>• Se trasladaron casi 7.000 familias y se desmontaron 99 albergues.</li> <li>• Se evitó, pese a las condiciones de hacinamiento de los albergues temporales, que se presentaran brotes epidemiológicos.</li> <li>• La gestión de la gerencia motivó un decidido apoyo interinstitucional, especialmente con EPA, EDEQ, Bomberos, Colpad, Personería, Secretaría de Salud Municipal, CRQ, Imdera, Policía.</li> <li>• Por la política de la Gerencia Zonal se generó empleo en la población habitante de albergues.</li> <li>• Por la oportuna intervención en mantenimiento se minimizó el desperdicio de servicios públicos, debido especialmente al control de fugas de agua.</li> <li>• Se cambió el aspecto de la ciudad y se retomó su normalidad.</li> </ul> |
|--|---|

|   |   |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se logró concentrar familias que se encontraban disgregadas a lo largo de la ciudad.</li> <li>• Los adultos mayores, sin derecho a subsidio, se ubicaron en un solo alojamiento temporal.</li> <li>• Se entregaron lotes a sus propietarios, ya fueran particulares o entidades municipales.</li> <li>• Se entregaron a la ciudad escenarios deportivos adecuados.</li> <li>• Se creó el comité de destemporalización. Fue un espacio que ganó la Gerencia Transversal al concienciar al municipio respecto al hecho de que el problema de la temporalidad era de todos.</li> <li>• La interrelación con las entidades prestadoras de servicios públicos sirvió para fortalecer el mecanismo de paz y salvo y consolidó la imagen de la Gerencia Transversal.</li> </ul> <p><b>5. Productos de interés académico</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diagnóstico de la temporalidad en la ciudad de Armenia. Área social, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia, julio de 2001.</li> <li>• Gestión para la reconstrucción de la zona 13 y reasentamiento poblacional en Armenia, premio de alta gerencia, banco de éxitos de la administración pública, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia, 2002.</li> <li>• Acciones sociales. Área social, UPER, Gerencia Transversal Universidad Nacional de Colombia, octubre de 2001.</li> <li>• Temporalidad en cifras. Área social, UPER, Gerencia Transversal Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>• Informe de temporalidad, tercer año. Área social, UPER, Gerencia Transversal Universidad Nacional de Colombia, enero de 2002.</li> <li>• Temporalidad, un ciclo en expansión, presentación en Power Point. Área social, UPER. Gerencia Transversal Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>• SIG, herramienta de planificación local, presentación en Power Point. Área social, UPER, Gerencia Transversal Universidad Nacional de Colombia, diciembre de 2001.</li> </ul> <p><b>6. Documentos de consulta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acuerdo del Forec 003 de abril 24 de 1999. "Por el cual se acuerda el esquema de asignación de recursos del</li> </ul> | <p>Fondo para el pago de los servicios públicos domiciliarios en la zona del Eje Cafetero".</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Circular 005 del Forec de septiembre 1 de 1999. "Vivienda para no propietarios".</li> <li>• Diagnóstico de la Zona 13. Ceprevé, Universidad Nacional de Colombia sede Bogotá.</li> <li>• Agenda de Concertación. Forec, gerencias zonales.</li> <li>• De los planes zonales a la planeación estratégica. Óscar Arango Gaviria.</li> <li>• Sistema de seguimiento a la gestión zonal y evaluación de resultados del PAZ. Unidad de proyectos, área social, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>• Memorando interno de agosto 25 de 1999. Por medio del cual el área jurídica de la Gerencia Zonal indica la legislación y normatividad vigente a esa fecha y que resulta aplicable en la reconstrucción del Eje Cafetero.</li> <li>• Otrosí número uno de diciembre 29 de 1999. Forec, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>• Circular 010 del Forec de octubre 1 de 1999. "Autorización Forec para licitaciones o contrataciones".</li> <li>• Circular 015 del Forec de octubre 14 de 1999. "Régimen de inhabilidades e incompatibilidades".</li> <li>• Circular 024 del Forec de octubre 28 de 1999. "Decisión consejo directivo de no derivar responsabilidad al administrador zonal en incumplimiento de pagos a terceros".</li> <li>• Circular 030 del Forec de noviembre 11 de 1999. "Notificación de la fecha en que empieza a regir el reglamento operativo de la reconstrucción para toda inversión".</li> <li>• Circular 043 del Forec de diciembre 21 de 1999. "Procesos adelantados en contratación de acuerdo con el reglamento operativo y con CDP de fecha posterior al 10 de noviembre de 1999".</li> <li>• Circular 044 del Forec de diciembre 22 de 1999. "Instructivo de ejecución de la etapa de reconstrucción".</li> <li>• Circular 048 del Forec de diciembre 29 de 1999. "Procedimiento para ejecución directa de proyectos en el área social y económica".</li> </ul> |
|---|---|

- Circular 082 del Forec de marzo 30 de 2000. "Régimen de incompatibilidades y prohibiciones".
- Circular 107 del Forec de 23 de junio de 2000. "Confidencialidad en procedimientos de contratación e invitados en listas cortas".
- Circular 119 del Forec de agosto 18 de 2000. "Procesos de contratación, según reglamento operativo".
- Pedidos de propuesta para consultorias de los diversos proyectos del área social. Unidad de proyectos, área social, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.
- Ley 608 de agosto 08 de 2000. "Por la cual se modifican y adicionan los Decretos 258 y 350 de 1999, profiridos en desarrollo de la emergencia económica declarada mediante el Decreto número 195 de 1999, y se dictan otras disposiciones".
- Ley 633 de diciembre de 2000. "Por la cual se deroga el parágrafo del Artículo 18 de la Ley 608".
- Decreto 350 de febrero 25 de 1999. "Por el cual se dictan disposiciones para hacer frente a la emergencia económica, social y ecológica causada por el terremoto ocurrido el 25 de enero de 1999".
- Decreto 2620 de 18 de diciembre de 2000. "Por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 3ª de 1991, la Ley 49 de 1990 y la Ley 546 de 1999, en relación con el subsidio familiar".
- Otrosí número dos de diciembre 7 de 2000. Forec, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.
- Otrosí número tres de diciembre 20 de 2000. Forec, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.
- Acuerdo del Forec 012 de diciembre 15 de 1999. "Por el cual se precisa el Artículo 2 del Acuerdo 3, del 24 de abril de 1999".
- Acuerdo del Forec 013 de enero 19 de 2000. "Por el cual se reglamentan las ayudas económicas que brinda el Forec para facilitar la solución de vivienda de las familias afectadas por el sismo del 25 de enero de 1999, que a 31 de diciembre se encontraban en alojamientos y asentamientos temporales o estaban siendo subsidiadas con el valor del arrendamiento por el Forec".
- Acuerdo del Forec 015 de mayo 8 de 2000. "Por el cual se adoptan medidas complementarias para regular las ayudas económicas que brinda el Forec para facilitar la solución de vivienda de las familias afectadas por el sismo del 25 de enero de 1999, que a 31 de diciembre de 1999 se encontraban en alojamientos y asentamientos temporales o estaban siendo subsidiadas con el valor del arrendamiento por el Forec".
- Acuerdo del Forec 020 de noviembre 22 de 2000. "Por el cual se modifican los Acuerdos 13 de enero de 2000 y 15 de mayo 8 de 2000 y se toman otras determinaciones".
- Circular 016 del Forec s/f. "Pago de servicios públicos en los albergues temporales".
- Circular 081 del Forec de marzo 24 de 2000. "Endosos de subsidios de reubicación, alojamientos y albergues".



Alojamiento Villa Dorada, julio de 2001.



Alojamiento Villa Dorada, marzo de 2002.

|  |   |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Circular 086 del Forec de marzo 27 de 2000. "Respuesta a inquietudes sobre procedimientos en la gestión de proyectos del paz, transversales y de vivienda".</li> <li>• Circular 092 del Forec de abril 10 de 2000. "Convocatoria nacional, elegibilidad proponentes de terrenos y programas de vivienda".</li> <li>• Circular 094 del Forec de abril 13 de 2000. "Flujograma, procedimiento ejecución directa de proyectos en el área social y económica".</li> <li>• Circular 116 del Forec de agosto 11 de 2000. "Elegibilidad e inscripción de proyectos para programas de reubicación no propietarios habitantes alojamientos".</li> <li>• Circular s/n del Forec de agosto 15 de 2000. "Procedimientos para otorgamiento y desembolso de subsidios de vivienda para no propietarios no poseedores".</li> <li>• Circular 122 del Forec de agosto 28 de 2000. "Elegibilidad de proyectos colectivos por fuera de vitrinas".</li> <li>• Circular 125 del Forec de septiembre 8 de 2000. "Manejo por fuera de fiducia y de fichas de preinscripción en programas de vivienda para reubicación, relocalización de no propietarios".</li> <li>• Circular 127 del Forec, s/f. "Ampliación vitrina inmobiliaria".</li> <li>• Circular 130 del Forec de octubre 23 de 2000. "Condiciones para presentación de proyectos, por las opv's y los cooperadores internacionales".</li> <li>• Circular 131 del Forec de octubre 25 de 2000. "Vigencia ficha y cierre de vitrina".</li> <li>• Circular 134 del Forec de noviembre 23 de 2000. "Procedimientos para otorgamientos y desembolsos de subsidios de vivienda para habitantes de alojamientos y asentamientos temporales".</li> <li>• Circular 135 del Forec, s/f. "Definir puntos relacionados elegibilidad y aplicación fichas de inscripción proyectos elegibles".</li> <li>• Circular 143 del Forec de diciembre 29 de 2000. "Ampliación plazo de preinscripción de fichas en proyectos de vivienda para beneficiarios de subsidio de reubicación de no propietarios".</li> <li>• Circular 154 del Forec de febrero 15 de 2001. "Alcance de la interventoría</li> </ul> | <p>y el acompañamiento en la aplicación de subsidios de vivienda para reubicados y no propietarios".</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Circular 157 del Forec de abril 16 de 2001. "Vinculación de fichas de beneficiarios no propietarios no poseedores habitantes de alojamientos o asentamientos no inscritos en proyectos".</li> <li>• Comunicado 006 del Forec de febrero 24 de 2000. "Procedimiento para el desarrollo de los proyectos del PAZ".</li> <li>• Reglamento operativo. Forec.</li> <li>• Sistema de información Recrear, Fichas de proyectos. Forec, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>• Informes mensuales de gestión del área social. Área social Gerencia Zonal.</li> <li>• Informes parciales y finales de avance y resultado de proyectos. Contratistas e interventores de proyectos sociales.</li> <li>• Instructivo para liquidación de proyectos sociales. Unidad de proyectos, área social, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>• Censo de no propietarios no poseedores, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia, enero de 2000.</li> <li>• Disposiciones sobre política de salud. Ministerio de Salud.</li> <li>• La parábola de los arrendatarios. José Aristizábal.</li> <li>• Propuesta de trabajo de cada una de las unidades. Área social, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>• Otrosí número cuatro de marzo 27 de 2001. Forec, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>• Otrosí número cinco de junio 26 de 2001. Forec, Gerencia Transversal Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>• Sistema de información Recrear. Ficha del proyecto de atención transversal a la temporalidad. Forec, Gerencia Transversal Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>• Censo de albergues. Gerencia Transversal Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>• Cartografía de la ciudad de Armenia. Municipio de Armenia.</li> <li>• Bases de datos de albergues, Gerencia Transversal Universidad Nacional de Colombia, Forec.</li> <li>• Diagnóstico de la temporalidad de la ciudad de Armenia. Área social,</li> </ul> |
|--|---|

|   |   |
|---|---|
| <p>Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cartografía actualizada de albergues de la ciudad de Armenia. Área social, UPER, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia, julio de 2001.</li> <li>• Otrosí número seis de octubre 14 de 2001. Forec, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>• Otrosí número siete de diciembre 30 de 2001. Forec, Gerencia Transversal Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>• Otrosí número ocho de enero 20 de 2002. Forec, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>• Otrosí número nueve de mayo 20 de 2002. Forec, Gerencia Transversal Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>• Otrosí número diez de junio 20 de 2002. Forec, Gerencia Transversal Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>• Circular 175 del Forec de 17 de septiembre de 2001. "Procedimiento para recibo de proyectos por parte de la interventoría y entrega de viviendas a los beneficiarios".</li> <li>• Circular 185 del Forec de diciembre 10 de 2001, "Procedimientos para la</li> </ul> | <p>destemporalización y la salida de las familias de los albergues temporales".</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Informes de gestión de la unidad de acompañamiento social. Área social, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>• Gestión para la reconstrucción de la zona 13 y reasentamiento poblacional en Armenia, premio de alta gerencia, banco de éxitos de la administración pública, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia, 2002.</li> <li>• Programa de auditoría en campo. Área social, UPER, Gerencia Transversal Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>• Temporalidad en cifras, 15 informes. Área social, UPER, Gerencia Transversal Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>• Un modelo de gestión de lo público desde la sociedad civil. Unidad de organizaciones comunitarias y ONG, dirección de temporalidad y reasentamiento poblacional, nodo Universidad del Quindío. 2001.</li> <li>• Situación de alojamientos temporales y estrategias de reasentamiento poblacional. Monitoreo, convenio red de universidades, 2001.</li> </ul> |
|---|---|



Apoyo al reasentamiento de los hogares.

ÁREA FÍSICA  
CRONOGRAMA

| NOMBRE DE LAS FASES EJECUTADAS EN EL PERÍODO                                | Periodo contractual |        |            |         |           |           |          |         |       |       |      |       |          |        |            |         |           |           |       |         |       |
|---|---------------------|--------|------------|---------|-----------|-----------|----------|---------|-------|-------|------|-------|----------|--------|------------|---------|-----------|-----------|-------|---------|-------|
|   | Etapa 1 - Zona 13   |        |            |         |           |           |          |         |       |       |      |       |          |        |            |         |           |           |       |         |       |
|   | AÑO 1999            |        |            |         |           |           | AÑO 2000 |         |       |       |      |       | AÑO 2001 |        |            |         |           |           |       |         |       |
|   | julio               | agosto | septiembre | octubre | noviembre | diciembre | enero    | febrero | marzo | abril | mayo | junio | julio    | agosto | septiembre | octubre | noviembre | diciembre | enero | febrero | marzo |
| Planeación del área, primeras actividades                                   |                     | ■      | ■          | ■       | ■         | ■         | ■        |         |       |       |      |       |          |        |            |         |           |           |       |         |       |
| Ejecución de subsidios de vivienda, ejecución directa de estudios y diseños |                     |        | ■          | ■       | ■         | ■         | ■        | ■       | ■     | ■     | ■    | ■     | ■        | ■      | ■          | ■       | ■         | ■         | ■     | ■       | ■     |
| Materialización de los proyectos  |                     |        |            |         |           |           |          |         |       |       |      |       |          |        |            | ■       | ■         | ■         | ■     | ■       | ■     |

| NOMBRE DE LAS FASES EJECUTADAS EN EL PERÍODO   | Periodo contractual            |      |       |       |        |            |          |           |           |       |         |       |       |      |       |       |        |            |         |
|--|--------------------------------|------|-------|-------|--------|------------|----------|-----------|-----------|-------|---------|-------|-------|------|-------|-------|--------|------------|---------|
|  | Etapa 2 - Gerencia Transversal |      |       |       |        |            |          |           |           |       |         |       |       |      |       |       |        |            |         |
|  | AÑO 2001                       |      |       |       |        |            | AÑO 2002 |           |           |       |         |       |       |      |       |       |        |            |         |
|  | abril                          | mayo | junio | julio | agosto | septiembre | octubre  | noviembre | diciembre | enero | febrero | marzo | abril | mayo | junio | julio | agosto | septiembre | octubre |
| Materialización de los proyectos               | ■                              | ■    | ■     | ■     | ■      | ■          | ■        | ■         | ■         | ■     |         |       |       |      |       |       |        |            |         |
| Proyectos transferidos<br>Liquidación del área |                                |      |       |       |        |            |          |           |           | ■     | ■       | ■     | ■     | ■    | ■     | ■     |        |            |         |

# Área física

## CRONOLOGÍA DEL ÁREA

El área física adelantó su trabajo en cuatro fases a lo largo de los dos períodos explicados en el capítulo primero. A continuación se hace una breve descripción de las actividades que se llevaron a cabo en desarrollo de la gestión del área.

## PLANEACIÓN DEL ÁREA, PRIMERAS ACTIVIDADES

|   |   |
|---|---|
| <b>1. Sinopsis</b><br>La tarea asignada al área física consistió en llevar a cabo la reconstrucción de la infraestructura física de la zona 13, la cual se agrupaba en dos tipos de proyectos: de una parte la reparación y reconstrucción de las viviendas, y de otro lado la reconstrucción o rehabilitación de un grupo de construcciones de tipo institucional y de servicios públicos de la zona. Entre agosto de 1999 y enero de 2000 se establecieron los criterios, procedimientos y estrategias bajo los cuales se desarrollaría el trabajo del área; igualmente se tuvo el primer acercamiento con la problemática que atendería la Gerencia Zonal.   |   |
| <b>2. Acciones ejecutadas</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Conocimiento del problema. La Gerencia Zonal inició actividades con un mes de retraso con relación a las demás gerencias, lo que generó acumulación de actividades. Fue necesario asimilar, a la brevedad posible, la dinámica desarrollada en la zona, las particularidades locales, las características y la magnitud de los daños, así como conocer los actores vinculados al proceso, determinar el papel de los entes municipales, del Forec y de las gerencias zonales.</li><li>• Socialización con comunidades. La gerencia tomó el control de la zona 13. El objetivo era recuperar la confianza de una comunidad que se sentía abandonada y con necesidades inmediatas de atención y rápida respuesta, para lo cual se realizaron talleres sobre los procedimientos por seguir para la obtención de los subsidios.</li><li>• Definición de procedimientos. Las acciones de la Gerencia Zonal no se iniciaron hasta tanto se clarificaron los procesos, sobre todo de índole administrativa, requeridos para el manejo de recursos de carácter público.</li><li>• Conformación del equipo de trabajo. El Forec había dado lineamientos organizativos que contemplaban para el manejo del área física un coordinador, y dos profesionales: uno asesor y otro auxiliar. Sin embargo, para</li></ul> | <p>el caso de la zona 13, esta propuesta resultaba insuficiente, por lo que el área se dividió en las unidades de vivienda y equipamiento urbano, las cuales contaron con un coordinador general y asesores o coordinadores auxiliares; la unidad de vivienda comenzó labores con este esquema organizacional en el mes de agosto, y la de equipamiento urbano en el mes de noviembre.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Definición de perfiles de proyectos. El resultado de este trabajo es el plan de consolidación, que a la larga y dado el atraso en el inicio de las acciones de la Gerencia, se transformó o constituyó la base para el Plan de Acción Zonal (PAZ).</li><li>• Determinación del papel de los actores (Forec, Gerencia Zonal, constructores, productores de materiales, sector financiero) respecto al tema de vivienda. En esta primera etapa, se considera que los actores activos fueron el Forec y la Gerencia Zonal. El municipio y la comunidad eran actores pasivos que conformaban parte de la gran ecuación de trabajo de las gerencias zonales. Se trabajó para canalizar los esfuerzos hacia propuestas aterrizadas y acordes con las condiciones locales. Fue una tarea de identificación de necesidades, diseño de procedimientos y concreción de figuras accesibles y atractivas para todos.</li></ul> |

- Figuras organizativas para la ejecución de los subsidios. Se diseñaron estrategias para los procesos de recepción de información y valoración de predios. Para el manejo de subsidios de reparación, reconstrucción y relocalización se generó el Plan Piloto de Interventoría (PPI), el cual concebía un conjunto de procedimientos e instrumentos metodológicos para asegurar el control de todas las posibles situaciones de tipo técnico, legal, económico y administrativo que se presentarían en la ejecución de los subsidios. La figura fue puesta en práctica por un grupo de interventores contratados individualmente para casos específicos, bajo la supervisión de tres coordinadores de sectores geográficos. Toda la información y los documentos generados eran contenidos en un sistema informático de control y seguimiento.
- Análisis de temas referentes al tema de vivienda. Se estudiaron los efectos que podría generar en el proceso de reconstrucción temas como la estructura de costos de la vivienda, el precio de la tierra, la oferta existente, los avalúos de la tierra, el potencial de desarrollo urbano de Armenia, la normativa urbana. En esta etapa se adelantó el estudio sobre la disponibilidad y características de la tierra urbana en Armenia que condujo a la elaboración del Informe final del estudio de lotes.
- Convocatoria pública para inscripción de oferentes en la base de proponentes, actividad que permitió conocer las personas naturales y jurídicas interesadas en participar en los proyectos por desarrollar por la Gerencia Zonal.
- Evaluación detallada de los proyectos formulados en el PAZ, lo que llevó a solicitar al Fòrec la ejecución directa de estudios y diseños de algunos proyectos y la devolución de otros que no eran viables puesto que presentaban problemas de orden jurídico solucionables sólo en el largo plazo.
- Socialización de proyectos. Se buscaba explicar a la comunidad y a las entidades locales el alcance de la inter-



Vivienda reconstruida. Barrio Belén.

|  |  |
|--|--|
| <p>vención de la Gerencia Zonal respecto a los proyectos de equipamiento urbano formulados en el PAZ.</p> <p><b>3. Actividades que incidieron en la gestión de los proyectos físicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Notificación del reglamento operativo del Forec.</li> <li>• Autorización, por parte del Forec, para la ejecución directa de estudios y diseños de proyectos.</li> <li>• El Forec decide que el prototipo sistema de información se implementaría en la Gerencia de la Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>• Definición, por parte del Forec, de los lineamientos para desarrollar los procesos de valoración, aprobación y ejecución de subsidios.</li> <li>• Definición de la central de ajustes como entidad encargada de consolidar y validar las valoraciones de vivienda.</li> </ul> <p><b>4. Resultados</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprobación del PAZ.</li> <li>• La clarificación de procesos, tanto técnicos como administrativos, llevó su tiempo, y fue una actitud que en ocasiones se vio como entorpecedora o distractora; a la postre fue ejemplo para las ONG de la reconstrucción y se convirtió en la carta de seguridad de las actuaciones de la Gerencia Zonal.</li> <li>• El estudio sobre la disponibilidad y las características de la tierra urbana reve-</li> </ul> | <p>ló las particularidades y gravedad del problema de la vivienda popular en Armenia, y condujo entre otras cosas a:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Revisión de la normativa de la vivienda de interés social en Armenia y promulgación del Decreto 028 de 2000.</li> <li>b. Creación de la vitrina inmobiliaria como mecanismo de encuentro de los actores del sector de la construcción.</li> <li>c. Revisión de la metodología de avalúos de terrenos con la lonja inmobiliaria de Armenia.</li> <li>d. Generación de marcos de referencia financieros para la evaluación de proyectos de vivienda popular.</li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Un buen número de gerencias terminó adoptando los procedimientos implementados por la Gerencia Zonal en el plan piloto de interventoría.</li> </ul> <p><b>5. Productos de interés académico</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan de Acción Zonal. Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>• Plan Piloto de Interventoría. Marco Enrique Sánchez, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>• Informe final estudio de lotes. Área física, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.</li> </ul> |
|--|--|

## EJECUCIÓN DE SUBSIDIOS DE VIVIENDA, EJECUCIÓN DIRECTA DE ESTUDIOS Y DISEÑOS

|  |  |
|--|--|
| <p><b>1. Sinopsis</b></p> <p>Entre septiembre de 1999 y marzo de 2001, el área que solicitó la mayor cantidad de recursos humanos y financieros fue el área física, especialmente por el tema de reconstrucción de las viviendas de la zona 13. En este mismo período se ejecutaron los estudios y diseños de aquellos proyectos que fueron autorizados por el Forec.</p> <p>Para la gerencia, la unidad de vivienda significó uno de los mayores aprendizajes, dada la complejidad de la gestión, por el número de viviendas reparadas (cerca de 7.000), por el número de profesionales que requirió (cerca de 120), por la variedad de dificultades jurídicas que presentaron los hogares, debido a la cultura de informalidad frente a la propiedad y la cantidad de procesos que hizo falta crear con el equipo para poder desarrollar una gestión precisa, con el mínimo de procesos.</p> <p>En este período se llevó a cabo la recepción de documentación de los propietarios y poseedores damnificados, las valoraciones de las viviendas afectadas, y se aplicaron los subsidios para reparación, reconstrucción, relocalización y reubicación de las mismas<sup>20</sup> donde la gerencia realiza la interventoría.</p> <p>Por su parte, el equipo de equipamiento urbano, en ese mismo período, concentró sus actividades en la creación de la base de datos para futuros proponentes de servicios de construcción y consultoría, y se coordinó la ejecución de todos los estudios y diseños de las obras por realizar, los cuales fueron adelantados por profesores de la Universidad Nacional de Colombia, sedes Manizales, Bogotá y Palmira.</p> |  |
| <p><b>2. Unidad de vivienda</b></p> <p><i>Acciones ejecutadas</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Recepción de documentos</i> en cinco puntos de información. El afectado solicitaba el acceso al subsidio mediante el diligenciamiento de la declaración juramentada, de acuerdo con el formato expedido por el Ministerio de Desarrollo Económico.</li> <li>• Se diseñó <i>el plan de valoraciones</i> que comprendía la división territorial, la ruta por seguir y los procedimientos mínimos necesarios para garantizar una razonable unidad en las valoraciones por parte de los diferentes equipos. Todo lo anterior se realizó de acuerdo con los siguientes parámetros establecidos por el Forec<sup>21</sup>:</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Se hacía un levantamiento arquitectónico del inmueble afectado, incluidas medidas, nombre de ambientes, áreas afectadas, haciendo una descripción del tipo de daño.</li> <li>b. Se calcularon las cantidades de obra que correspondían a la reparación o reconstrucción de la vivienda afectada.</li> <li>c. Se hizo énfasis en que sólo se debería reparar lo afectado.</li> <li>d. Con respecto a acabados, se debería cobijar un ambiente completo para evitar diferencias en pisos, enchapes y pinturas.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se solicitó la <i>aprobación de subsidios de vivienda</i>. El proceso, a grandes rasgos, contemplaba los siguientes pasos:</li> </ul> |

<sup>20</sup> La reconstrucción de las viviendas se manejó, por iniciativa del Forec, bajo la forma de cuatro proyectos:

- a. *Reparación*. Comprendía la intervención a viviendas afectadas mas no colapsadas por el sismo; el Gobierno aprobó subsidios de hasta \$8.039.640.
- b. *Reconstrucción*. Cobijaba las viviendas con colapso total, susceptibles de ser reedificadas en el mismo sitio en que se encontraban. El valor del subsidio fue para todos los casos de \$8.039.640.
- c. *Relocalización*. Abarcaba los casos de colapso total, cuyas viviendas por voluntad de los propietarios, se reconstruirían en un sitio diferente al que ocupaban; el subsidio aprobado fue de \$8.039.640.
- d. *Reubicación*. Estaba conformado por los casos de colapso total de viviendas ubicadas en zona de alto riesgo y que debían, por esta razón, ser reconstruidas en un nuevo sitio; el subsidio ascendió a \$12.039.640.
  - Se estableció que una misma persona no podría recibir dos subsidios, de tal manera que si poseía dos predios afectados, debería escoger uno solo sobre el cual solicitar el subsidio.
  - Los subsidios de vivienda se siguieron ejecutando hasta febrero de 2002; sin embargo, el grueso de los subsidios se aplicó hasta marzo de 2001.

<sup>21</sup> Para llevar a cabo la valoración de viviendas se subdividió la zona en tres grandes sectores, cada uno con la dirección de un profesional que coordinó a un grupo de valoradores, en su mayoría, ingenieros y arquitectos de la región.

- a. La gerencia enviaba al Forec la información de la población para la aprobación de subsidios.
- b. El Forec elaboraba la relación de los beneficiarios que eran beneficiados con el subsidio y entregaba a cada gerencia una carta en la cual se le reportaba la adjudicación y el valor aprobado para el subsidio.
- c. A través del sistema de información Recrear, se procedió a ingresar la información referente a subsidios.
- *Plan Piloto de Interventoría.* De manera inmediata a la aprobación de los subsidios, la gerencia preparó un plan de interventoría, que se plasmó en un documento concreto, con los procesos y requerimientos técnicos y éticos por seguir por los interventores. Una vez el equipo de vivienda contempló las diferentes variables para la ejecución, se conformó el equipo de interventores a partir de una selección de profesionales inscritos en la base de datos de oferentes de la Gerencia Zonal. La cantidad de profesionales dependió de la disponibilidad presupuestal para su contratación y de la población por atender, pero en promedio, la gerencia contó permanentemente con 70 profesionales interventores.

Al final de proceso, se observó que el plan piloto resultó ser una herramienta eficaz para el control de la ejecución física y presupuestal de los subsidios de vivienda. Además, la unidad de vivienda fortaleció este instrumento a partir de un manual de calidad, redactado por su directora, Marta Gómez, que incluía todos los procesos que cobijaban a la interventoría, y su articulación con los demás procesos y actividades que en su momento realizaban las otras áreas de la gerencia.

*Actividades que incidieron en la ejecución de la reparación y reconstrucción de viviendas*

- El Forec expide varias circulares que ofrecen normas de procedimientos para la valoración, pero que en algunos puntos resultaron contradictorios, lo cual generó algunos problemas con los damnificados.
- Revisión por parte del Forec de los planes de control de la inversión del subsidio.

- El precio del cemento aumentó 16% en el primer trimestre de 2000.

*Resultados*

- Se gestionó la reparación o reconstrucción de 6.792 viviendas, con una inversión de \$37.939 millones.
- Reposa en el archivo el expediente de cada caso gestionado, con la documentación que lo soportó a lo largo de todo el proceso, desde la solicitud, la aprobación y la ejecución del subsidio.
- El orden implementado por la Gerencia Zonal en la documentación que hacía parte de las carpetas fue de vital ayuda para los procesos de revaloración y aplicación de nuevos subsidios a casos evidentes en los que no se cuantificó la totalidad de los daños o se omitieron reparaciones.
- Bases de datos para subsidios de vivienda.

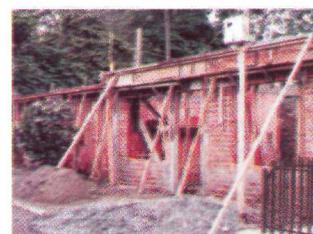
*Documentos de interés académico*

- Procesos para aprobación de subsidio de vivienda. Área física, unidad de vivienda, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.
- Plan de Interventoría, Gerencia Zona 13.
- Actas de sesiones de gerencia.

**3. Unidad de equipamiento urbano**

*Actividades desarrolladas*

- Ajuste del PAZ e ingreso de proyectos al sistema de información Recrear.
- Preparación y presentación de propuesta de consultoría al Forec. Labor llevada a cabo por grupos de profesores de la Universidad Nacional de Colombia, sedes Manizales, Palmira y Bogotá, con la coordinación de la Gerencia Zonal y el acompañamiento de las entidades interesadas en cada uno de los proyectos.
- Licencia de construcción de proyectos.
- Base de datos calificada de proponentes.
- Aprobación de la propuesta por parte del Forec, e inicio de la consultoría.
- Concertación de los diseños. En la definición de programas arquitectónicos o determinación del alcance de los diseños, la Gerencia Zonal solicitó el acompañamiento constante de las entidades interesadas, el Forec, y la comunidad; era la manera de contar con su participación al mismo tiempo que se socializaba el proyecto.



Reconstrucción de vivienda.  
Zona 13

|  |  |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución de los diseños. A lo largo de su desarrollo, la Gerencia Zonal promovió la difusión y el conocimiento del proyecto por parte de todos los interesados en el mismo; igualmente aceptó sugerencias.</li> <li>• Presentación de diseños. Se solicitó tanto al Forec como a las entidades interesadas en cada proyecto la aprobación del mismo, con lo que se garantizó que éstos cumplieran con las exigencias técnicas y funcionales formuladas en los programas arquitectónicos.</li> <li>• Actualización de la base de datos de proponentes. A las personas naturales y jurídicas inscritas a partir de la convocatoria llevada a cabo a finales de 1999 se les solicitó la actualización de información técnica y financiera.</li> <li>• Precalificación de proponentes. Siguiendo los criterios establecidos por la banca multilateral y el Forec, se adelantó la precalificación y preselección de proponentes, los cuales fueron considerados para las listas cortas en los procesos licitatorios que adelantó la unidad.</li> <li>• Gestión de licencias y permisos, con la curaduría urbana, EPA, EDQ, CRO.</li> </ul> <p><i>Actividades que incidieron en la gestión de proyectos de infraestructura</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Seminarios de actualización, en aplicación de la norma NSR-98, protección de taludes inestables. Fueron llevados a cabo por profesores de la Universidad Nacional de Colombia, sede Manizales.</li> <li>• Seminarios de actualización, en aplicación de la norma NSR-98, protección de taludes inestables. Fueron realizados por profesores de la Universidad Nacional de Colombia, sede Manizales.</li> <li>• Difusión de resultados de proyectos, a través del programa radial "La Nacional avanza".</li> <li>• Vitrina inmobiliaria, promovida por el Forec.</li> </ul> | <p><i>Resultados</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se evidenció como acertada la estrategia de socialización del diseño de los proyectos, en la medida en que permitió a los diferentes actores tener conocimiento y aprehensión de los equipamientos por construir, con una acertada delimitación de la participación de cada uno.</li> <li>• Se finalizaron todos los estudios y diseños encomendados a la gerencia en el tiempo estimado.</li> </ul> <p>Productos de interés académico</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudios y diseños de los proyectos:             <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Amoblamiento urbano de la zona 13. Universidad Nacional de Colombia, sedes Bogotá y Palmira.</li> <li>b. Colegio Nuestra Señora de Belén. Universidad Nacional de Colombia, sede Manizales.</li> <li>c. Colegio Jesús María Ocampo. Universidad Nacional de Colombia, sede Manizales.</li> <li>d. Centro de Salud Correa Grillo. Universidad Nacional de Colombia, sedes Manizales y Palmira.</li> <li>e. Centro de Salud Los Quindos. Universidad Nacional de Colombia, sede Manizales.</li> <li>f. Centro de Salud Santa Rita. Universidad Nacional de Colombia, sede Manizales.</li> <li>g. Hogar Infantil Niño Jesús. Universidad Nacional de Colombia, sede Manizales.</li> <li>h. Centro recreodeportivo de Ciudad Dorada. Universidad Nacional de Colombia, sedes Manizales y Palmira.</li> <li>i. Conversión de la central de sacrificio de carnes de Armenia en un frigorífico regional con servicios diversificados y altamente competitivo. Universidad Nacional de Colombia, sede Manizales.</li> <li>j. Estudios y obras para atención de zonas de riesgo cualitativo moderado o riesgo alto mitigable. Universidad Nacional de Colombia, sede Manizales.</li> </ol> </li> </ul> |
|--|--|

## CONSTRUCCIÓN PROYECTOS DE EQUIPAMIENTO

### 1. Sinopsis

Entre octubre de 2000 y enero de 2002 se llevaron a cabo los procesos licitatorios, la selección de proponentes y la ejecución de proyectos de equipamiento urbano formulados en el PAZ y que fueron priorizados por el Forec. Se destaca la construcción de los colegios Jesús María Ocampo e Instituto Nuestra Señora de Belén, así como el Centro de Salud Correa Grillo.

En ese momento, la unidad de vivienda había adelantado más del 80% de la reconstrucción de las viviendas de la zona, y el área inició un proceso de concentración en las actividades de equipamiento.

### 2. Acciones ejecutadas

- Preparación de licitaciones. Elaboración de términos de referencia y pliegos de condiciones; confección de listas cortas.
- Desarrollo de procesos licitatorios, evaluación de propuestas, adjudicación y firma de contratos.
- Gerencia de construcción de las obras ejecutadas. Seguimiento al desarrollo de contratos de obra e interventoría para construcción, reconstrucción o rehabilitación de edificaciones.
- Socialización de proyectos, a través de reuniones periódicas con las entidades interesadas, el Forec y la comunidad.
- Finalización y liquidación de contratos de obra e interventoría.
- Entrega de edificaciones terminadas, al Forec, al municipio de Armenia y a la comunidad en general.
- Acompañamiento y asesoría de diversos proyectos, tanto para comunidades como para el municipio de Armenia.
- Propuesta de posibles temas para el desarrollo de tesis en diversas disciplinas. El área física le propuso a la Universidad Nacional de Colombia un listado conformado por 29 propuestas para futuras tesis de pregrado y posgrado.

### 3. Actividades que incidieron en la gestión de proyectos de equipamiento comunitario

- Coordinación con el Forec y las entidades municipales respecto a aspectos inherentes al desarrollo de proyectos.
- Expedición por parte del Forec del oficio F.I.N. 114283 de octubre de 2000, en el cual se da orden de prioridad a los proyectos formulados en el PAZ. Allí se definirían los proyectos por ejecutar.
- Promulgación de la Ley 608 de 2000, más conocida como Ley Quimbaya.
- Difusión de resultados de proyectos, a través del programa radial "La Nacional avanza".

### 4. Resultados

- Obras terminadas y recibidas por el municipio de Armenia, con lo cual se cumplió con el compromiso adquirido por la Universidad Nacional de Colombia.
- La socialización permanente permitió el acercamiento con la comunidad y el trabajo mancomunado con las entidades interesadas.

### 5. Productos de interés académico

- Manuales de mantenimiento. Constructores de proyectos, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.
- Actas de coordinación de obra. Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.



Colegio Jesús María Ocampo en etapa de construcción.

|   |  |
|---|--|
| <p><b>1. Sinopsis</b></p> <p>Desde julio de 2001 hasta junio de 2002 se desarrollaron aquellos proyectos provenientes de otras gerencias zonales, y que fueron recibidos por solicitud del Forec<sup>22</sup>. También se llevó a cabo el proceso de finalización de actividades y liquidación de la unidad ante el monitoreo.</p>  |  |
| <p><b>2. Acciones ejecutadas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Delimitación de proyectos, la cual se hace en dos períodos: en julio de 2001 y en marzo de 2002<sup>23</sup>.</li> <li>• Análisis jurídico y técnico del estado de los proyectos, donde se determinaban los inconvenientes particulares de cada uno, las acciones por ejecutar, y se daba solución a los aspectos que impedían su desarrollo.</li> <li>• Preparación de licitaciones<sup>24</sup>. Elaboración de términos de referencia y pliegos de condiciones; confección de listas cortas.</li> <li>• Desarrollo de procesos licitatorios, evaluación de propuestas, adjudicación y firma de contratos.</li> <li>• Concertación de los diseños (para los proyectos que lo requerían). En la definición de programas arquitectónicos, la Gerencia Zonal solicitó el acompañamiento constante de las entidades interesadas, el Forec y la comunidad; era la manera de contar con su participación al mismo tiempo que se socializaba el proyecto.</li> <li>• Ejecución de los diseños. A lo largo de su desarrollo, la Gerencia Zonal promovió la difusión y el conocimiento del proyecto por parte de todos los interesados en el mismo; igualmente aceptó sugerencias.</li> <li>• Presentación de diseños. Se solicitó al Forec y a las entidades interesadas en cada proyecto la aprobación del mismo, con lo que se garantizó que éstos cumplieran con las exigencias técnicas y funcionales formuladas en los programas arquitectónicos.</li> <li>• Socialización de proyectos, a través de reuniones periódicas con las entidades INTERÉSadas, el Forec y la comunidad.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Finalización y liquidación de contratos de consultoría e interventoría.</li> <li>• Transferencia de proyectos, los cuales se entregaron para la ejecución de obras.</li> <li>• Gestión de proyectos. De común acuerdo con el Forec, sin estar a cargo de la Gerencia Zonal, se adelantó la gestión para algunos proyectos provenientes de otras gerencias, los cuales se encontraban con algún tipo de inconveniente que había impedido su ejecución.</li> <li>• Entrega al municipio de diseños, planos de obra construida, licencias y permisos, y pólizas de garantía de aquellas obras formuladas por la Gerencia Zonal en el PAZ, y que se llevaron hasta la etapa de construcción.</li> <li>• Finalización de actividades por parte de la unidad y suscripción de actas de liquidación de proyectos con el monitoreo.</li> </ul> <p><b>3. Actividades que incidieron en la gestión de los proyectos transferidos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordinación con el Forec y las entidades municipales respecto a aspectos inherentes al desarrollo de proyectos.</li> </ul> <p><b>4. Resultados</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La mayoría de los proyectos se recibieron sin desarrollo alguno, y al momento de la transferencia de la Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia a otra Gerencia Zonal, se habían solucionado los inconvenientes encontrados, estaban ejecutados los diseños, se contaba con la licencia de construcción, con la disponibilidad de servicios y con la aprobación de los diseños por parte de EPA y EDEQ; es decir, todo estaba listo para su construcción.</li> </ul> |

<sup>22</sup> Se recibieron proyectos para ejecución de licitación de diseños, licitación de obras e interventorías, ejecución de diseños y actualización de diseños. Es de anotar que para ninguno de los proyectos se ejecutó la gerencia de construcción, labor que fue encomendada a otra Gerencia Zonal.

<sup>23</sup> La intervención de la Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia para estos proyectos se centró en solucionar los inconvenientes que impedían la ejecución de los mismos.

<sup>24</sup> Para estos proyectos, y cuando fue posible, la Gerencia Zonal, previo acuerdo con el Forec, contrató la interventoría integral, es decir, desde diseños hasta obra terminada, lo que garantizó trazabilidad y conocimiento del proyecto.

- Con la intervención de la Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia, las comunidades que no habían visto logros en mucho tiempo, recuperaron la confianza y la fe en el proceso de reconstrucción.
- 5. Productos de interés académico**
- Estudios y diseños de los proyectos:
    - a. Ciudadela Educativa Santander. Javier Vera Londoño, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.
    - b. Escuela Luis Bernal Giraldo. Consorcio Educar, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.
    - c. Hogar Infantil Santander. Liliana Lopera Ramírez, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.
  - Actualización de diseños en el Centro de Salud La Clarita. Yolanda Rojas Barrantes, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.
- 6. Documentos de consulta**
- Actas de liquidación de proyectos. Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia, Monitoreo social red de universidades.
  - Actas de recepción de edificaciones. Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia, municipio de Armenia.
  - Acuerdo 001 de abril 08 de 1999. "Por el cual se acuerdan los procedimientos de acceso a los recursos que ofrece el Forec, para la rehabilitación y reconstrucción de las viviendas afectadas de los damnificados del terremoto del 25 de enero de 1999, adicionales a los subsidios por relocalización".
  - Acuerdo 006 de junio 09 de 1999. "Por el cual se adopta el procedimiento de identificación de inmuebles afectados establecido por el Ministerio de Desarrollo Económico para acceder a los recursos de subsidio directo".
  - Acuerdo 007 de junio 28 de 1999. "Por el cual se adoptan medidas complementarias para la reconstrucción de vivienda de propietarios y poseedores en la zona del Eje Cafetero".
  - Acuerdo 008 de agosto 31 de 1999. "Por el cual se acuerda la política de atención a las viviendas en propiedad horizontal afectadas por el terremoto del 25 de enero de 1999 en la zona del Eje Cafetero".
  - Acuerdo 009 de septiembre 15 de 1999. "Por el cual se delega la recepción de unos testimonios, a efectos de reconocimientos de subsidios para poseedores".
  - Acuerdo 010 de octubre 20 de 1999. "Por el cual se adoptan medidas complementarias para regular los procedimientos de reparación y reconstrucción en el Eje Cafetero de viviendas afectadas, así como la adjudicación de subsidios para la adquisición de vivienda".
  - Acuerdo 021 de noviembre 23 de 2000. "Por medio del cual se decreta el cierre de adjudicación del subsidio directo para vivienda a propietarios y poseedores afectados por el sismo del 25 de enero de 1999".
  - Acuerdo 022 de noviembre 23 de 2000. "Por medio del cual se establece la revisión de la valoración de subsidio directo para vivienda a propietarios y poseedores afectados por el sismo del 25 de enero de 1999".
  - Acuerdo 026 de septiembre 12 de 2001. "Por el cual se adoptan medidas complementarias para la reconstrucción de vivienda de propietarios y poseedores en la zona del Eje Cafetero".
  - Base de datos de proponentes para proyectos. Área física, unidad de equipamiento urbano, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.
  - Base de datos de subsidios de vivienda. Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.
  - Cartilla de actuación urbana de la zona 13. Municipio de Armenia, 1999.
  - Cartillas de mantenimiento y planos finales de obra construida. Constructores de proyectos, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.
  - Cartografía digital, municipio de Armenia, 1999.
  - Circular 001 del Forec de agosto 23 de 1999. "Preaprobación subsidios directos".
  - Circular 002 del Forec de septiembre 1 de 1999. "Valoración de daños".
  - Circular 003 del Forec de septiembre 1 de 1999. "Agilización trámites para desembolsos de subsidios directos".
  - Circular 004 del Forec de septiembre 1 de 1999. "Agilizar y facilitar trámite de subsidio y otras disposiciones".

|  |   |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Circular 007 del Forec de septiembre 6 de 1999. "Estrategias para subsidios créditos subsidiados".</li> <li>• Circular 008 del Forec de septiembre 28 de 1999. "Relación de poseedores IGAC".</li> <li>• Circular 010 del Forec de octubre 1 de 1999. "Autorización Forec para licitaciones o contrataciones".</li> <li>• Circular 015 del Forec de octubre 14 de 1999. "Régimen de inhabilidades e incompatibilidades".</li> <li>• Circular 024 del Forec de octubre 28 de 1999. "Decisión consejo directivo de no derivar responsabilidad al administrador zonal en incumplimiento de pagos a terceros".</li> <li>• Circular 030 del Forec de noviembre 11 de 1999. "Notificación de la fecha en que empieza a regir el reglamento operativo de la reconstrucción para toda inversión".</li> <li>• Circular 032 del Forec de noviembre 12 de 1999. "Guía para interventoría en la reconstrucción, reparación, construcción y adquisición de viviendas con subsidios".</li> <li>• Circular 043 del Forec de diciembre 21 de 1999. "Procesos adelantados en contratación de acuerdo con el reglamento operativo y con CDP de fecha posterior al 10 de noviembre de 1999".</li> <li>• Circular 044 del Forec de diciembre 22 de 1999. "Instructivo de ejecución-etapa de reconstrucción".</li> <li>• Circular 045 del Forec, sin fecha. "Trámite de solicitudes de crédito subsidiado".</li> <li>• Circular 046 del Forec de diciembre 23 de 1999. "Monto de interventorías".</li> <li>• Circular 057 del Forec de enero 19 de 2000. "Elementos conceptuales y normativos para la construcción y reconstrucción de instituciones educativas".</li> <li>• Circular 060 del Forec de enero 21 de 2000. "Programa manejo integral de escombros municipio de Armenia".</li> <li>• Circular 068 del Forec de febrero 16 de 2000. "Vitrina inmobiliaria de Armenia para familias con derecho al subsidio de reubicación".</li> <li>• Circular 081 del Forec de marzo 24 de 2000. "Endosos de subsidios de reubicación, alojamientos y albergues".</li> <li>• Circular 082 del Forec de marzo 30 de 2000. "Régimen de incompatibilidades y prohibiciones".</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Circular 086 del Forec de marzo 27 de 2000. "Respuesta a inquietudes sobre procedimientos en la gestión de proyectos del PAZ, transversales y de vivienda".</li> <li>• Circular 092 del Forec de abril 10 de 2000. "Convocatoria nacional elegibilidad proponentes de terrenos y programas de vivienda".</li> <li>• Circular 093 del Forec de abril 12 de 2000. "Disposiciones varias sobre manejo de subsidios para propietarios y poseedores".</li> <li>• Circular 096 del Forec de mayo 2 de 2000. "Subsidios de reubicación y subsidios directos con destino a reubicación".</li> <li>• Circular 099 del Forec de mayo 17 de 2000. "Endosos de subsidios de reubicación".</li> <li>• Circular 100 del Forec, sin fecha. "Solicitud de información sobre costos de derechos notariales y de registro, así como impuesto predial u otras contribuciones de bienes inmuebles objetos de reubicación".</li> <li>• Circular 102 del Forec de mayo 30 de 2000. "Determinaciones para subsidios de vivienda en propiedad horizontal y otras determinaciones".</li> <li>• Circular 103 del Forec de junio 8 de 2000. "Cierre final de subsidios de vivienda".</li> <li>• Circular 105 del Forec de junio 15 de 2000. "Dinamización del flujo de desembolsos para subsidios de vivienda por reubicación; modifica y complementa la circular 096".</li> <li>• Circular 107 del Forec de 23 de junio de 2000. "Confidencialidad en procedimientos de contratación e invitados en listas cortas".</li> <li>• Circular 108 del Forec de junio 27 de 2000. "Cierre definitivo de poseedores".</li> <li>• Circular 110 del Forec de junio 30 de 2000. "Endoso de subsidios de reubicación; complementa circular 099".</li> <li>• Circular 117 del Forec de agosto 11 de 2000. "Proyectos colectivos por fuera de vitrina inmobiliaria".</li> <li>• Circular 118 del Forec de agosto 11 de 2000. "Adquisición de vivienda con subsidios directos para reconstrucción o relocalización en proyectos de vitrina".</li> <li>• Circular 119 del Forec de agosto 18 de 2000. "Procesos de contratación, según reglamento operativo".</li> </ul> |
|--|---|

|  |   |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Circular 122 del Forec de agosto 28 de 2000. "Elegibilidad de proyectos colectivos por fuera de vitrina".</li> <li>• Circular 123 del Forec de agosto 31 de 2000. "Contrataciones y adquisiciones. Reglamentación del Banco Interamericano de Desarrollo y otros asuntos".</li> <li>• Circular 125 del Forec de septiembre 11 de 2000. "Procedimiento final del auto de trámite para cierre final de subsidios".</li> <li>• Circular 126 del Forec de septiembre 11 de 2000. "Procedimiento final del auto de trámite para cierre final de subsidios de propietarios y poseedores".</li> <li>• Circular 127 del Forec, sin fecha. "Ampliación vitrina inmobiliaria".</li> <li>• Circular 129 del Forec de octubre 6 de 2000. "Aprobación de modalidad de contratación".</li> <li>• Circular 131 del Forec de octubre 25 de 2000. "Vigencia ficha y cierre de vitrina".</li> <li>• Circular 142 del Forec de diciembre 28 de 2000. "Desembolso para proyectos de iglesias ejecutados en un 100 %".</li> <li>• Circular 144 del Forec de enero 15 de 2001. "Plazos de preinscripción fichas en proyectos de vivienda, puntos de equilibrio, licencias de construcción y otros".</li> <li>• Circular 146 A del Forec de enero 29 de 2001. "Procedimientos para manejo de anticipo y avances en proyectos colectivos de vivienda".</li> <li>• Circular 149 del Forec de febrero 23 de 2001. "Última publicación y correcciones de poseedores".</li> <li>• Circular 154 del Forec de febrero 15 de 2001. "Alcance de la interventoría y el acompañamiento en la aplicación de subsidios de vivienda para reubicados y no propietarios".</li> <li>• Circular 155 del Forec de marzo 15 de 2001. "Desembolso de subsidios de reubicación, reconstrucción y relocalización a proyectos con y sin manejo fiduciario".</li> <li>• Circular 158 del Forec de abril 24 de 2001. "Rendimientos financieros de los subsidios en cuentas pendientes de beneficiarios".</li> <li>• Circular 172 del Forec de agosto 3 de 2001. "Cierre de reportes, revaluaciones y aplicaciones de subsidio</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>directo para vivienda a propietarios y poseedores".</li> <li>• Comunicado 006 del Forec de febrero 24 de 2000. "Procedimiento para el desarrollo de los proyectos del PAZ".</li> <li>• Decreto 1752 de 1999 de septiembre 8 de 1999. "Por el cual se establecen las condiciones para acreditar la calidad de poseedor para acceder a los beneficios establecidos en los Decretos 196 y 350 de 1999".</li> <li>• Decreto 196 de enero 30 de 2001. "Por el cual se dictan disposiciones para hacer frente a la calamidad pública causada por el terremoto producido el 25 de enero de 1999".</li> <li>• Decreto 814 de mayo 7 de 1999. "Por el cual se dictan disposiciones para la debida ejecución del censo de inmuebles urbanos afectados por el terremoto del 25 de enero de 1999".</li> <li>• Diagnóstico de la zona 13. Ceprevé, Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá.</li> <li>• Diagnóstico de proyectos elaborado por profesores, Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>• Estudios y diseños de proyectos. Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>• Informes finales de interventoría de subsidios de vivienda. Unidad de vivienda, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>• Informes mensuales y finales de ejecución de diseños. Interventores de proyectos, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>• Ley 608 de agosto 08 de 2000. "Por la cual se modifican y adicionan los Decretos 258 y 350 de 1999, proferidos en desarrollo de la emergencia económica declarada mediante el Decreto número 195 de 1999, y se dictan otras disposiciones".</li> <li>• Ley 633 de diciembre de 2000. "Por la cual se deroga el parágrafo del Artículo 18 de la Ley 608".</li> <li>• Nuestra gestión. Área física, Unidad de equipamiento urbano, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>• Oficio F.I.N. 114283 de octubre de 2000. Forec.</li> <li>• Otrosí número cinco de junio 26 de 2001. Forec, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>• Otrosí número cuatro de marzo 27 de 2001. Forec, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.</li> </ul> |
|--|---|

|   |   |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Otrosí número dos de diciembre 7 de 2000. Forec, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>• Otrosí número nueve de mayo 20 de 2002. Forec, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>• Otrosí número ocho de enero 20 de 2002. Forec, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>• Otrosí número siete de diciembre 30 de 2001. Forec, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>• Otrosí número tres de diciembre 20 de 2000. Forec, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>• Otrosí número uno de diciembre 29 de 1999. Forec, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>• Plan de Acción Zonal. Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>• Plan de Ordenamiento Territorial (Porte). Municipio de Armenia, 1999.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan Piloto de Interventoría. Marco Enrique Sánchez, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>• Reglamento operativo. Forec, 1999.</li> <li>• Resoluciones de licencias de construcción, oficios de disponibilidad de servicios públicos y radicación de proyectos ante EPA y EDEQ.</li> <li>• Sistema de información Recrear, fichas de proyectos. Forec, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>• Temas para tesis. Área física, Universidad Gerencia Zona 13 Nacional de Colombia.</li> <li>• Términos de referencia y pliegos de condiciones para procesos licitatorios de estudios y diseños, obra e interventoría. Área física, Unidad de equipamiento urbano, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.</li> </ul> |
|---|---|



Vista de rampa del Instituto Nuestra Señora de Belén.

# 3

**proyectos llevados a cabo  
por la Universidad Nacional  
de Colombia como gerencia  
en Armenia**

---



## Proyectos del área social

### PROYECTOS EJECUTADOS

#### Apoyo socio-familiar a los adultos mayores

|  |  |
|--|--|
| <b>INVERSIÓN:</b> \$135'000.000  |  |
| <p><b>OBJETIVO</b><br/>Ejecutar un programa integral que permita al adulto mayor hacer parte activa de su comunidad, a través del reconocimiento como actor de la misma.</p>   | <p><b>LOGROS Y RESULTADOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los adultos mayores de la zona encontraron los espacios propicios para el reconocimiento como sujetos activos y productivos en la sociedad.</li> <li>• Se logró, entre otros, el aprovechamiento constructivo del tiempo libre, la integración intergeneracional, el recuerdo de algunas de las tradiciones y la integración familiar alrededor de los viejos que participaron en el proyecto.</li> <li>• Se brindó capacitación para promover un mejoramiento del ingreso.</li> <li>• Se incentivó la conformación de unidades productivas de los adultos mayores; una de ellas se configuró en el asentamiento Nuevo Armenia, donde vienen produciendo y distribuyendo productos cárnicos.</li> </ul> |
| <p><b>ACCIONES EJECUTADAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diagnóstico sobre la situación que viven los adultos mayores de la zona 13.</li> <li>• Realización de eventos lúdicos y culturales.</li> <li>• Capacitación en liderazgo, producción y comercialización de productos.</li> <li>• Convenios con la Universidad del Quindío para capacitación en procesamiento de carnes, productos vegetales y lácteos.</li> </ul> |  |
| <p><b>GRUPO EJECUTOR</b><br/><i>Coordinador general:</i><br/>Humberto González</p> <p><i>Ejecución:</i><br/>Cooperativa de profesores para la capacitación del adulto mayor, Cooprocap</p> <p><i>Interventoría:</i><br/>Lina María López,<br/>Nohora Elena Ordóñez</p> <p><i>Asesoría:</i><br/>Claudia Tanaka, Leonardo Vega</p>   | <p><b>PRODUCTOS ACADÉMICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diagnóstico de adultos mayores de la zona 13. Cooprocap, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.</li> </ul>   |



## Acompañamiento integral para la reubicación

|  |   |
|--|---|
| <b>INVERSIÓN:</b> \$126'400.000  |   |
| <p><b>OBJETIVO</b><br/>Contribuir a mejorar la calidad de vida de la población que habita en los albergues temporales y barrios más afectados por el sismo del Eje Cafetero y promover la convivencia, preparándolos para el traslado a los nuevos barrios, aplicando un modelo cogestionario que permita a los nuevos beneficiarios construir comunidades de paz y un hábitat sano para su desarrollo familiar.</p> | <p><b>GRUPO EJECUTOR</b><br/><i>Coordinador general:</i><br/>Juan Carlos Ortega B.<br/><i>Supervisor:</i><br/>Humberto González<br/><i>Ejecución:</i><br/>Unavida<br/><i>Asesoría:</i><br/>Claudia Tanaka, Leonardo Vega</p>  |
| <p><b>ACCIONES EJECUTADAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acompañamiento permanente a la comunidad de los alojamientos inducidos y asentamientos espontáneos de la zona 13.</li> <li>• Realización de eventos lúdicos y culturales.</li> <li>• Ejecución de talleres para explicar los requisitos para acceso al subsidio de vivienda.</li> <li>• Capacitación a líderes de la zona 13.</li> </ul>  | <p><b>LOGROS Y RESULTADOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Consolidación de organizaciones de base legalmente constituidas con capacidad para la cogestión ciudadana e interlocución pública con los actores de la reconstrucción y las autoridades municipales.</li> <li>• Logro de confianza en la gestión y apoyo de la Universidad para con la comunidad de los albergues de la zona 13.</li> <li>• Se incentivó y promocionó la necesidad de los procesos autogestionarios para la solución de problemas fundamentales.</li> <li>• Se logró propiciar espacios de concertación entre los habitantes de los alojamientos, asentamientos, la Gerencia Zonal y las autoridades locales.</li> <li>• Algunos líderes capacitados se postularon en las elecciones de ediles en la ciudad, generando nuevas alternativas como actores políticos.</li> </ul> |



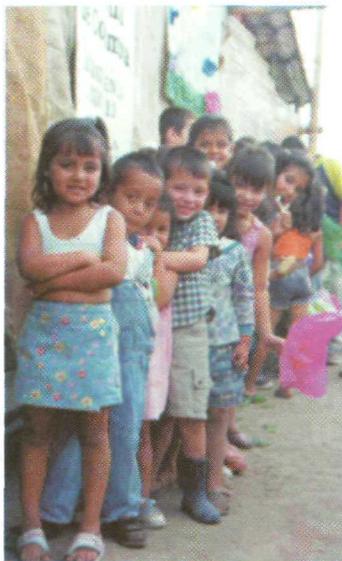
## Recuperación del tejido social y cultural

|  |  |
|--|--|
| <b>INVERSIÓN: \$277.502.727</b>  |  |
| <p><b>OBJETIVO</b><br/>Ejecutar un programa integral que contribuya a propiciar entre los diferentes grupos étnicos de los habitantes de la zona 13 el aprovechamiento constructivo del tiempo libre, promoviendo el desarrollo de habilidades en el campo de la recreación, el deporte, las artes y la cultura.</p>   | <p><b>GRUPO EJECUTOR</b><br/><i>Coordinador general:</i><br/>Humberto González<br/><i>Componente recreación:</i><br/>Comfenalco<br/><i>Componente artístico:</i><br/>Asociación para el desarrollo integral de Colombia Juventudes 2000.<br/><i>Componente deportivo:</i><br/>Imdera<br/><i>Asesoría e interventoría:</i><br/>Claudia Tanaka<br/><i>Asesoría:</i><br/>Leonardo Vega</p>  |
| <p><b>ACCIONES EJECUTADAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitación de animadores comunitarios en eventos de recreación.</li> <li>• Se llevaron a cabo centros del tiempo libre, cuerdas de la alegría, viejotecas, clubes del buen trato y la ternura, videoforos, canelazos juveniles, "chambonatos" familiares, talleres de talentos, escuelas de formación artística y corporal, bibliotecas móviles, eventos lúdicos y culturales, vacaciones navideñas, escuelas de formación deportiva, cuerdas de recreación, torneos deportivos.</li> </ul> | <p><b>LOGROS Y RESULTADOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vinculación laboral de jóvenes como recreacionistas en Comfenalco.</li> <li>• Se generaron espacios recreativos, deportivos y artísticos para el encuentro intergeneracional.</li> <li>• Se estimuló la recuperación del hábito de lectura en los niños.</li> <li>• Se logró la creación de una base educativa deportiva.</li> <li>• Se fomentó y estimuló la organización y autogestión comunitaria para la realización de eventos recreativos y deportivos.</li> <li>• Se fortaleció una organización juvenil de la zona, la cual tiene la capacidad técnica y logística para realización de talleres, presentaciones y exposiciones de muestras artísticas.</li> <li>• Se alcanzaron buenos saldos pedagógicos a través de las escuelas de formación recreativa, deportiva y artística.</li> </ul> |



Acompañamiento pedagógico

|   |  |
|---|--|
| <b>INVERSIÓN: \$23'031.307</b>  |  |
| <p><b>OBJETIVO</b><br/>Brindar capacitación y acompañamiento a niños no escolarizados de los alojamientos temporales de la zona 13, a través de un programa de reforzamiento escolar, como mecanismo de fortalecimiento social.</p>   | <p><b>GRUPO EJECUTOR</b><br/><i>Coordinador general:</i><br/>Humberto González<br/><i>Ejecución:</i><br/>Gloria Patricia Molina Salazar<br/><i>Interventoría:</i><br/>Luz Adriana Buitrago<br/><i>Asesoría:</i><br/>Claudia Tanaka, Leonardo Vega</p>  |
| <p><b>ACCIONES EJECUTADAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitación y reforzamiento escolar a niños de los alojamientos temporales de la zona 13.</li> <li>• Realización de eventos lúdicos, culturales y de capacitación.</li> <li>• Visitas domiciliarias, encuentros con padres de familia y gestión institucional.</li> <li>• Gestiones ante la Secretaría de Educación Municipal para el nombramiento de docentes para el Instituto Docente Temporal Ciudad Dorada.</li> </ul> | <p><b>LOGROS Y RESULTADOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Realización de jornadas de reforzamiento educativo para los niños no escolarizados de los alojamientos, lo que permitió su valoración para ingresar a instituciones educativas del sector.</li> <li>• Se efectuó un seguimiento del rendimiento escolar de los niños.</li> <li>• Se propició la realización de los rincones culturales y de conocimiento.</li> <li>• Nombramiento de dos docentes para el Instituto Docente Ciudad Dorada.</li> </ul> |



Madres comunitarias

|   |   |
|---|---|
| <p><b>INVERSIÓN: \$23'310.000</b></p>   |   |
| <p><b>OBJETIVO</b><br/>                 Capacitar a las madres comunitarias como actores estratégicos para el desarrollo integral de los niños, a través de un conjunto de instrumentos conceptuales, metodológicos y prácticos, que les permita cumplir adecuadamente su función social con los niños, padres de familia y la comunidad.</p>   | <p><b>GRUPO EJECUTOR</b><br/> <i>Coodinador general:</i><br/>                 Humberto González<br/> <i>Ejecución:</i><br/>                 Martha Cecilia Montes Mejía<br/> <i>Apoyo especial:</i><br/>                 Convenio de cooperación técnica con la Fundación Británica Save the Children<br/> <i>Asesoría:</i><br/>                 Claudia Tanaka, Leonardo Vega</p>  |
| <p><b>ACCIONES EJECUTADAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitación a madres comunitarias sobre temáticas de formación pedagógica, desarrollo psicosocial de los niños, escuelas de padres, elaboración de materiales didácticos, exposición de trabajos manuales y artísticos.</li> <li>• Se realizaron visitas domiciliarias a los hogares comunitarios de Bienestar, y eventos lúdicos y culturales de integración entre las madres comunitarias.</li> </ul> | <p><b>LOGROS Y RESULTADOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se logró fortalecer la autoestima y el compromiso de las madres comunitarias.</li> <li>• El proyecto permitió la construcción de conocimientos pedagógicos que trascendieron las actividades cotidianas de las madres en los hogares comunitarios.</li> <li>• Su capacitación garantiza que instituciones como el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar cuente con un personal cualificado que le permita adelantar programas de atención a los niños.</li> </ul> |



## Intervención psicosocial

|   |  |
|---|--|
| <b>INVERSIÓN: \$220'445.475</b>   |  |
| <p><b>OBJETIVO</b><br/>Ejecutar un programa para la asistencia, acompañamiento e intervención psicosocial en los diferentes grupos etáreos más afectados por los efectos post-traumáticos del sismo del 25 de enero.</p>  | <p><b>LOGROS Y RESULTADOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se logró una alta cobertura de atención psicosocial, mediante un trabajo intensivo de sensibilización, divulgación y acercamiento de los profesionales a la comunidad.</li> <li>• Se notó un cambio en la percepción sobre el papel del psicólogo.</li> <li>• La comunidad y los líderes se educaron en temas de salud mental.</li> <li>• Se promovió una red social de apoyo psicoafectiva mediante la figura de los facilitadores.</li> <li>• Se fortalecieron los factores de salud mental en el individuo, la familia y el ambiente que los rodea.</li> <li>• Con la atención a los casos de maltrato infantil, abuso de alcohol, consumo de drogas y violencia intrafamiliar, entre otros, se disminuyeron los riesgos de enfermedad mental.</li> <li>• Se logró una atención psiquiátrica oportuna en los casos críticos que se diagnosticaron en desarrollo del proyecto.</li> </ul> |
| <p><b>ACCIONES EJECUTADAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aplicación de cuestionarios de auto-reporte y de fichas familiares.</li> <li>• Reuniones con la comunidad, visitas domiciliarias, eventos de capacitación, consultas psicosociales y remisiones por psiquiatría.</li> <li>• Elaboración de un diagnóstico para caracterizar los principales efectos y problemas psicosociales en situación de temporalidad luego de ocurrido un desastre natural.</li> <li>• Implementación de la estrategia "Aprendiendo a vivir mejor".</li> <li>• Celebración de convenios de cooperación con otras instituciones para extender los beneficios del proyecto.</li> <li>• Capacitación de líderes comunitarios como facilitadores.</li> </ul> |  |
| <p><b>GRUPO EJECUTOR</b><br/><i>Coordinador general:</i><br/>Humberto González<br/><i>Consultoría:</i><br/>Clínica El Prado<br/><i>Interventoría:</i><br/>Marta Cardona,<br/>Jacqueline Santofimio<br/><i>Asesoría:</i><br/>Claudia Tanaka, Leonardo Vega</p>   | <p><b>PRODUCTOS ACADÉMICOS</b><br/>Diagnóstico psicosocial. Clínica El Prado, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.</p>   |



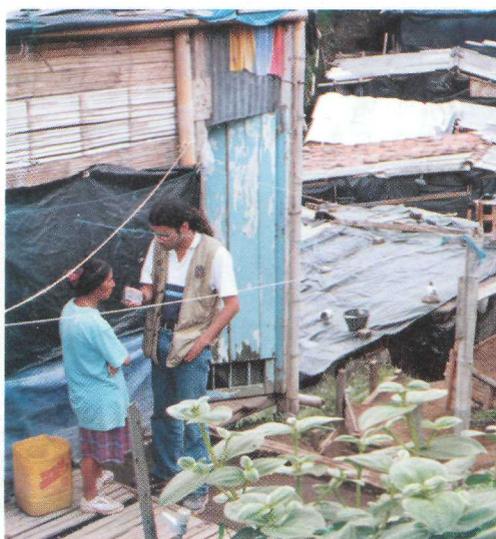
## Atención primaria en salud

|   |  |
|---|--|
| <b>INVERSIÓN: \$217'531.400</b>   |  |
| <p><b>OBJETIVO</b></p> <p>Fomentar y promover el mejoramiento de la calidad de vida a través de una estrategia de atención primaria en salud, dirigido principalmente a los grupos prioritarios como niños, mujeres embarazadas, tercera edad y discapacitados, fundamentada en la promoción de la salud, prevención y atención de la enfermedad en aquellos sectores más vulnerables como alojamientos temporales, asentamientos espontáneos y barrios marginales de la zona 13.</p>                           | <p><b>LOGROS Y RESULTADOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No se presentaron brotes epidemiológicos en los alojamientos y asentamientos de la zona 13, pese a las condiciones de hacinamiento y a las difíciles condiciones higiénico-sanitarias en dichos sitios.</li> <li>• Se llevó a cabo el seguimiento en los casos de las enfermedades más comunes (EDA, IRA, escabiosis, pediculosis, entre otras).</li> <li>• La comunidad cuenta hoy con adecuada y amplia información sobre el sistema de seguridad social en salud, sus deberes y derechos.</li> <li>• Se promovió el autocuidado de la salud.</li> <li>• Se logró inducir a la demanda de servicios de protección específica y detección temprana a las EPS, ARS e IPS.</li> <li>• Se consolidó un grupo de líderes en salud, como potenciales gestores comunitarios de salud en los nuevos barrios.</li> </ul> |
| <p><b>ACCIONES EJECUTADAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Visitas domiciliarias, saneamiento básico ambiental, jornadas de detección y manejo del riesgo.</li> <li>• Eventos de educación en promoción de la salud y prevención de la enfermedad, y seguridad e higiene en el hogar.</li> <li>• Jornadas de valoración nutricional a menores de cinco años, gestantes y ancianos.</li> <li>• Fortalecimiento a la organización y capacitación de los comités comunitarios de salud.</li> </ul> | <p><b>PRODUCTOS ACADÉMICOS</b></p> <p>Manual de atención primaria en salud. Fudesco, Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.</p>  |
| <p><b>GRUPO EJECUTOR</b></p> <p><i>Coordinador general:</i><br/>Humberto González</p> <p><i>Suministros:</i><br/>Comfenalco</p> <p><i>Capacitación:</i><br/>Fudesco</p> <p><i>Interventoría:</i><br/>Martha Liliana Cardona,<br/>Jacqueline Santofimio</p> <p><i>Asesoría:</i><br/>Claudia Tanaka, Leonardo Vega</p>  |  |



## Comunicación ciudadana

|  |   |
|--|---|
| <b>INVERSIÓN: \$101'965.709</b>  |   |
| <p><b>OBJETIVO</b><br/>Fortalecer la comunicación de manera eficiente a través de medios masivos para hacer de la reconstrucción de la zona 13 un proceso integral, ofreciendo información efectiva, veraz y oportuna.</p>   | <p><b>GRUPO EJECUTOR</b><br/><i>Coordinador:</i><br/>Ferne Tafur<br/><i>Ejecución:</i><br/>Universidad Nacional de Colombia- Gerencia Zona 13 y Transversal de temporalidad<br/><i>Interventoría:</i><br/>Fundación para el desarrollo del Quindío</p>  |
| <p><b>ACCIONES EJECUTADAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se realizaron talleres de capacitación en medios de comunicación: prensa, radio y televisión.</li> <li>• Se llevaron a cabo brigadas informativas dirigidas a las comunidades albergadas en temporalidad, así como para los habitantes de barrios afectados por el sismo.</li> <li>• Se imprimieron seis periódicos institucionales, que tenían por objeto difundir la gestión de la Gerencia Universidad Nacional de Colombia y entregar información de interés general.</li> <li>• Se adelantaron 120 emisiones del programa radial "La Nacional avanza", a través de la emisora comunitaria la Tebaida Estéreo, que sirvieron como medio de información no sólo para la zona 13, sino también para la ciudad de Armenia y los municipios vecinos.</li> <li>• Se cuenta con un registro fotográfico, que recoge la memoria visual de la reconstrucción en la zona sur de la ciudad de Armenia.</li> </ul> | <p><b>LOGROS Y RESULTADOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A través de los programas radiales y los diferentes periódicos institucionales, se logró mantener a la comunidad informada respecto a los acontecimientos que sucedían dentro del proceso de reconstrucción.</li> <li>• Los talleres de capacitación dejaron como legado una comunidad con conocimientos básicos de la aplicabilidad de los diferentes medios de comunicación.</li> <li>• La ejecución del proyecto permitió mantener en alto la imagen institucional de la Universidad Nacional de Colombia.</li> </ul> |



Acompañamiento cultural

|   |  |
|---|--|
| <p><b>INVERSIÓN: \$88'125.569</b></p>   |  |
| <p><b>OBJETIVO</b><br/>Compartir la capacidad instalada de grupos y artistas de diferentes áreas que posee la divulgación cultural de la Universidad Nacional de Colombia con la ciudad de Armenia, a través de la capacitación artística y de presentaciones que irán acompañadas de talleres dirigidos a la ciudadanía en general, y en particular a las comunidades más afectadas por el sismo.</p>  | <p><b>GRUPO EJECUTOR</b><br/><i>Ejecución:</i><br/>Universidad Nacional de Colombia<br/><i>Coordinador:</i><br/>Claudia Tanaka, Claudia Fonseca, Leonardo Vega<br/><i>Interventoría:</i><br/>Fundación para el Desarrollo del Quindío</p>  |
| <p><b>ACCIONES EJECUTADAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eventos lúdicos.</li> <li>• Talleres de formación cultural.</li> <li>• Capacitaciones en museología y restauración de piezas arqueológicas.</li> <li>• Realización del evento "A la vida pintala".</li> <li>• Presentaciones artísticas de grupos culturales pertenecientes a la Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>• Presentación del Museo de la ciencia y el juego.</li> <li>• Participación en las fiestas de Armenia del año 2000.</li> </ul> | <p><b>LOGROS Y RESULTADOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La ciudad de Armenia pudo conocer algunas de las riquezas culturales con que cuenta la Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>• En los eventos organizados hubo participación masiva de niños, jóvenes, adultos y adultos mayores, así como miembros de diferentes instituciones del orden local y regional.</li> <li>• El trabajo conjunto con la Gerencia de Cultura del departamento permitió que se logrará mayor calidad en los talleres de capacitación y una mayor participación de la comunidad.</li> </ul> |



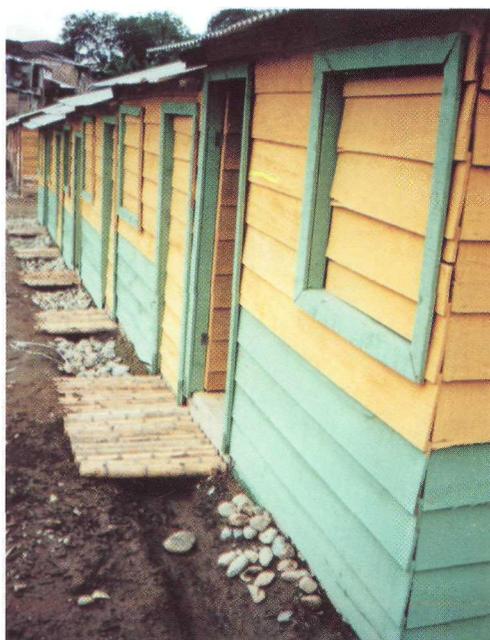
## PROYECTOS GESTIONADOS

### Desarrollo y ampliación de inmunizaciones

|  |  |
|--|--|
| <p><b>ACCIONES EJECUTADAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisión de normativa de la banca multilateral para adquisición de bienes y suministros.</li> <li>• Gestión conjunta con la Secretaría de Salud municipal para la elaboración de términos de referencia para licitación de adquisición de vacunas.</li> <li>• Debido a que las vacunas no son producidas en el país, se adelantaron los contactos con laboratorios internacional que fabrican las vacunas.</li> </ul> | <p><b>Motivo de no ejecución.</b> El Forec no logró disponibilidad presupuestal.</p> |
|--|--|

PROYECTOS FORMULADOS EN EL PAZ, NO PRIORIZADOS, NO EJECUTADOS

|  |   |
|--|---|
| <p><b>Proyectos aprobados en PAZ, pero no priorizados presupuestalmente</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programa integral de apoyo y acompañamiento a las mujeres cabeza de hogar.</li> <li>• Programa de educación básica y media con énfasis en convivencia pacífica.</li> <li>• Desarrollo y ampliación de inmunizaciones.</li> <li>• Plan de emergencia para la zona 13.</li> <li>• Coordinación proyectos sociales para la reconstrucción.</li> <li>• Recuperemos la palabra, taller literario y de recuperación artística.</li> </ul> | <p><b>Proyectos que fueron reajustados e incorporados como un componente del proyecto de intervención psicosocial</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Intervención en salud mental post-desastre para niños de la zona 13.</li> <li>• Atención popular en salud mental para adultos.</li> <li>• Intervención social para el desarrollo humano.</li> </ul>  |
| <p><b>Proyectos para los cuales el Forec no dio viabilidad</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Centro pedagógico municipal</li> </ul>   | <p><b>Proyectos que fueron reajustados e incorporados como un componente del proyecto programa integral de apoyo y acompañamiento a las mujeres cabeza de hogar</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programa mujeres cabeza de hogar. Asesoría, organización, capacitación y acompañamiento empresarial.</li> <li>• Talleres de manualidades y optimización del tiempo libre de las madres cabeza de hogar de la zona 13.</li> </ul> |
| <p><b>Proyectos que fueron reajustados e incorporados como un componente del proyecto de acompañamiento pedagógico</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Instituto docente temporal Ciudad Dorada.</li> <li>• Participación ciudadana en la gestión pública.</li> <li>• Capacitación en autoconstrucción sismorresistente.</li> </ul>   |   |



## Construcción y adecuación de alojamientos temporales

|   |  |
|---|--|
| <b>COSTO: \$500'519.324</b>   |  |
| <p><b>OBJETIVO</b><br/>Ofrecer a la población afectada por el sismo un espacio temporal digno para vivir, hasta que se dé una solución definitiva a la situación actual.</p>  | <p><b>LOGROS Y RESULTADOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se garantizó que la comunidad de los alojamientos y asentamientos estuviera informada sobre las políticas y estrategias para la solución definitiva de vivienda y su proceso de acceso al subsidio.</li> <li>• La Universidad Nacional de Colombia logró mediante este proyecto que, por primera vez en el país, el Ministerio del Interior aplicara el Decreto-Ley 919 en sus artículos 30 y 31 sobre ocupación temporal de hecho por emergencia, con lo cual se pudo financiar al municipio para que hiciera los correspondientes pagos de indemnizaciones a propietarios de los lotes, evitando así el desalojo de familias y sus posibles implicaciones sociales.</li> <li>• El mantenimiento en los alojamientos permitió ofrecer y garantizar unas condiciones mínimas necesarias de habitabilidad.</li> <li>• Se contrató mano de obra de los alojamientos para las labores requeridas, como una forma de mejorar sus ingresos.</li> </ul> |
| <p><b>GRUPO EJECUTOR</b><br/><i>Mantenimiento alojamientos temporales:</i><br/>Juan Carlos Sanabria<br/><i>Coordinador de temporalidad:</i><br/>Constanza Ussa.<br/><i>Interventoría por parte de la Gerencia Zonal:</i><br/>Julia Beatriz Gómez,<br/>Deysy Castilla,<br/>Humberto González, antropólogo<br/>Leonardo Vega</p>  |  |
| <p><b>ACCIONES EJECUTADAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reparación, adecuación y mantenimiento de módulos y áreas comunes de alojamientos temporales.</li> <li>• Se efectuaron los pagos de servicios públicos de los alojamientos de la zona a la EPA y a la EDEQ.</li> <li>• Se realizó un acompañamiento social permanente y personalizado, a través de visitas domiciliarias y reuniones con la comunidad.</li> <li>• Se sistematizó toda la información de no propietarios no poseedores ubicados en los alojamientos y asentamientos, y se actualizó la base de datos para el levantamiento de inconsistencias.</li> </ul> |  |

Caracterización del perfil socio-laboral y productivo de la ciudad de Armenia.

|  |  |
|--|--|
| <b>COSTO: \$87 127.480</b>   |  |
| <b>OBJETIVO</b><br>Contribuir al diagnóstico estratégico del proyecto visión y plan estratégico 2020 en la dimensión económica, y a la promoción y fomento de la competitividad de un <i>cluster</i> productivo regional.  | <b>GRUPO EJECUTOR</b><br><i>Ejecución:</i><br>Universidad Nacional de Colombia<br><i>Coordinador:</i><br>Economista Claudia Fonseca  |
|  | <b>LOGROS Y RESULTADOS</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se entregó a la comunidad e instituciones del departamento un documento analítico sobre el mercado laboral del departamento, su infraestructura y un modelo de estrategia de transferencia tecnológica universidad-empresa.</li> <li>• Los estudios realizados son un aporte al departamento del Quindío, que sirve para la toma de decisiones y futuras investigaciones sobre desarrollo regional.</li> </ul> |
| <b>ACCIONES EJECUTADAS</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documento analítico con la caracterización socio-laboral del departamento del Quindío.</li> <li>• Documento analítico con la caracterización productiva y empresarial del departamento del Quindío, con 900 encuestas a empresarios.</li> <li>• Documento analítico con los resultados de la encuesta de valoración de la zona 13 de Armenia.</li> <li>• Documento analítico sobre la infraestructura de servicios de las empresas del departamento del Quindío.</li> <li>• Documento con la formulación estrategia universidad empresa.</li> <li>• Documento sobre selección de <i>cluster</i> (plátano).</li> <li>• Documento sobre creación de las capacidades del departamento.</li> </ul> | <b>PRODUCTOS ACADÉMICOS</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentos que conforman el proyecto caracterización del perfil socio-laboral y productivo de la ciudad de Armenia. Universidad Nacional de Colombia.</li> </ul>  |

## Proyectos del área física

### PROYECTOS EJECUTADOS

#### Colegio Jesús María Ocampo

|   |   |
|---|---|
| <b>INVERSIÓN: \$2.530*304.400</b>   |   |
| <p><b>OBJETIVOS Y ANTECEDENTES</b><br/>Como consecuencia del sismo, colapsaron los bloques y aulas del colegio y sufrieron severos daños el edificio de ayudas pedagógicas y el coliseo cubierto. El objetivo principal fue la reconstrucción de las edificaciones colapsadas y la rehabilitación de aquellas que sufrieron daños.</p>  | <p><b>RESULTADOS</b><br/><b>Cobertura.</b> Setecientos alumnos por jornada, para un total de 1.400 alumnos.<br/><b>Edificios rehabilitados.</b> Coliseo cubierto, que se compone de camerinos, gimnasio, baños y cancha. Edificio de ayudas pedagógicas, que consta de teatro, biblioteca, laboratorios (idiomas, ciencias, química, física), consultorios (médico y odontológico), sala de artes, dos baterías de baños, etc.<br/><b>Edificios nuevos.</b> Bloque de aulas compuesto por 20 salones, cuatro salas de profesores, cuatro baterías de baños, dos porterías, cafetería, tres bloques de escaleras y una rampa.<br/><b>Áreas exteriores.</b> Dos canchas multiuso, zona de parqueo, senderos ecológicos, zona de recreación pasiva, circulaciones, rampas y cerramiento sobre la vía a Montenegro.<br/><b>Equipos e instalaciones.</b> Red contra incendio y sub-estación eléctrica.</p> |
| <p><b>TEMPORALIDAD EDUCATIVA</b><br/>Adicional a lo anterior, y para dar continuidad a las labores académicas, se construyeron aulas temporales en las zonas duras del antiguo colegio. Posteriormente, y una vez terminadas las obras de readecuación, esta temporalidad se trasladó al coliseo.</p>   |   |
| <p><b>GRUPO EJECUTOR</b><br/><i>Estudios y diseños</i><br/>Universidad Nacional de Colombia, sede Manizales<br/>Dirección: Gerardo Arias<br/><i>Construcción</i><br/>Constructora Canaán Ltda.<br/>Dirección de obra: Francisco Suárez<br/><i>Interventoría</i><br/>Ingetec S.A.<br/>Dirección de interventoría: María Cristina Moreno<br/><i>Gerencia del proyecto</i><br/>Gerencia Zona 13, Universidad Nacional de Colombia<br/>Coordinación general:<br/>Julio Salamanca, profesor UN<br/>Coordinación área: Ricardo Tolosa<br/>Coordinación proyecto: José María Uribe</p> | <p><b>PRODUCTOS ACADÉMICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Estudios y diseños para la reconstrucción del Colegio Jesús María Ocampo. Universidad Nacional de Colombia, sede Manizales.</li> <li>Manual de mantenimiento del establecimiento educativo. Constructora Canaán Ltda., Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.</li> </ul>  |



Colegio Nuestra Señora de Belén

|  |   |
|--|---|
| <b>INVERSIÓN: \$1.971'333.135</b>  |   |
| <p><b>OBJETIVOS Y ANTECEDENTES</b><br/>Debido al colapso total del colegio, se hizo necesaria su reconstrucción.</p>   | <p><b>RESULTADOS</b><br/><b>Cobertura.</b> Quinientos sesenta alumnos por jornada, para un total de 1.120 alumnos.<br/><b>Aulas de clases.</b> Una de preescolar, siete de primaria y ocho de secundaria.<br/><b>Aulas técnicas.</b> De tecnologías y ciencias.<br/><b>Áreas utilitarias:</b> Biblioteca, aula múltiple, plazoleta cubierta, cocina, aula de audiovisuales, enfermería, baños y otras.<br/><b>Áreas exteriores:</b> Cancha multiusos, plazoleta de banderas, parqueaderos y rampa de acceso a cancha.</p> |
| <p><b>TEMPORALIDAD</b><br/>Como respuesta inmediata a la necesidad de espacios para la educación, se construyó inicialmente un grupo de aulas temporales en el mismo lote donde se encontraba el colegio original; posteriormente, una vez se comenzaron las obras, se trasladó esta temporalidad a la escuela anexa Nueva Granada.</p>  | <p>Con la gestión de la Unidad de Equipamiento Urbano de la Gerencia Zonal y la colaboración de las firmas interventora y constructora se lograron espacios adicionales como: tienda escolar, áreas de archivo, área multiusos, obras exteriores y zona de preescolar para juegos. Estas áreas suman más de 380 m<sup>2</sup> no incluidos dentro del presupuesto original.</p>   |
| <p><b>GRUPO EJECUTOR</b><br/><i>Estudios y diseños</i><br/>Universidad Nacional de Colombia, sede Manizales<br/>Dirección: Miguel Ángel Aguilar<br/><i>Construcción</i><br/>Sociedad Melo y Álvarez Ltda.<br/>Dirección de obra: Eduardo Melo<br/><i>interventoría</i><br/>Gutiérrez Díaz y Cía. S en C.<br/>Dirección de interventoría: Daniel Gutiérrez<br/><i>Gerencia del proyecto</i><br/>Gerencia Zona 13, Universidad Nacional de Colombia<br/>Coordinación general: Julio Salamanca, profesor UN<br/>Coordinación proyecto: Ricardo Tolosa</p> | <p><b>PRODUCTOS ACADÉMICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Estudios y diseños para la reconstrucción del Colegio Nuestra Señora de Belén. Universidad Nacional de Colombia, sede Manizales.</li> <li>Manual de mantenimiento del establecimiento educativo. Sociedad Melo y Álvarez Ltda., Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.</li> </ul>   |



## Centro de salud Correa Grillo

**INVERSIÓN: \$592'956.949**

### OBJETIVOS Y ANTECEDENTES

En el sismo, las instalaciones del antiguo Centro de Salud Correa Grillo colapsaron. Éstas se encontraban ubicadas cerca al barrio Obrero, sobre la carrera 18. Después de analizar la cobertura de los centros de la zona, se procedió a trasladar el centro de salud para el sector suroccidental, en la salida a Montenegro, ya que allí se carecía de centros asistenciales.

El lote donde se construiría el nuevo centro de salud fue cedido por el municipio de Armenia, y gracias al buen criterio de la comunidad del barrio Villahermosa, se realizó la cesión de la casa comunal al proyecto dando vía libre a la ejecución de las obras.

### GRUPO EJECUTOR

#### *Estudios y diseños*

Universidad Nacional de Colombia, sedes Manizales y Palmira.

Dirección: José Fernando Muñoz

#### *Construcción*

Unión temporal Ingeniería Total Ltda. - Industrias del Hierro Ltda.

Dirección de obra: Luis Garza

#### *Interventoría*

Consortio Gutiérrez Díaz y Cía. S en C.- PAYC Ltda.

Dirección de interventoría: Luis Pérez

#### *Gerencia del proyecto*

Gerencia Zona 13, Universidad Nacional de Colombia

Coordinación general:

Julio Salamanca, profesor UN

Coordinación área: Ricardo Tolosa

Coordinación proyecto:

Carlos Mario Betancur

### RESULTADOS

**Cobertura.** Atenderá una población potencial de 25.000 habitantes de la zona suroccidental y municipios vecinos. Sus instalaciones constan de:

**Consultorios de valoración.** Cuatro.

**Zona administrativa.** Facturación, bodega, oficina de dirección.

**Áreas utilitarias.** Farmacia, nebulizaciones, bodegas, cafetín, zona de servicios (bodega, subestación, depósitos), baños y salas de espera y ante espera.

**Servicios de emergencia.** Tres salas de observación, procedimientos sépticos y asépticos, duchas de lavado y baño para pacientes.

**Enfermería.** Puesto de atención de enfermería, cubículo para autoclave y cubículo para preparación de medicamentos.

### PRODUCTOS ACADÉMICOS.

- Estudios y diseños para la construcción del Centro de Salud Correa Grillo. Universidad Nacional de Colombia, sedes Manizales y Palmira.



## Centro de salud Los Quindos

|   |   |
|---|---|
| <b>INVERSIÓN: \$12'428.944</b>  |   |
| <p><b>OBJETIVOS Y ANTECEDENTES</b></p> <p>Este centro de salud estaba en condiciones precarias para la atención, y el sismo agravó su estado. La intervención se centró en la rehabilitación del centro de salud.</p> <p>Dado el estado de habitabilidad, se procedió a mejorar las condiciones estructurales, el sistema eléctrico y se dio mantenimiento a la totalidad de la edificación, pintura, cubierta y aparatos sanitarios.</p>   | <p><b>RESULTADOS</b></p> <p><b>Cobertura.</b> Atiende una población estimada de 2.500 habitantes de la zona suroccidental.</p> <p><b>Adecuación estructural.</b> Se mejoraron las condiciones de funcionamiento de la edificación al cumplir las exigencias de la norma NSR-98.</p> <p><b>Adecuación redes.</b> Se mejoraron las condiciones de las conducciones para las redes eléctricas e hidrosanitarias (sistemas de polo a tierra, reposición de redes obsoletas y mantenimiento a tanques).</p> <p><b>Mantenimiento de la edificación.</b> Se hicieron los trabajos de pintura, repaso de cubierta, pintura de elementos metálicos, reinstalación de cielo raso.</p> <p>El grupo constructor, la interventoría del proyecto y la Gerencia Zonal lograron un muy buen producto final a partir de un presupuesto mínimo.</p> |
| <p><b>GRUPO EJECUTOR</b></p> <p><i>Estudios y diseños</i><br/>Universidad Nacional de Colombia, sede Manizales.<br/>Dirección: José Fernando Muñoz</p> <p><i>Construcción</i><br/>Jairo Hoyos Granados</p> <p><i>Interventoría</i><br/>Carlos Augusto Restrepo</p> <p><i>Gerencia del proyecto</i><br/>Gerencia Zona 13, Universidad Nacional de Colombia<br/>Coordinación general:<br/>Julio Salamanca, profesor UN<br/>Coordinación área: Ricardo Tolosa<br/>Coordinación proyecto:<br/>Carlos Mario Betancur</p> | <p><b>PRODUCTOS ACADÉMICOS</b></p> <p>Estudios y diseños para la rehabilitación del Centro de Salud Los Quindos. Universidad Nacional de Colombia, sede Manizales.</p>  |



Centro de salud Santa Rita

**INVERSIÓN: \$58'902.833**

**OBJETIVO Y ANTECEDENTES**

Como consecuencia del sismo, las instalaciones del Centro de Salud Santa Rita fueron afectadas con menor severidad, Sin embargo, era necesario modificar la estructura existente con el fin de mejorar su comportamiento futuro y cumplir con la normativa vigente. Por tal razón se formula en el PAZ la rehabilitación de este centro de salud.

Como consecuencia del estudio patológico, se detectaron debilidades en el sistema estructural, en los sistemas eléctricos e hidrosanitarios. Igualmente se buscó mejorar las condiciones de accesibilidad.

**GRUPO EJECUTOR**

*Estudios y diseños*

Universidad Nacional de Colombia, sede Manizales

Dirección: José Fernando Muñoz

*Construcción*

Jairo Hoyos Granados

*Interventoría*

Carlos Augusto Restrepo

*Gerencia del proyecto*

Gerencia Zona 13, Universidad Nacional de Colombia

Coordinación general:

Julio Salamanca, profesor UN

Coordinación área: Ricardo Tolosa

Coordinación proyecto:

Carlos Mario Betancur

**RESULTADOS**

**Cobertura.** Atiende una población estimada de 5.000 habitantes.

**Replanteo arquitectónico.** Se optimizaron los espacios disponibles al redistribuir funciones a las áreas existentes y crear nuevas áreas con funciones complementarias.

**Adecuación estructural.** Se mejoraron las condiciones de funcionamiento de la edificación al cumplir las exigencias de la norma NSR-98.

**Adecuación redes.** Se mejoraron las condiciones de las conducciones para las redes eléctricas e hidrosanitarias.

**Adecuación de accesos.** Se proporcionó una rampa para minusválidos y escaleras de fácil acceso para los peatones.

**PRODUCTOS ACADÉMICOS**

- Estudios y diseños para la rehabilitación del Centro de Salud Santa Rita. Universidad Nacional de Colombia, sede Manizales.



## Hogar Infantil Niño Jesús

|   |   |
|---|---|
| <b>INVERSIÓN: \$40'930.000</b>  |   |
| <p><b>OBJETIVO Y ANTECEDENTES</b><br/>El Hogar Infantil Niño Jesús se compone de dos sedes ubicadas en los barrios Quindos y Gibraltar. Ambas edificaciones presentaban condiciones deficientes para la atención de los niños, siendo una constante las humedades, grietas, instalaciones eléctricas e hidrosanitarias inadecuadas. Es por esto que se formula en el PAZ la rehabilitación del hogar infantil.</p>  | <p><b>RESULTADOS</b><br/><b>cobertura.</b> Ambos centros atienden una población de aproximadamente 150 niños.<br/><b>Replanteo arquitectónico.</b> Se optimizaron los espacios disponibles al redistribuir funciones o modificar las áreas existentes, y crear nuevas áreas con funciones complementarias.<br/><b>Adecuación estructural.</b> Se mejoraron las condiciones de funcionamiento de la edificación al cumplir las exigencias de la norma NSR-98.<br/><b>Adecuación redes.</b> Se mejoraron las condiciones de las redes eléctricas e hidrosanitarias.<br/><b>Mejoras en acabados e iluminación,</b> pintura, cielo rasos.</p> |
| <p><b>GRUPO EJECUTOR</b><br/><i>Estudios y diseños</i><br/>Universidad Nacional de Colombia, sede Manizales<br/>Dirección: Gustavo Cortés<br/><i>Construcción</i><br/>Unión temporal Giraldo Blandón<br/><i>Interventoría</i><br/>Carlos Augusto Restrepo<br/><i>Gerencia del proyecto</i><br/>Gerencia Zona 13, Universidad Nacional de Colombia<br/>Coordinación general:<br/>Julio Salamanca, profesor UN<br/>Coordinación área: Ricardo Tolosa<br/>Coordinación proyecto:<br/>Carlos Mario Betancur</p> | <p><b>PRODUCTOS ACADÉMICOS</b><br/>Estudios y diseños para la rehabilitación del Hogar Infantil Niño Jesús. Universidad Nacional de Colombia, sede Manizales.</p>   |



## Construcción de aulas temporales

|  |  |
|--|--|
| <b>INVERSIÓN: \$12'317.802</b>   |  |
| <p><b>OBJETIVO</b><br/>Proporcionar a los alumnos de los centros docentes Jesús María Ocampo, Nuestra Señora de Belén y Francisco Miranda, dentro de la temporalidad, unas aulas adecuadas para el normal funcionamiento de las instituciones, hasta que se dé la reconstrucción definitiva.</p> | <p><b>GRUPO EJECUTOR</b><br/><i>Construcción</i><br/>Jhon Herrera<br/><i>Interventoría</i><br/>Beatriz Gómez<br/><i>Gerencia del proyecto</i><br/>Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia<br/>Coordinación general:<br/>Humberto González<br/><i>Asesoría:</i><br/>Claudia Tanaka, Leonardo Vega</p>   |
| <p><b>ACCIONES EJECUTADAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se llevaron a cabo todas las acciones necesarias para la construcción, mantenimiento y adecuación de aulas en estado de temporalidad.</li> </ul>  | <p><b>LOGROS Y RESULTADOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se logró adecuar y mejorar las instalaciones temporales de los colegios, garantizando el desarrollo de las actividades académicas.</li> <li>Se contrató mano de obra de la zona para las labores requeridas, como una forma de mejorar los ingresos de familias residentes en el sector.</li> </ul> |



## Recuperación parque infantil barrio La Miranda

|   |  |
|---|--|
| <b>INVERSIÓN: \$20'000.000</b>  |  |
| <b>OBJETIVO</b><br>Recuperar los espacios de esparcimiento y recreación en el sector del barrio La Miranda.   | <b>GERENCIA DEL PROYECTO</b><br>Gerencia Zona 13, Universidad Nacional de Colombia<br><i>Coordinación general</i><br>Humberto González<br><i>Asesoría</i><br>Claudia Tanaka, Leonardo Vega   |
| <b>ACCIONES EJECUTADAS</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>Levantamiento topográfico, diseño arquitectónico, explanación, engramado, adecuación de juegos, reparación cerramiento y construcción bancas.</li> </ul> |  |
| <b>GRUPO EJECUTOR</b><br><i>Construcción</i><br>Carlos Iván Gómez<br><i>Interventoría</i><br>Julia Beatriz Gómez  | <b>LOGROS Y RESULTADOS</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>Se adecuaron y mejoraron las instalaciones del parque infantil del barrio La Miranda.</li> <li>A través de esta obra se estimuló la integración, formación y participación de la comunidad del sector.</li> <li>Se facilitó, mediante la recuperación de un espacio recreativo, el desarrollo integral de la población infantil.</li> </ul> |



Adecuación caseta comunal barrio La Miranda

|  |   |
|--|---|
| <b>COSTO: \$3'485.000</b>  |   |
| <b>OBJETIVO</b><br>Recuperar los espacios de actividades y desarrollo comunitario del barrio La Miranda.   | <b>GERENCIA DEL PROYECTO</b><br>Gerencia Zona 13, Universidad Nacional de Colombia<br><i>Coordinación general</i><br>Humberto González<br><i>Asesoría</i><br>Claudia Tanaka, Leonardo Vega  |
| <b>ACCIONES EJECUTADAS</b><br>• Desmonte de cubierta y demolición de cuchillas, reparación de machones en la cocina, reparación de muros y revoques, construcción de zapatas, columnas de confinamiento, vigas de amarre, mampostería, revoques, suministro e instalación de canales y bajantes, reparación hidráulica, pintura exterior e interior, reparación puerta metálica de acceso. | <b>LOGROS Y RESULTADOS</b><br>• Se adecuaron y mejoraron las instalaciones de la caseta comunal.<br>• Se facilitó, mediante la recuperación de un espacio físico, la integración, formación, organización, participación y el desarrollo de la comunidad del barrio La Miranda. |
| <b>GRUPO EJECUTOR</b><br><i>Construcción</i><br>Carlos Iván Gómez<br><i>Interventoría</i><br>Beatriz Gómez   |   |

## Demolición y remoción de escombros

|  |   |
|--|---|
| <b>INVERSIÓN: \$50'000.675</b>   |   |
| <p><b>OBJETIVO</b><br/>Demoler los predios afectados que implican riesgo o peligro público, disponer adecuadamente los escombros de las demoliciones y generar empleo para los habitantes de la zona 13.</p>   | <p><b>GRUPO EJECUTOR</b><br/><i>Consultoría</i><br/>José María Uribe<br/><i>Identificación de predios</i><br/>Liliana Patricia Rúgeles<br/><i>Interventoría de la consultoría</i><br/>Claudia Fonseca<br/><i>Ejecución</i><br/>José Eduardo Céspedes<br/><i>Interventoría de demolición</i><br/>Carlos Eduardo Uribe</p>  |
| <p><b>ACCIONES EJECUTADAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se realizó una identificación de las viviendas por demoler y se determinó la habitabilidad de las mismas.</li> <li>• Se diseñaron y establecieron los procedimientos técnicos requeridos para la demolición de viviendas, sus rendimientos y organización para el trabajo en cuadrillas.</li> <li>• Se contrató mano de obra del sector y se demolió un grupo de viviendas.</li> <li>• Se efectuó la recolección de escombros en los barrios más afectados de la zona, y su disposición final se realizó en sitios autorizados por el municipio.</li> <li>• Se tramitó ante la inspección quinta de policía la entrega de actas de demolición.</li> </ul> | <p><b>LOGROS Y RESULTADOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se contó con una propuesta metodológica para la identificación y adquisición de lotes para la disposición final o transitoria de escombros, la cual está planteada con una visión de desarrollo sostenible, por los posibles efectos ambientales causados por las demoliciones.</li> <li>• Se garantizó que las viviendas que por efecto del sismo habían sufrido daños severos, no afectarían la integridad física de los habitantes del sector.</li> </ul> |
|  | <p><b>PRODUCTOS ACADÉMICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Propuesta metodológica para la contratación y ejecución de demoliciones en la zona 13. José María Uribe. Gerencia Zona 13 Universidad Nacional de Colombia.</li> </ul>  |

## PROYECTOS CON ESTUDIOS Y DISEÑOS

Los que se presentan a continuación son proyectos que cuentan con estudios y diseños aprobados, pero que por recortes presupuestales no pudieron ser efectuados

### Amoblamiento urbano de la zona 13<sup>25</sup>

|  |   |
|--|---|
| <b>INVERSIÓN: \$205'000.000</b>  |   |
| <b>DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO</b> <p>El proyecto pretende el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de la zona 13. Esto, soportado en la necesidad que surge de una articulación espacial mediante corredores viales y peatonales en los polos de desarrollo de la zona.</p> <p>Los diseños finalmente generaron los esquemas para la señalización y mobiliario del espacio urbano, localización de corredores verdes y puntos de concentración peatonal donde se desarrollan proyectos de acupuntura urbana.</p> <p>Estos proyectos sirven como sistemas articuladores de la zona, y se vinculan a una red que mejora la movilidad urbana, involucrando patrones para el manejo de cañadas.</p> | <b>GRUPO EJECUTOR</b> <p><i>Estudios y diseños</i><br/>Universidad Nacional de Colombia, sedes Bogotá y Palmira</p> <p><i>Coordinación del proyecto</i><br/>Julio Abel Sánchez, profesor UN<br/>Alejandro Jaramillo, profesor UN</p> <p><i>Duración de los estudios</i><br/>120 días</p><br><b>PRODUCTOS ACADÉMICOS</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Estudios y diseños para el amoblamiento urbano de la zona 13. Universidad Nacional de Colombia, sedes Bogotá y Palmira.</li></ul> |



<sup>25</sup> La ejecución del proyecto no fue priorizada por el Forec.

Estudios y obras para atención de zonas de riesgo cualitativamente moderado o riesgo alto mitigable<sup>26</sup>

**COSTO: \$60'000.000**

**DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO**

El relieve hace que un alto porcentaje de las aguas drenen hacia los cauces naturales que cruzan la zona; el cambio de drenaje natural a uno de tipo urbano modificó la respuesta de las cuencas. Las consecuencias de estos cambios han sido el incremento de los caudales de lodos, la socavación acelerada en cauces y nuevos deslizamientos de las laderas, con lo cual se compromete la infraestructura urbana, las viviendas y las vías. Dada la magnitud de los problemas, la Gerencia Zonal solicitó la realización de un inventario de los sitios con mayores problemas de estabilidad, priorizando cuatro de ellos y generando las respectivas soluciones.

**GRUPO EJECUTOR**

*Estudios y diseños*

Universidad Nacional de Colombia, sede Manizales

*Coordinación del proyecto*

Carlos Enrique Escobar, profesor UN

*Duración de los estudios*

90 días

**PRODUCTOS ACADÉMICOS**

- Estudios y diseños para el proyecto de atención de zonas de riesgo cualitativamente moderado o riesgo alto mitigable. Universidad Nacional de Colombia, sede Manizales.



<sup>26</sup> La ejecución del proyecto no fue priorizada por el Forec.

## Unidad Recreodeportiva de Ciudad Dorada<sup>27</sup>

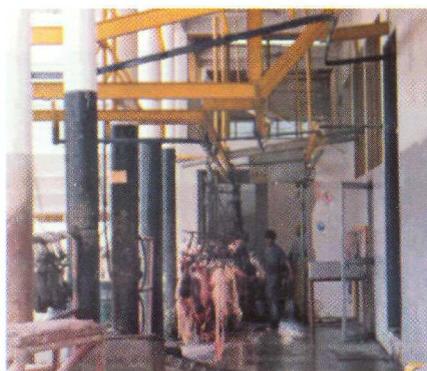
|   |   |
|---|---|
| <b>COSTO: \$32.000.000</b>  |   |
| <b>DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO</b><br>El proyecto para el desarrollo de la Unidad Recreodeportiva de Ciudad Dorada es la respuesta al objetivo de generar, a través de escenarios deportivos, espacios de socialización que contribuyan a men- guar el impacto generado por la catástro- fe, y a su vez mejorar los niveles de ac- ción y cooperativismo entre los armenios, proporcionando alternativas para el uso constructivo del tiempo libre. El proyecto se planteó para la cobertura de los 36 barrios aledaños; las obras propuestas son: juegos para niños, adecuación de la cancha de fútbol existente, cancha de tejo, canchas múltiples, patinódromo, zonas para recreación pasiva y de la ter- cera edad, zonas de parqueo, corrido- res, zona administrativa, tarima, cafete- ría, baños y camerinos. | <b>GRUPO EJECUTOR</b><br><i>Estudios y diseños</i><br>Universidad Nacional de Colombia,<br>sede Manizales<br><i>Coordinación del proyecto</i><br>Jorge Humberto Arcila, profesor UN<br><i>Duración de los estudios</i><br>90 días |
|   | <b>PRODUCTOS ACADÉMICOS</b><br>· Estudios y diseños de la Unidad Recreodeportiva de Ciudad Dorada. Universidad Nacional de Colombia, sede Manizales.  |



<sup>27</sup> La ejecución del proyecto no fue priorizada por el Forec, motivo por el cual se detuvo el proceso licitatorio que se estaba desarrollando.

Conversión de la central de sacrificio de carnes de armenia en un frigorífico regional con servicios diversificados y altamente competitivo – componente ambiental<sup>28</sup>

|  |  |
|--|--|
| <b>COSTO: \$47'710.000</b>   |  |
| <p><b>DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO</b></p> <p>La Central de sacrificio de Armenia presenta procesos con un alto riesgo de contaminación, lo cual genera una grave amenaza para la salud de la población. Adicionalmente, en el marco ambiental se requiere que la central cumpla con las normas ambientales y requisitos para la obtención de la licencia ambiental.</p> <p>La Gerencia Zonal adelanta los estudios de evaluación de cargas contaminantes, diseños de plantas de tratamiento, diseño de sistemas de control de efluentes y plan de manejo ambiental.</p> | <p><b>GRUPO EJECUTOR</b></p> <p><i>Estudios y diseños</i></p> <p>Universidad Nacional de Colombia, sede Manizales</p> <p><i>Coordinación del proyecto</i></p> <p>Camilo Santamaría Muñoz, profesor UN</p> <p><i>Duración de los estudios</i></p> <p>120 días</p>   |
|  | <p><b>PRODUCTOS ACADÉMICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Estudios y diseños ambientales del proyecto de conversión de la Central de sacrificio de carnes de Armenia en un frigorífico regional con servicios diversificados y altamente competitivo. Universidad Nacional de Colombia, sede Manizales.</li> </ul> |



<sup>28</sup> La ejecución del proyecto no fue priorizada por el Forec.

## PROYECTOS GESTIONADOS

### Avenida del ferrocarril

|   |   |
|---|---|
| <b>ANTECEDENTES DEL PROYECTO</b><br>Este proyecto fue formulado por el municipio de Armenia a través de la Secretaría de Infraestructura, e incluido en el PAZ de las Gerencias Zonales Universidad de Antioquia, entre otras. El propósito era utilizar el corredor férreo que pasa por parte de la ciudad construyendo una vía paralela a éste, con lo cual se rehabilitaría a nivel urbano la zona del ferrocarril y se mejoraría la movilidad en la ciudad. Este proyecto formaba parte del plan vial del POT y no tenía conexión directa con el sismo de 1999. | <b>GESTIÓN DE LA GERENCIA</b><br>Teniendo en cuenta que los recursos para adelantar este proyecto se encontraban distribuidos, la Gerencia Zona 13 promovió la unión de ellos con el fin de lograr un adecuado desarrollo del mismo. Sin embargo, al analizar la condición técnica, la conexión con el sismo y la situación legal, la cual fue advertida al municipio, y ver que la mayoría de los predios por los cuales atravesaría la vía no eran de su propiedad, y sobre algunos existían posesiones, embargos e invasiones, la Gerencia Zonal optó por no ejecutar el proyecto, dado que no existían las condiciones que permitieran su aprobación. |
|---|---|

### Ordenador vial de mercar

|  |   |
|--|---|
| <b>ANTECEDENTES DEL PROYECTO</b><br>Al igual que la avenida del ferrocarril, este proyecto fue formulado por la Secretaría de Infraestructura y fue incluido en el PAZ de la Gerencia Zonal. Se buscaba conectar el Recreodeportivo de Ciudad Dorada con Mercar a lo largo de un corredor vial ya existente que alguna vez formó parte de la antigua vía a Montenegro. | <b>GESTIÓN DE LA GERENCIA</b><br>En el PAZ, los recursos para este proyecto estaban destinados a la construcción e interventoría de la obra. Al revisar los diseños entregados por la Secretaría de Infraestructura, se observó que éstos no eran más que un anteproyecto, por lo cual se solicitó a dicha entidad su completo desarrollo. La Gerencia Zonal contribuyó proponiendo el urbanismo, amoblamiento, la arborización, iluminación, señalización, y calculando el presupuesto para esta vía.<br>De acuerdo con las directrices de DPN y el Forec, el proyecto no fue priorizado, y los complementos a los diseños fueron entregados a la Secretaría de Infraestructura. |
|--|---|

### Estación El Empalme

|   |  |
|---|--|
| <p><b>ANTECEDENTES</b></p> <p>Es una edificación declarada monumento arquitectónico. En el PAZ fue formulada su restauración y rehabilitación; en el Plan de Ordenamiento Territorial fue considerada como un centro de atención local (CALA), sitio donde se descentralizaría el servicio de entidades municipales para la zona suroccidental de la ciudad de Armenia.</p> | <p><b>GESTIÓN DE LA GERENCIA</b></p> <p>La Universidad Nacional de Colombia, a través de un grupo de profesores de la sede Bogotá, evaluó la construcción y determinó el alcance de la intervención. La Gerencia Zonal solicitó al Forec el certificado de disponibilidad presupuestal para adelantar los estudios; sin embargo, al analizar el estado legal del predio, advirtió una posesión sobre el mismo de casi 30 años y un embargo por parte de Invias. Dicha situación se puso en conocimiento del municipio con el ánimo de encontrar una solución. Dado que no se ejecutó ninguna acción por parte de éste, la gerencia decidió no adelantar la intervención y regresar el recurso.</p> |
|---|--|

### Parque Quindos Manzana 27

|   |   |
|---|---|
| <p><b>ANTECEDENTES Y GESTIÓN</b></p> <p>Este proyecto no hace parte del PAZ de la Gerencia Zonal Universidad Nacional de Colombia; sin embargo, por iniciativa propia y al ver el uso que se podría dar a los lotes en los cuales se encontraban las diferentes temporalidades una vez fueran desocupados, la Gerencia Zonal desarrolló como propuesta al municipio de Armenia su intervención para el mejoramiento urbano. El trabajo fue realizado por José María Uribe, asesor del área.</p> <p>Se planteó así un parque, teniendo en cuenta la carencia de espacios recreativos para el desarrollo de activi-</p> | <p>dades lúdicas que, en general, benefician a la ciudad.</p> <p>Se diseñó una propuesta de intervención en el costado posterior de la manzana 27 del barrio Quindos, donde se integraría la mitigación de zonas de riesgo, la conexión transversal a través de las cañadas y la creación de un parque que sirviera para la recreación pasiva de los habitantes del sector.</p> <p>La socialización se adelantó con las entidades ambientales locales y la Alcaldía de Armenia, mostrando el proyecto como una herramienta para la recuperación de los taludes y zonas de riesgo, así como el mejoramiento de la cultura ciudadana.</p> |
|---|---|

## Senderos, puentes y caminos

|   |  |
|---|--|
| <p><b>ANTECEDENTES Y GESTIÓN</b></p> <p>Se formuló en el PAZ de la Gerencia, al ver que las zonas habitadas presentaban una serie de discontinuidades producto de cauces naturales, y que éstas no se encontraban conectadas de manera transversal, lo que implicaba que ir de un punto a otro requería grandes desplazamientos en el sentido longitudinal. Igualmente el proyecto buscaba recuperar la cañada y generar espacios ambien-</p> | <p>tales para la recreación y la apropiación por parte de la comunidad.</p> <p>Senderos, puentes y caminos era un complemento del proyecto de amoblamiento urbano de la zona 13. Debido a las necesidades de priorización de la inversión por parte del Forec, y dado que este proyecto no tenía una conexión directa con el sismo, la Gerencia Zonal no obtuvo los recursos para su desarrollo.</p> |
|---|--|

## Proyectos de la EDAR

|  |  |
|--|--|
| <p><b>ANTECEDENTES</b></p> <p>La Empresa de Descontaminación de Aguas Residuales (EDAR) formuló los proyectos Rehabilitación de infraestructura y estabilización de laderas del PDAR<sup>29</sup>, Revisión y actualización del PDAR y Vulnerabilidad y riesgo del PDAR, los cuales se incluyeron en los PAZ de varias gerencias zonales, entre ellas la Universidad Nacional. Éstos contemplaban una serie de estudios y diseños, así como obras que buscaban asegurar el manejo de las aguas residuales de la ciudad.</p> <p>Dichos proyectos no tenían conexión directa con el sismo de enero 25 de 1999.</p> | <p><b>GESTIÓN DE LA GERENCIA</b></p> <p>Debido a que los proyectos eran de carácter transversal e incluían a toda la ciudad, la Gerencia Zonal propuso al Forec y a la EDAR el manejo de los mismos en cabeza de una sola gerencia o de un grupo de ellas. Sobre esta idea se estuvo avanzando, pero debido a los recortes presupuestales ordenados por el DPN y el Forec, éstos no fueron priorizados, y por tanto la gerencia no los llevó a cabo.</p> |
|--|--|

<sup>29</sup> PDAR: Programa de descontaminación de aguas residuales.

## Cofinanciación para la compra del ancianato El Carmen

### ANTECEDENTES

El proyecto fue propuesto por el municipio de Armenia como una respuesta a la necesidad de generar en la zona de Mercar una unidad articuladora de servicios, tal y como lo contempla el Plan de Ordenamiento Territorial. Los recursos para la compra del lote se distribuyeron entre las gerencias Universidad Nacional y Cámara de Comercio. Se pretendía construir allí el Centro de Salud Correa Grillo, una terminal interveredal de "yipaos" y la Central Minorista de Armenia.

### GESTIÓN DE LA GERENCIA

Se suscribió un convenio interinstitucional con la Alcaldía de Armenia con el objeto de llevar a cabo la adquisición del lote. La entrega de los recursos sería efectiva una vez el Concejo aprobara la contrapartida que debería aportar el municipio.

Sin embargo, el Concejo no aprobó la compra, motivo por el cual la Gerencia Zonal devolvió el CDP emitido por el Forec, y se hizo necesaria la reubicación de los proyectos que originalmente allí se concibieron.

## Hogar Infantil Belén

### ANTECEDENTES Y GESTIÓN

Este hogar colapsó como consecuencia del sismo del 25 de enero de 1999. El proyecto no se llevó a cabo debido a que los recursos para la construcción del hogar fueron donados a través de una subasta de obras de arte. La Fundación Compartir contribuyó con los diseños técnicos y la dirección de obra. La coordinación del proyecto fue asumida por el ICBE.

## Iglesias de la zona 13

### ANTECEDENTES Y GESTIÓN

Originalmente, la Gerencia Zonal tuvo a su cargo la reconstrucción de las iglesias Nuestra Señora de Belén, San Vicente de Paúl y La Milagrosa. Luego el Forec asignó a la gerencia las iglesias pentecostales del barrio Ciudad Dorada y barrio 14 de Octubre. De acuerdo con el convenio celebrado entre el Forec y la diócesis, el aporte del Fondo ascendía al 33,33% de su valor; no obstante y de acuerdo con los lineamientos del DPN y el Forec, las iglesias no fueron priorizadas.

## Central Minorista de Armenia

### GESTIÓN DE LA GERENCIA

Por solicitud del Forec, y sin recibir por transferencia el proyecto, la Gerencia Transversal inició en el mes de marzo de 2002 una serie de reuniones con las entidades directamente implicadas con la Central, a fin de aportar soluciones a la compra del lote propiedad de Mercar S.A., inconveniente que impedía el desarrollo del mismo. Después de analizar varias alternativas, se propuso al Forec su adquisición con los recursos asignados al proyecto. El municipio contribuiría con la ejecución de algunas de las obras que no se alcanzaran a cons-

truir con los recursos asignados por el Fondo. Una vez acordado el mecanismo, la gerencia procedió a contactar al arquitecto diseñador para llevar a cabo el correspondiente ajuste al presupuesto y definición de las actividades prioritarias ante las nuevas condiciones.

Se logró en un tiempo inferior a cuatro meses dar solución a los inconvenientes que se presentaban, conciliar todas las posiciones, socializar el alcance del proyecto y generar las condiciones adecuadas para adelantar la licitación de las obras e interventoría de las mismas.

## PROYECTOS RECIBIDOS POR TRANSFERENCIA DE OTRAS GERENCIAS

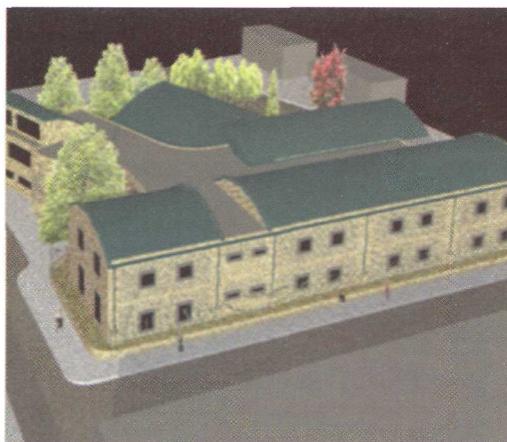
### Ciudadela Educativa Santander

|  |   |
|--|---|
| <b>INVERSIÓN: \$2.450.000.000</b>  |   |
| <p><b>ANTECEDENTES</b></p> <p>Por solicitud del Forec, el proyecto fue transferido a la Gerencia Transversal por la Universidad de Antioquia en julio de 2001. Para ese entonces, sólo se había adquirido el lote para la construcción de la edificación, y se había desarrollado un programa de diseño participativo con la comunidad de los barrios Santander, el Placer, Belencito y otros.</p>   | <p><b>RESULTADOS</b></p> <p>Se adelantaron los estudios y diseños de la ciudadela.</p> <p><b>Cobertura.</b> Atenderá en su primera fase un total de 700 alumnos por jornada, y una vez se desarrolle la totalidad, pasará a 1.000 alumnos por jornada.</p> <p><b>Espacios diseñados.</b> Veintidós aulas, biblioteca, hemeroteca, taller de artes, laboratorios, aula tecnológica, cancha, plazoletas, áreas administrativas, rectoría, enfermería, plaza cívica, portería, cerramientos vivos y gran cantidad de espacios para la recreación pasiva.</p> |
| <p><b>TEMPORALIDAD</b></p> <p>Adicional a la responsabilidad del proceso de gestión del proyecto, la gerencia asumió el mantenimiento de la temporalidad de las escuelas Nuestra Señora del Carmen, Instituto Jesús María Ocampo y Escuela Francisco Miranda, las cuales se fusionarían para dar origen a la Ciudadela Educativa Santander.</p>  | <p><b>EJECUCIÓN DE OBRAS</b></p> <p>La ejecución de las obras fue encargada a la Cámara de Comercio de Armenia, a la cual se entregó el modelo de pliegos de licitación. Se calculó su entrega para finales del año 2002.</p>   |
| <p><b>GRUPO EJECUTOR</b></p> <p><i>Estudios y diseños</i></p> <p>Javier Vera Londoño - Guía Ltda.<br/>Dirección: Javier Vera Londoño,<br/>Fernando León Toro</p> <p><i>Interventoría</i></p> <p>Gutiérrez Díaz y Cía. S en C.<br/>Dirección de interventoría:<br/>Daniel Gutiérrez</p> <p><i>Gerencia del proyecto</i></p> <p>Gerencia Zona 13, Universidad Nacional de Colombia<br/>Coordinación general:<br/>Julio Salamanca, profesor UN<br/>Coordinación área: Ricardo Tolosa<br/>Coordinación proyecto:<br/>Carlos Mario Betancur</p> | <p><b>PERMISOS Y LICENCIAS</b></p> <p>La Gerencia Zonal radicó el proyecto ante la Curaduría Urbana, EPA y EDEQ para sus respectivas aprobaciones.</p> <p><b>PRODUCTOS ACADÉMICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Estudios y diseños para la construcción de la Ciudadela Santander. Javier Vera, Gerencia Transversal Universidad Nacional de Colombia.</li> </ul>  |



## Escuela Luis Bernal Giraldo

|   |   |
|---|---|
| <b>COSTO: \$900.000.000</b>   |   |
| <p><b>ANTECEDENTES</b><br/>                 Por solicitud del Forec, el proyecto fue transferido a la Gerencia Transversal por la Universidad de Antioquia en julio de 2001. En la edificación que colapsó en su totalidad en el sismo de enero de 1999, se brindaba educación a niños entre primero y quinto de primaria.</p>                        | <p><b>RESULTADOS</b><br/>                 Se adelantaron los estudios y diseños de la escuela.<br/> <b>Cobertura.</b> Atenderá a una población de 280 alumnos por jornada, entre primero y quinto de primaria.<br/> <b>ESPACIOS DISEÑADOS.</b> Seis aulas, biblioteca, sala de informática, aula de preescolar, aula múltiple, cancha, áreas administrativas, rectoría, sala de profesores, concha acústica, portería, cerramientos, parqueaderos, patio, rampas, baterías de baños y espacios para la recreación pasiva.</p> |
| <p><b>TEMPORALIDAD</b><br/>                 La Gerencia Transversal asumió a finales del año 2001 la temporalidad de la escuela Luis Bernal Giraldo; posteriormente se trasladó a las antiguas instalaciones del Tránsito Departamental, donde se proyectó que debería permanecer hasta mediados del año 2002.</p>                                    | <p><b>PERMISOS Y LICENCIAS</b><br/>                 La Gerencia Zonal radicó el proyecto ante la Curaduría Urbana, EPA y EDEQ para sus respectivas aprobaciones</p>   |
| <p><b>GRUPO EJECUTOR</b><br/> <i>Estudios y diseños</i><br/>                 Consorcio Educar.<br/>                 Dirección: Rafael Maldonado<br/> <i>Interventoría</i><br/>                 Pérez y Arciniegas Asociados Ltda. PAYC.<br/>                 Dirección de interventoría:<br/>                 Mauricio Pérez Arciniegas</p>           | <p><b>EJECUCIÓN DE OBRAS</b><br/>                 La ejecución de las obras fue encargada a la Cámara de Comercio de Armenia a la cual se entregaron los pliegos de licitación. Se proyectó su entrega para mediados del año 2002.</p>  |
| <p><i>Coordinación del proyecto</i><br/>                 Gerencia Zona 13, Universidad Nacional de Colombia<br/>                 Coordinación general:<br/>                 Julio Salamanca, profesor UN<br/>                 Coordinación área: Ricardo Tolosa<br/>                 Coordinación proyecto:<br/>                 José María Uribe</p> | <p><b>PRODUCTOS ACADÉMICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Estudios y diseños para la construcción de la escuela Luis Bernal Giraldo. Consorcio Educar, Gerencia Transversal Universidad Nacional de Colombia.</li> </ul>  |



**Ciudadela Educativa del sur de Armenia**

|  |  |
|--|--|
| <p><b>ANTECEDENTES</b></p> <p>Atenderá una población escolar de 850 estudiantes por jornada. Por solicitud del Forec, el proyecto fue transferido por la Gerencia Zonal Cámara de Comercio de Armenia.</p> <p>Los diseños fueron ejecutados por el arquitecto Jorge Adkins. El proyecto contemplaba la construcción de edificaciones nuevas y la adecuación de las edificaciones existentes para que cumplieran las exigencias estructurales exigidas por las normas, y estableció un ordenamiento arquitectónico que buscaba su adaptación a las nuevas tendencias pedagógicas.</p> | <p><b>GESTIÓN DESARROLLADA POR LA GERENCIA</b></p> <p>La gerencia desarrolló la radicación del proyecto ante las entidades de servicios públicos, la obtención de la licencia de construcción y los procesos licitatorios de construcción e interventoría, licitaciones pública y privada, respectivamente. La licitación de obra se declaró desierta.</p> <p>La gerencia negoció la propuesta de interventoría y emitió la recomendación a la Cámara de Comercio, para adjudicación y firma del contrato.</p> |
|--|--|

**Centro de salud La Clarita**

|   |   |
|---|---|
| <p><b>ANTECEDENTES</b></p> <p>El Forec financiará la construcción de un centro de salud que mejore las condiciones del centro existente, construyendo unas nuevas instalaciones. Por solicitud del Fondo, el proyecto fue transferido por la Gerencia Zonal Cámara de Comercio de Armenia; los diseños fueron ejecutados por la arquitecta Yolanda Rojas Barrantes.</p> | <p><b>GESTIÓN DESARROLLADA POR LA GERENCIA</b></p> <p>La gerencia desarrolló la actualización de los diseños estructurales, la radicación del proyecto ante las entidades de servicios públicos, la obtención de la licencia de construcción y los procesos licitatorios de construcción e interventoría, licitaciones pública y privada, respectivamente.</p> <p>La gerencia negoció las propuestas de obra e interventoría, y emitió las recomendaciones a la Cámara de Comercio, para adjudicación y firma del contrato.</p> |
|---|---|

**Centro de Nutrición San Vicente**

|  |  |
|--|--|
| <p><b>ANTECEDENTES</b></p> <p>El Forec financiará la construcción de un centro de nutrición que mejore las condiciones de los centros existentes y amplíe la capacidad de atención a la población. El proyecto fue recibido por transferencia de la Gerencia Zonal Cámara de Comercio de Armenia.</p> <p>Los diseños arquitectónicos fueron ejecutados por el arquitecto Jorge Adkins, y los diseños técnicos por un grupo profesional contratado por la comunidad religiosa de las Hermanas Vicentinas.</p> | <p><b>GESTIÓN DESARROLLADA POR LA GERENCIA</b></p> <p>La Gerencia Transversal desarrolló entre marzo y junio las gestiones con la diócesis para ajustar el alcance del proyecto, y adelantó los procesos licitatorios de construcción e interventoría, licitaciones por comparación de precios y contratación directa, respectivamente.</p> <p>La gerencia negoció las propuestas de obra e interventoría, y emitió las recomendaciones a la Cámara de Comercio, para adjudicación y firma del contrato.</p> |
|--|--|

### Hogar Infantil Santander

|   |   |
|---|---|
| <p><b>ANTECEDENTES</b></p> <p>El terremoto del 25 de enero de 1999 afectó parcialmente el Hogar Infantil Santander. El Forec financiará la rehabilitación del hogar infantil; se pretende generar las condiciones de seguridad y funcionalidad que garanticen la estadía segura de los niños.</p> <p>El Hogar Infantil Santander atenderá una población de 150 infantes. El proyecto estuvo inicialmente a cargo de las Gerencias Zonales Universidad de Antioquia y Cámara de Comercio de Armenia.</p> | <p><b>GESTIÓN DESARROLLADA POR LA GERENCIA</b></p> <p>La gerencia, entre marzo y junio, llevó a cabo los estudios y diseños, así como la contratación de la interventoría del proyecto. Adelantó las gestiones para obtener la licencia de construcción y permisos, y finalmente desarrolló por comparación de precios el proceso licitatorio para construcción.</p> <p>La gerencia negoció la propuesta de obra y emitió la recomendación a la Cámara de Comercio, para adjudicación y firma del contrato.</p> |
|---|---|

## contactos

---

### GERENCIA Y COORDINACIÓN DE ÁREAS

**Gerente**

Juan Carlos Ortega Bermúdez  
jcortega@telesat.com.co

**Coordinador general**

Harold Linares

**Coordinador administrativo**

Carlos Julio Martínez  
carlosjulioejm@yahoo.com.mx

**Coordinadora jurídica y administrativa**

Deysy Angélica Castilla  
angiecalo@yahoo.com

**Coordinador del área social**

Humberto González

**Coordinador del área física**

Julio Fernando Salamanca  
fishes@colnodo.apc.org

**Coordinadora del área económica**

Claudia Lucía Fonseca  
claudialuciafonseca@hotmail.com

### COORDINACIÓN DE UNIDADES

**Coordinadora Unidad de Temporalidad**

Constanza Ussa  
cusaf@yahoo.com

**Coordinadora Unidad de Atención Social a la Temporalidad**

Ángela María Mesa  
angelamariam@hotmail.com

**Coordinador Unidad de Proyectos**

Carlos Julio Martínez  
carlosjulioejm@yahoo.com.mx

**Coordinador Unidad de Proyectos de Fortalecimiento Social**

Leonardo Vega  
leoumba@starmedia.com

**Coordinadora Unidad de Atención Primaria en Salud**

Claudia Tanaka  
tanaka1365@yahoo.com

**Coordinador Unidad de Planeación y Estudios de Reasentamiento**

Carlos Alberto Zapata  
carloszapata@telesat.com.co

**Coordinadora Unidad de Vivienda**

Marta Elena Gómez

**Coordinador Unidad de Equipamiento Urbano**

Ricardo Augusto Tolosa Correa  
riatoco@hotmail.com

[ 115 ]

## ARMENIA, ENFOQUES DE LA RECONSTRUCCIÓN

¿En qué consistió específicamente la tarea de la gerencia UN durante la reconstrucción? Después de un breve recuento del conjunto de actividades realizadas durante tres años y medio, este texto expone de una forma sintética y puntual cada una de las acciones que sus áreas tuvieron que adelantar para llevar a feliz término las operaciones de la gerencia. Objetivos generales y particulares, actividades paralelas, fuentes de información, proyectos ejecutados desfilan por sus páginas para dar al lector información concreta o puntos de referencia específicos, que permitan hacerse una idea precisa de la labor realizada.

Este libro forma parte de una serie de cinco títulos que la Universidad Nacional de Colombia con su Gerencia Armenia deja como instrumentos conceptuales para pensar la nueva realidad que la región enfrenta una vez finalizada una compleja reconstrucción de tres años y medio.

# 1

