

Academia, actores sociales y *políticas en el sector rural*

La *academia*
y el *sector rural* 6

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

Ramón Fayad Nafah

RECTOR GENERAL (E)

Alexis Hjalmar Alberto de Greiff Acevedo

VICERRECTOR GENERAL

Lisímaco Parra París

VICERRECTOR ACADÉMICO

Elizabeth López Rico

SECRETARIA GENERAL

Fernando Viviescas Monsalve

VICERRECTOR DE SEDE BOGOTÁ

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

Luis Ignacio Aguilar Zambrano

DECANO

Édgar Bejarano Barrera

VICEDECANO ACADÉMICO

CENTRO DE INVESTIGACIONES PARA EL DESARROLLO (CID)

Jorge Iván González Borrero

DIRECTOR

Edna Cristina Bonilla Sebá

SUBDIRECTORA

Luz Ángela Cubillos Olarte

Luis Felipe Roncancio Forero

Patricia Umaña Gaitán

COORDINADORES ÁREA DE SOPORTE ACADÉMICO-ADMINISTRATIVO

Absalón Machado / Carlos Salgado A.

Academia, actores sociales y políticas en el sector rural



IDRC
International Development
Research Centre

CRDI
Centre de recherches pour le
développement International

CID Centro de
Investigaciones
para el Desarrollo



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA
SEDE BOGOTÁ
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

La academia
y el sector rural 6

Catalogación en la publicación Universidad Nacional de Colombia

Academia, actores sociales y políticas en el sector rural / [coordinadores] Absalón

Machado, Carlos Salgado A. – Bogotá : Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Económicas, 2006

201 p. – (La academia y el sector rural ; 6)

ISBN : 958-701-691-2

1. Desarrollo de la comunidad rural – Aspectos económicos 2. Proyectos de desarrollo rural - Aspectos socioeconómicos - Colombia I. Machado Cartagena, Absalón de Jesús, 1941- - coord. II. Salgado Araméndez, Carlos, 1956- - coord.

CDD-21 307.14 / 2006

© UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

Facultad de Ciencias Económicas

Oficina de Comunicaciones

Ciudad Universitaria, edificio 310, oficina 116

Bogotá, Colombia

Teléfono (571) 316 5000, extensiones 18 698 y 12 308

Fax (571) 316 5000, extensiones 18 714 y 18 706

Correo electrónico ofcomunicid_bog@unal.edu.co

PRIMERA EDICIÓN

Bogotá, agosto de 2006

ISBN 958-701-691-2

EDICIÓN

Alberto Supelano

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN

Ángela Vargas / Tiza Orión Editores

FOTOGRAFÍAS DE LA CARÁTULA

Juan Sebastián Perdomo, Juan Andrés Valderrama, Ángela Vargas

IMPRESIÓN

Servigraphic Ltda.

Prohibida la reproducción total o parcial de este libro,
sin autorización expresa de la Oficina de Comunicaciones arriba mencionada

CONTENIDO

Presentación	11
Introducción	13

CAPÍTULO I

LA ACADEMIA Y EL SECTOR RURAL

[19]

1. El problema agrario y rural	19
2. Papel de la academia y los intelectuales	24
3. La academia y la política pública	28
4. Las lógicas de los actores	32
5. La cooperación internacional	35
6. Incidencia de la academia en las políticas sectoriales	35
7. La academia y las regiones	45
8. Influencia de la academia en la construcción de pensamiento sobre lo rural	48

CAPÍTULO 2

LA PRODUCCIÓN ACADÉMICA PARA EL SECTOR RURAL

[51]

1. Publicaciones y autores	52
2. Publicaciones de los centros especializados	58





8 Academia, actores sociales y políticas en el sector rural

3. Características de la producción académica67
4. La producción académica por ejes temáticos68

CAPÍTULO 3

SÍNTESIS DEL ESTADO DEL ARTE EN EL SECTOR RURAL, 1986-2003

[77]

Introducción	77
1. La academia y el sector agropecuario	77
2. Las políticas y el modelo de desarrollo agropecuario	80
3. Reforma agraria, colonización y conflicto	85
4. Desarrollo rural	95
5. Desarrollo institucional	97
6. Estructura productiva	99
7. Las economías campesinas	103
8. La descentralización	106
9. Desarrollo territorial	108
10. La literatura internacional sobre agricultura y desarrollo	109
11. Los estudios de prospectiva	111
12. Las misiones del sector agropecuario	115
13. Documentos de trabajo de referencia del proyecto prospectiva de desarrollo rural y agrario para la paz en Colombia, CID-Colciencias	120

CAPÍTULO 4

ELEMENTOS DE UNA PROPUESTA DE TRABAJO

DE LA ACADEMIA EN EL SECTOR RURAL

[123]

1. Introducción	123
2. La ruta de trabajo	124
3. La relación de la academia con los actores y las regiones	125
4. Las tensiones en la relación de la academia con los actores sociales	127



5. Visión de futuro: temas de corto, mediano y largo plazo, y vacíos temáticos.....	133
6. Incidencia de los contextos nacional e internacional en la definición de la academia de hoy.....	139
7. Estrategias metodológicas y líneas de acción.....	142
8. Recomendaciones generales.....	153

CAPÍTULO 5
BIBLIOGRAFÍA GENERAL
SOBRE EL SECTOR AGROPECUARIO Y RURAL, 1985-2003
[155]

PRESENTACIÓN



En este libro se presenta el informe final del proyecto “Prospectiva de desarrollo rural y agrario para la paz en Colombia”, elaborado por el CID de la Universidad Nacional a solicitud de Colciencias. El proyecto fue financiado por Colciencias y el IDRC de Canadá, y recibió el apoyo de la Universidad Nacional, la Universidad de Sucre, la Universidad de San Gil y la Universidad del Cauca. Se inició en septiembre de 2002 y finalizó en julio de 2004.

El objetivo general del proyecto era “Elaborar una propuesta prospectiva sobre las posibilidades de desarrollo rural y agrario para Colombia en una etapa futura de posguerra, y acerca de la factibilidad de fomentar investigaciones que tengan impacto en la formulación e implementación de políticas públicas rurales y agrarias para la construcción de la paz, a partir de un análisis del estado del arte y de una visión de largo plazo del país”.

Para cumplir este objetivo se conformó un grupo de trabajo central coordinado por Absalón Machado, profesor de la Universidad Nacional, e integrado por los economistas Carlos Salgado, de Planeta Paz; Rafael Vásquez de la Facultad de Agronomía, y seis estudiantes, tres de postgrado y tres de pregrado. En el marco del proyecto se elaboraron dos tesis de posgrado: la economista Liliana Núñez redactó su tesis de maestría “El diseño de la política pública en el sector rural”, y la politóloga Liliana Mesías, su tesis sobre “El discurso de la democracia en las economías campesinas”. Los estudiantes de pregrado Gonzalo Suárez, Jimmy Melo, Ana Carolina Ramírez y Sandra Liliana Ibarra se desempeñaron como auxiliares de investigación y elaboraron algunos documentos de trabajo.

En calidad de consultores participaron los profesionales Rocío Rubio, Hernán Darío Correa, Santiago Fandiño, Ruth Suárez, Enrique López, Myriam Awad y Miguel Arturo Fajardo. Marco Raúl Mejía, de Planeta Paz, actuó como



asesor en los aspectos metodológicos. Dos profesores de la Universidad Nacional, expertos en técnicas prospectivas, colaboraron en las discusiones sobre esta materia.

Como coordinadores y responsables de los talleres regionales participaron María Mercedes Botero de la Universidad de Sucre, Luis Alfredo Londoño de la Universidad del Cauca, Miguel Arturo Fajardo de la Universidad de San Gil, Pompeyo José Parada de la Universidad de Caldas, José Gabriel Ríos de la Universidad de la Amazonia, y Cristóbal Lugo de la Universidad de los Llanos.

Buena parte de los documentos de trabajo que se elaboraron en el curso del proyecto han sido publicados por el CID, en los cinco volúmenes de la serie *La academia y el sector rural*.

Un reconocimiento especial merecen la directora de Colciencias, Doctora Margarita Garrido, quien siempre estuvo atenta al desarrollo del proyecto, y Juan Plata, coordinador del Programa de Ciencias Sociales y Humanas de Colciencias, quien prestó una ayuda invaluable para el buen término del proyecto. Hacemos extensivo este reconocimiento a la Doctora Colleen Duggan, del IDRC de Canadá, quien siempre prestó sus buenos oficios, consejos y comentarios para mejorar los resultados y facilitar parte de los recursos financieros para el desarrollo del proyecto.

El Director del CID, profesor Jorge Iván González, y el Decano de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional, Luis Ignacio Aguilar, brindaron apoyo permanente y facilitaron la publicación de los resultados. Igualmente, la ayuda incondicional del Decano de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional, David Cuéllar, y de Planeta Paz fueron de gran ayuda para culminar las tareas previstas.

INTRODUCCIÓN



El proyecto “prospectiva de desarrollo rural y agrario para la paz en Colombia” analizó la manera como las ciencias sociales, en especial la economía, han enfrentado el problema rural y acompañado las transformaciones del país y del sector. Se abordaron cuatro temas particulares: el estado de la discusión y la comprensión del problema agrario y rural, la incidencia de los trabajos académicos en el diseño de políticas públicas, la visión de los actores sociales sobre el trabajo de los académicos, y la visión prospectiva del sector y el papel de la academia en la actual fase de conflicto.

Para efectos de este proyecto, la academia se definió como: “un cuerpo inorgánico de centros universitarios, institutos y núcleos de investigación públicos y privados, así como de investigadores(as) reconocidos (as) que visibilizan parte de su producción intelectual a través de publicaciones”.

La revisión de las concepciones y los trabajos académicos sobre el problema agrario y rural en Colombia permite concluir que no existe un consenso en torno de la definición de la cuestión rural que sea el resultado de un proceso sistemático de investigación, generación de conocimientos, reflexión y debate. Por otra parte, la revisión indica que se ha perdido la visión histórica y política del problema agrario, y que ha tomado cuerpo una visión economicista y productivista de corto plazo, en la que la competitividad y la integración a mercados más amplios constituyen el eje de los debates.

La crisis de las ciencias sociales que se advierte desde comienzos de los ochenta no ha afectado totalmente la estructura analítica del sector. Se mantienen centros y grupos importantes, pese a las limitaciones de diversa naturaleza que encuentran en su trabajo, y se puede decir que hay un flujo y un reflujo de centros, investigadores e investigadoras. En especial, han aparecido nuevos grupos que abordan temas rurales que van más allá de la economía.

Los participantes en el proyecto son conscientes de cuán discutible es el papel de la academia en el proceso de formulación de las política públicas y



su implementación. Es claro que ese rol puede ser diferente en un país desarrollado que en uno en vías de desarrollo donde los problemas estructurales no se han resuelto. Mas discutible es aún, si se considera que la academia no es un cuerpo uniforme y está conformada por una diversidad de enfoques y metodologías, posiciones políticas, áreas de trabajo y desarrollos institucionales.

En el curso del proyecto surgió una pregunta importante: ¿la academia se debe inmiscuir en el diseño de políticas públicas, generar conocimiento y hacerle seguimiento hasta convertirlo en postulados de políticas aplicables, o no debe hacer política pública y esa no es su función? No se encontró una respuesta única y concluyente; la discusión sigue abierta y es necesario profundizar el análisis considerando el contexto en que se desenvuelve el país y su sector.

Otra pregunta relevante es si el papel de la academia cambia si nos situamos en el conflicto o en el posconflicto. Gonzalo Sánchez considera que ese papel se modifica, pues en el posconflicto hay que plantear escenarios de construcción de sociedad, de refundación del Estado y de la sociedad civil, si bien algunos grupos consideran que su papel debe ser ahora, frente al conflicto. Este desafío, muy concreto, implica superar la fase de diagnóstico y cambiar de mentalidad para abordar los problemas. Se requiere mucha creatividad y es necesario pasar de lo micro y lo sectorial a lo global. Esto último es prioritario pues se trata de pensar en una nueva sociedad y de manera más colectiva.

Otro aspecto importante que se percibió en la discusión de la relación de la academia con la sociedad es la lógica de los distintos actores que participan en las políticas públicas, no siempre comprendida ni aceptada en el ámbito académico. Por un lado, está la lógica de las políticas públicas que es la lógica de lo político y del ejercicio del poder, mientras que la lógica académica es el análisis racional. Por otro lado, la lógica gremial y la de las organizaciones y movimientos sociales que van en direcciones distintas. Los gremios buscan desarrollar el aparato productivo y los mercados, con un pragmatismo que por lo general choca con los intereses más académicos de los investigadores, mientras que los movimientos sociales actúan con la lógica de las reivindicaciones e imaginan una sociedad mejor. Estas lógicas son divergentes y no concuerdan con la de la academia, pero están reclamando tener eco en ella.

Los trabajos elaborados en el proyecto muestran muchos ejemplos de la incidencia de la academia en el acontecer rural y las políticas del sector. Estos ejemplos corresponden a diversas modalidades que habría que ilustrar con más detalle para entender su trascendencia. En este informe se incluyen algunos de ellos, y se advierte que es riesgoso hacer generalizaciones, como la de que la academia no incide en las políticas públicas.



En el país sólo existen tres centros o grupos de investigación especializados en temas agropecuarios y rurales, que durante más de veinte años se han dedicado a generar conocimientos, analizar los problemas del sector y elaborar propuestas: el Instituto de Estudios Rurales de la Universidad Javeriana, el Centro de Estudios Ganaderos y Agrícolas y el Crece de Manizales, especializado en temas cafeteros. En algunas universidades existen otros grupos más reducidos, de reciente conformación, que estudian temas de género, medio ambiente, conflicto, desarrollo territorial. Los núcleos de investigadores del Valle del Cauca, Antioquia y Santander desaparecieron; en la Costa Atlántica no existe ninguno de importancia significativa.

Para adelantar su trabajo, este proyecto desarrolló un ejercicio metodológico que siguió los cinco pasos siguientes:

- a. Elaboración de una matriz de diagnóstico para recoger la producción de la Academia en relación con el sector rural en el periodo 1986–2003. Esta matriz se sintetizó en siete grandes ejes temáticos en los que se ha concentrado la producción académica: tierra, reforma agraria, colonización y conflicto; desarrollo rural; desarrollo institucional; medio ambiente; economía campesina; estructura productiva y descentralización y desarrollo territorial.

A cada uno de estos ejes se le definieron subtemas, que corresponden a la forma como la academia los ha comprendido y trabajado (capítulo I). Para completar la matriz, los ejes y subtemas se analizaron por autores, centros académicos, centros privados de investigación y organismos internacionales.

- b. Realización de los estados del arte de la producción académica en cada uno de los siete ejes temáticos. Cada uno de los ensayos tuvo el cuidado de dar cuenta de la discusión académica internacional sobre el tema, del contexto nacional, de los aporte de los académicos y las académicas nacionales, y del conjunto de propuestas y estrategias sugeridas para el desarrollo del eje temático.

Es importante recalcar que los estados del arte se elaboraron sobre el campo de las ciencias sociales, en particular, sobre la economía. Los desarrollos académicos de las ciencias agropecuarias no fueron objeto de estudio.

- c. Realización de siete (7) talleres regionales y un (1) taller nacional en Bogotá. Se tenía conciencia de que una es la visión de la academia sobre la problemática rural y otra la de los actores, diferencia que se mantiene entre estos últimos a nivel nacional y regional. Por ello, se consideró



indispensable conocer la opinión de una muestra de los actores o sectores que tienen una relación directa con las actividades productivas agrícolas y pecuarias, como las organizaciones sociales populares del campo, los gremios de la producción, las entidades del sector público relacionadas con la definición de políticas y la academia misma. Ello se hizo así para establecer su lectura de los trabajos académicos, y para encontrar, a través de su voz, elementos que ayudaran a construir una propuesta de trabajo para el futuro.

Estos actores fueron consultados a nivel nacional y regional en talleres realizados en Sincelejo, para cubrir Córdoba, Sucre y nordeste de Antioquia; Villavicencio con cobertura en Meta; Popayán para cubrir Cauca y Valle; Bucaramanga/San Gil con presencia de Santander y Magdalena Medio; Florencia, con organizaciones de Caquetá y Huila; Manizales para cubrir el eje cafetero, y Bogotá, con presencia de Boyacá y Tolima. Se hicieron entrevistas dirigidas en Cali, Medellín y Bogotá, y un estudio particular sobre la producción académica sectorial en la parte oriental de la Costa Atlántica, elaborado por Myrian Awad.

Como es obvio, los talleres no cubrieron todas las regiones, pero se realizaron en estas ciudades para tratar de acopiar información que difícilmente circula en el país. Bogotá y Medellín concentran un porcentaje abrumador de la producción académica, además de que Bogotá es el centro donde se definen las políticas públicas. En los talleres participaron 276 personas pertenecientes a los cuatro grupos de actores, que representaban 226 organizaciones e instituciones.

- d. Reuniones permanentes del grupo básico de trabajo del proyecto para discutir los borradores y los avances del trabajo.
- e. Consolidación de la información y elaboración del informe final, que se presenta en este libro.

El trabajo con los actores sociales rurales evidencia una serie de tensiones entre ellos y la academia, y varios vacíos temáticos en el análisis. Pero se propone también un gran número de acciones y metodologías a partir de las cuales se sugiere cómo reconstruir una relación con la academia. Esta discusión fue recogida por el proyecto y se integra en este documento.

Como paso final, el proyecto propone que para lograr una respuesta de la academia al complejo contexto del país de hoy debe pensar más en estrategias que en acciones. Estas estrategias deben dar respuesta a las tensiones creadas en la relación con los actores sociales, y desarrollarse en estrecha



relación con ellos, sin que la academia pierda su autonomía, particularmente en la creación de saberes. Para solucionar las tensiones entre la academia y el mundo rural, y para que pueda contribuir a resolver el conflicto rural, se debe trabajar en torno a dos grandes estrategias: una de carácter político y otra de tipo académico.

La “estrategia política” debe dar respuesta al rol de la academia en la sociedad colombiana actual, en particular, en lo relativo a las sociedades rurales, y debe realizarse de frente a la sociedad colombiana.

La “estrategia académica” permitirá enfrentar los debates internos de la academia para definir una agenda propia de trabajo que le permita, desde adentro, dar respuesta a la sociedad sobre su papel.

La ruta para poner en práctica estas estrategias se define en un Plan Operativo de Trabajo, en el que cada estrategia debe alcanzar unos resultados y para cuyo logro se sugieren diversas acciones.

Un mérito de este trabajo es la manera como se construye la propuesta de prospectiva: los elementos fundamentales para su diseño parten de reconocer a los actores sociales. Otro valor de este análisis es la consulta a los actores sociales de las regiones acerca de su opinión sobre el trabajo de los académicos, que arroja resultados que invitan a una seria reflexión sobre los estudios referentes a los problemas del sector y la política pública.

Los lectores pueden observar que son muchas las preguntas y los temas que se abren a la discusión. Este informe contribuye a abrir un debate necesario sobre el papel de la academia en un momento en el que el sector agropecuario y el país enfrentan los desafíos que impone el TLC, junto a la imperiosa necesidad de alcanzar la paz y superar los conflictos que han afectado la vida de los ciudadanos, el desempeño del sector y el devenir nacional.

Este informe consta de cuatro capítulos. En el primero se delinea la problemática rural y su relación con la academia; en el segundo se analiza la producción académica reseñada en los documentos de trabajo; el capítulo tercero contiene una síntesis del estado del arte elaborado durante el proyecto y en el cuarto capítulo se presentan los elementos para una propuesta de trabajo de la academia en el sector rural. Al final se incluye el listado de los documentos que resultaron del proyecto y una bibliografía general de los documentos consultados.



CAPÍTULO I

LA ACADEMIA Y EL SECTOR RURAL

1. EL PROBLEMA AGRARIO Y RURAL



El proyecto abordó un problema general: ¿cómo han acompañado las ciencias sociales, en particular la economía, los grandes problemas y transformaciones del país y del sector rural? En particular, se ocupó de tres temas específicos y cruciales: a) la definición del problema agrario y rural como referente para la revisión de la producción académica; b) el conocimiento académico sobre la problemática del sector rural y su incidencia en la formulación de políticas sectoriales; y c) la visión prospectiva del sector y el papel de la academia en la etapa actual del conflicto. En este capítulo se hace referencia a los dos primeros aspectos, el tercero se trata en el capítulo IV.

El sector no cuenta hoy con una definición de consenso sobre el problema agrario. Existen definiciones individuales, pero no hay una aproximación institucional construida en un proceso sistemático de investigación, reflexión y debate público o académico.

La mayoría de las definiciones continúan centradas en la tenencia de la tierra y en las diversas relaciones asociadas con las formas de tenencia. No se ha avanzado en el proceso de formular una concepción más integral y moderna de la problemática agraria y rural, ni siquiera a partir de esta concepción que proviene del marxismo y del estructuralismo. En los medios académicos, especialmente en la Universidad Nacional, se ha sugerido que hoy el problema agrario es, ante todo, un problema del sistema agroindustrial, vinculado por supuesto a las relaciones derivadas de la estructura de la propiedad y de uso de la tierra (económicas, sociales, políticas e institucionales). Esta visión, que induce a pensar que afrontamos un problema complejo de





tipo agroindustrial y agroalimentario, no ha sido debatida por los académicos, y no ha influido, en forma perceptible, en las concepciones oficiales sobre el tema.

En el sector público no hay una definición explícita del problema agrario, y los planes de desarrollo o los documentos de política sectorial adoptan una perspectiva parcial, casi siempre en el marco de visiones productivistas, de mercado o economicistas. Las actividades de los organismos internacionales que financian proyectos y de las agencias de cooperación técnica internacional tampoco se basan en una concepción del problema agrario y rural que sea fruto de una discusión interna y se suelen orientar hacia aspectos productivos, con alguna consideración de los efectos sociales y políticos, en particular en los proyectos relacionados con el desarrollo rural, el problema de los desplazados y aspectos particulares del conflicto.

El proyecto no se proponía elaborar y presentar una definición del problema agrario. Si el grupo central hubiese logrado llegar a una definición de consenso, ésta no pasaría de ser parcial y discutible, y de todos modos exigiría una reflexión conjunta con los actores sociales y los estamentos oficiales. En cambio, de acuerdo con los objetivos del proyecto, se prefirió hacer el ejercicio de precisar los ejes temáticos y los subtemas (cuadro 1) que sirvieran de base para revisar el estado del arte y orientar la discusión. Los ejes temáticos, los subtemas y las relaciones entre ellos cubren la gran mayoría de los trabajos académicos sobre la problemática rural, y permiten analizar las relaciones con otros sectores y aspectos de la problemática social.

CUADRO 1

EJES TEMÁTICOS Y SUBTEMAS DE LA CUESTIÓN AGRARIA

I. Reforma agraria y conflicto
1. Colonización
2. Desplazamiento
3. Reforma Agraria <ul style="list-style-type: none">◆ Redistribución◆ Mercado de tierras
4. Conflicto <ul style="list-style-type: none">◆ Político◆ Social/económico◆ Institucional
5. Tributación
6. Tierra y relaciones de poder

**II. Desarrollo rural**

1. Pobreza e indicadores sociales
2. Enfoque sectorial
3. Capital social y capital humano
4. Focalización e inversión pública
5. Participación local
6. Nueva ruralidad
7. Desarrollo rural sostenible
8. Actores, derechos humanos y democracia

III. Desarrollo institucional

1. Lo público y lo privado
2. Instrumentos (fondos parafiscales y otros)
3. Bienes públicos
4. Organización pública
5. Organización privada
6. La privatización en el sector
7. Normatividad (central y regional)
8. Derechos de propiedad y costos de transacción
9. Participación y derechos políticos

IV. Medio ambiente

1. Recursos naturales
2. Megaproyectos
3. Zonas de reserva
4. Sostenibilidad y tecnología
5. Legislación
6. Derechos de propiedad
7. Transgénicos
8. Investigación y educación
9. Acceso a recursos y responsabilidad

V. Estructura productiva

1. Producción
 - ◆ Agricultura
 - ◆ Ganadería
 - ◆ Pesca
 - ◆ Forestal
2. Tecnología
3. Comercio y acuerdos de mercado
4. Acuerdos de competitividad
5. Cadenas productivas
6. Usos del territorio y del suelo
7. Sistemas de producción
8. Democratización en el acceso a recursos



VII. Descentralización y desarrollo territorial

1. Planes de ordenamiento
2. Descentralización
3. Responsabilidad de las instancias locales, regionales y nacionales
4. Planes de desarrollo municipal
5. Organización institucional
6. Territorio y conflicto
7. Legislación
8. Participación y control social

Esta clasificación por ejes temáticos y subtemas permite apreciar la pérdida de influencia de las concepciones históricas y políticas del problema agrario en torno de las que giraban los debates de los años sesenta y setenta, cuando la nueva historia irrumpió en el país e hizo aportes significativos para entender los procesos y los problemas estructurales del sector. Desde entonces, los debates sobre el problema agrario han sido sustituidos gradualmente por la discusión sobre la competitividad y la apertura económica. Además, el problema agrario ha pasado a un segundo plano por la preponderancia de temas como el conflicto, el desplazamiento forzoso, los cultivos ilícitos y el narcotráfico, la crisis productiva y la necesidad de mejorar la competitividad para enfrentar los retos que plantean el ALCA y el TLC.

El tema de "la tierra" en el sector rural se ha sido subordinado cada vez más al estudio del conflicto, en especial al análisis del dominio territorial que ejercen los grupos al margen de la ley y de la compra de tierras por narcotraficantes. El tema de la tierra se toca entonces como una de las causas del conflicto, no como tema válido por derecho propio, en forma insuficiente y poco clara, dada la gran diversidad de situaciones regionales. No obstante, se ha difundido la idea de que la solución del actual conflicto pasa por resolver el problema agrario, que aún gira, y de manera importante, en torno de la concentración de la propiedad rural y de sus efectos sobre el uso del suelo.

La concentración del debate en el conflicto y sus relaciones con el problema agrario también ha llevado a que en los diagnósticos se omita una visión integral del sector y de sus relaciones con el desarrollo urbano y agroindustrial. Poco se ha avanzado en construir una visión interdisciplinaria del sector agropecuario y rural; los estudios y diagnósticos sobre el desplazamiento forzoso, el género, el conflicto, la descentralización, las instituciones no se relacionan con temas tales como la estructura productiva, las políticas, el desarrollo rural, el medio ambiente y las economías campesinas, para mencionar algunos que son esenciales. Cada área y disciplina del conocimiento va por su lado, encerrada en sí misma, y hasta ahora no se ha hecho un esfuerzo por conectarlas y hacer un balance del conocimiento que



se ha adquirido sobre los problemas del sector, y que permita precisar las insuficiencias de los diagnósticos sectoriales y de temáticas específicas.

Algunos autores señalan que la conformación y consolidación de un sistema agroindustrial está cambiando el peso político y la importancia de la clase terrateniente y de la misma producción primaria en los circuitos integrados de cadenas productivas, donde la agroindustria (capital industrial y transnacional), el capital financiero y el sector de servicios (comunicaciones, tecnología, información) pasan a comandar y condicionar el curso del desarrollo productivo. Los académicos, limitados por la visión sectorialista, y dedicados a estudiar la tenencia de la tierra y el conflicto, han descuidado los diagnósticos de la evolución del sistema agroindustrial, más allá de la estructura agraria, y sus relaciones con el desarrollo de los mercados y las políticas agrícolas, con el desempeño del sector y con las estructuras de poder.

La calidad de los diagnósticos no sólo está limitada por la visión del sector y de sus problemas, también inciden la formación universitaria y la calidad de los posgrados. El proyecto no se proponía cubrir estos temas, pero el análisis evidencia la necesidad de hacer algunas consideraciones sobre esos ámbitos para tener una imagen más completa de la situación de la academia en relación con el sector.

La posibilidad de lograr mejores diagnósticos también está condicionada por los avances conceptuales en el medio académico. Existen conceptos de gran riqueza analítica que pueden mejorar el conocimiento de la problemática rural. Entre algunos ejemplos se pueden mencionar los de nueva ruralidad, desarrollo territorial, desarrollo institucional y desarrollo rural; la nuevas concepciones de la teoría del desarrollo –desarrollo alternativo, desarrollo sustentable–; los nuevos instrumentos para estudiar el sistema agroindustrial –clusters, conglomerados agroindustriales, cadenas productivas–; los aportes de la cliometría, la microanalítica, la teoría de los bienes públicos y los estudios sobre el neocorporativismo. Con todas estas nociones, los estudios pueden hacer más énfasis en lo político, por su incidencia en el quehacer rural, y, en particular, ampliar la visión de la democracia.

Los problemas de la investigación y del tratamiento del sector también obedecen a la debilidad de los grupos de investigación especializados, y a la concepción acerca del papel del sector en el proceso de desarrollo que predomina en el Estado. En la Universidad del Valle, en la Universidad de Antioquia y en la Universidad Nacional han desaparecido en los últimos años algunos núcleos de investigadores que se ocupaban del sector, mientras que el grupo básico de investigadores de Cega se desarticuló y se trasladó a otras entidades a comienzos del siglo.



La disponibilidad de información es también un limitante. Uno de los aspectos que resaltaron los actores sociales y los expertos del sector que consultamos es que la producción académica se va estancando y tiende a repetir los diagnósticos usando las mismas cifras de otra manera. Esto obedece en parte a que no existen estadísticas básicas sobre la estructura productiva y social del sector, y no se han hecho esfuerzos para acopiar esa información, mediante muestras o censos agropecuarios en los que se empleen metodologías universalmente reconocidas y validadas. No se ha hecho un censo agropecuario desde 1973, y ese último tuvo tantos problemas que sus resultados no se pueden utilizar como referencia en la mayoría de los estudios y análisis. La muestra agropecuaria que está realizando el DANE desde 1995 es parcial, se refiere básicamente a aspectos productivos, y presenta grandes diferencias con las estadísticas que elabora el Ministerio de Agricultura por consenso. Desde hace más de 30 años no ha habido ningún avance en la recopilación y sistematización de las estadísticas básicas, excepto en las de comercio exterior.

Por último, hay que mencionar que algunos grupos son ajenos a las tendencias mencionadas, como los del Instituto de Estudios Rurales de la Universidad Javeriana, el Crece de Manizales, y el Banco de la República. Además, en algunas universidades han surgido grupos especializados en los temas de género y se mantienen centros importantes sobre medio ambiente en la Universidad Nacional, los Andes y la Javeriana, a los que se suman algunos núcleos de estudios sobre temas regionales como el de la Universidad Tecnológica de Pereira, el de la Universidad de Antioquia y el de la Amazonia. La crisis de las ciencias sociales no parece pues haber perjudicado todos los campos de la investigación sobre el sector; lo que hay es un flujo y reflujo de centros, grupos e investigadores.

2. PAPEL DE LA ACADEMIA Y LOS INTELLECTUALES

Los problemas, las relaciones entre la academia y los actores sociales, las regiones y el sector rural no son ajenos a las discusiones usuales sobre el papel de los intelectuales en el proceso de desarrollo, o en el contexto de la Colombia de hoy en día y de una situación posconflicto. A este propósito, en esta sección discutimos el papel de los intelectuales y los académicos siguiendo las reflexiones de Gonzalo Sánchez y Marco Palacios, complementadas con las opiniones de los académicos que se entrevistaron durante el proyecto y las presentaciones que se hicieron en el taller nacional.

Se hace, además, una breve referencia a la relación entre la academia y la política pública, que ilustramos con algunos ejemplos en los que la academia



tiene incidencia directa e indirecta, y de casos en los que no tiene ninguna incidencia. La lógica de los actores, el problema de difusión y el marketing de los productos de la investigación, los problemas de la relación entre políticas públicas y academia, y entre la academia y las regiones son temas que suscitan algunos comentarios que sometemos a discusión.

La mayoría de los integrantes de lo que se podría llamar academia en el sector rural (o científicos sociales) no cumplen los requisitos que Sánchez menciona para calificarlos como intelectuales¹: a) una definición intrínseca a la propia comunidad (autopercepción), b) una organización para la acción colectiva y c) una relación específica con el poder-Estado. La conjunción de estos tres elementos, dice el autor, es la que permite diferenciar al intelectual del simple académico, científico o artista.

Se han formado, en cambio, intelectuales públicos, "aquellos cuyo que-hacer opera como referente en el debate y en la formación de opinión ciudadana"². En muchos casos este tipo de intelectuales limita su influencia a los medios académicos, y poco interviene en el ámbito público, para contribuir a la formación de recursos humanos en las universidades. Su participación y su visibilidad están condicionadas también por las coyunturas políticas. Algunos y algunas prefieren mantenerse en una especie de anonimato durante algún tiempo cuando las condiciones políticas empeoran, otros y otras mantienen sus espacios de opinión pública sin importar la coyuntura, tienen más compromiso político o sus posiciones son moderadas y no causan problemas a las esferas del poder. En condiciones de agudización del conflicto, algunos se han tenido que asilar o salir al exterior mientras pasan las coyunturas difíciles. En muchos casos esto significa la pérdida definitiva de su participación en la vida pública y académica.

Por múltiples razones es difícil que en el país las esferas del saber y de la política se mantengan separadas o que la intelectualidad desaparezca de la esfera pública: la debilidad del Estado y de la democracia, la permanencia del conflicto y de sus efectos desestabilizadores, los grandes desequilibrios regionales, sociales y económicos, la falta de una visión de futuro³, la necesidad de

1 Gonzalo Sánchez, "Intelectuales, poder y cultura", *Los intelectuales y la política*, Iepri-Fica, Colección Temática Análisis Político. Bogotá, 2003, p.56. Para este autor, los elementos que distinguen a los intelectuales son la interpelación a la opinión pública, el distanciamiento o la ruptura frente al poder estatal y el recurso a la acción colectiva.

2 En este punto, Sánchez sigue las orientaciones de Jacoby Russel, *The Last Intellectuals*, New York, The Noonday Press, 1987, p. 221.

3 Sobre las visiones de futuro y los estudios de prospectiva, ver Javier Medina, *Visión compartida de futuro*, Programa Editorial Universidad del Valle, Cali, abril de 2003.



buscar modelos alternativos de desarrollo, la precariedad e inestabilidad de la tecnocracia pública y la debilidad misma de la sociedad civil. No sucede así en los países más industrializados, donde estos problemas estructurales en general están resueltos, y la intelectualidad tiende a desaparecer de la esfera pública para reinstalar la función orgánica de sus criterios y constituirse en conciencia moral de la sociedad, como señala Sánchez. Además, este autor indica otra razón poderosa: evitar que se imponga el poder y la dictadura de los gobernantes, de un ejecutivo que no escucha argumentos académicos, un aspecto al que se debería prestar más atención como recalcó hace poco José Fernando Isaza en sus comentarios sobre las actitudes autoritarias del gobierno actual⁴.

Si los académicos y las académicas no quieren perder su autonomía, su autenticidad ni su independencia, y buscan evitar legitimar un régimen dado, un camino para mantener su posición es la vinculación con el movimiento social. Esto se evidencia en el sector rural, donde su incidencia en las políticas públicas es más clara cuando se vinculan con los movimientos sociales⁵. Ejemplos de ello son los resultados de los trabajos de género (influencia en la expedición de normas legislativas y documentos Conpes), sobre Zonas de Reserva Campesina (incidencia en la Ley 160 de 1994), medio ambiente (creación del Ministerio del Medio Ambiente y de las pautas de la política estatal), desplazamiento forzado (incidencia en las políticas, aunque éstas no sean del todo satisfactorias). Los académicos que se dedican a estos estudios son más comprometidos políticamente.

No es fácil definir el papel de la intelectualidad y de la academia en el proceso de desarrollo de un país, donde la violencia perturba el ambiente para el ejercicio de la democracia, y donde la estructura institucional para el desarrollo de la academia es débil y está sujeta a los vaivenes del presupuesto público y de la política. En esta situación suele ocurrir que la generación de pensamiento crítico e independiente no puede tener una proyección definida que incida decisivamente en las definiciones políticas. Los académicos buscan entonces espacios para su supervivencia económica y física, y no les quedan ánimos para crear espacios de autopertenencia que les den identidad y los hagan visibles para la sociedad. Como han señalado los analistas,

4 José Fernando Isaza, *Lecturas Dominicales, El Tiempo*, abril de 2004.

5 Pecautil señala que el papel de los académicos como mediadores informales de la comunicación entre grupos y movimientos sociales con el Estado no se cumple en el sector rural, excepto en el caso del conflicto armado, cuando les ha sido posible. Daniel Pécautil, "Los aportes de Darío Betancourt Echeverri", *Los intelectuales y la política*, Iepri-Fica, op., cit.



cada etapa de la historia, cada contexto, producen formas características de intervención de los intelectuales, y criterios de validación de su intervención en política, en el movimiento social o en su propia comunidad⁶. Su historia es parte de la historia social de la cultura, como anota Sánchez.

El debate sobre el TLC y el ALCA en el sector rural ha inducido un proceso de maduración de los intelectuales de izquierda frente a la derecha entronizada en el grupo de economistas neoliberales que defienden a toda costa el libre comercio y que no prestan atención a los efectos sociales, institucionales y políticos de las decisiones económicas. Los años noventa fueron una oportunidad histórica para remover trazas del pasado en la mentalidad de algunos intelectuales, aunque ello no siempre ocurrió en los medios académicos anquilosados y petrificados. La falta de diálogo sistemático entre las posiciones de derecha e izquierda, que ha llevado a una polarización sin posibilidades de encuentro en el debate económico y político⁷, muestra que esa maduración requiere aun mucha savia para nutrir los órganos vitales de la academia.

La discusión sobre el papel de los intelectuales y la academia en el sector no es ajena a los problemas de la educación superior en Colombia. Una de las deficiencias más evidentes es la falta de un sistema de educación superior que pueda impulsar el desarrollo de la academia, sobre todo en las regiones. A esto se suma la inexistencia de una política de investigación. Hechos que llevan a preguntar, como hizo Leopoldo Múnera en el taller nacional del proyecto: ¿cómo desarrollar núcleos de investigación especializados en las regiones, o academias regionales que constituyan una academia nacional, si no hay un sistema de educación superior que los sustente?

El decálogo de la universidad del conocimiento, o universidad de la globalización, que identifica Marcos Raúl Mejía⁸, ilustra las tendencias de la educación superior y el papel de las universidades en ese contexto. Esta discusión es pertinente y relevante para la reflexión sobre el papel de la universidad y de los investigadores en el desarrollo del sector rural. No se puede desconocer que el papel de este grupo profesional se está redefiniendo de acuerdo con los cambios en los contextos nacional e internacional.

6 Sánchez, op.cit.

7 Ver, al respecto, Absalón Machado “La academia y el sector agropecuario”, *Economía Colombiana* 297, julio-agosto de 2003, Contraloría General de la República.

8 Marco Raúl Mejía, “La globalización capitalista busca otra universidad”, *La academia y el sector rural*, volumen IV, CID, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 2005.



3. LA ACADEMIA Y LA POLÍTICA PÚBLICA

La asincronía entre la producción académica sobre el sector agropecuario, las políticas sectoriales y el desempeño del sector lleva a preguntar⁹: además de generar y transmitir conocimientos, ¿la academia debe intervenir en el diseño de políticas públicas y hacer un seguimiento de ese proceso hasta que se convierta en políticas aplicables, o definitivamente no debe hacer política pública y esa no es su función? No hay una respuesta única y concluyente, y el debate sigue abierto.

Este problema se relaciona con las responsabilidades del sector público y de la academia. Puesto que la sociedad colombiana es poco politizada y tiene un bajo desarrollo intelectual en comparación con otros países de su nivel de desarrollo, a los académicos y académicas no se les ve como protagonistas del desarrollo, y tienen poca influencia en la definición de políticas. Una excepción es la de los economistas de elite que se sitúan en cargos claves para la toma de decisiones de política macroeconómica, cuyo papel es "dar un piso de neutralidad científica a tales políticas y de este manera cumplen una función legitimadora indispensable para el sistema nacional y mundial"¹⁰. Estos economistas se sitúan en el Banco de la República y el DNP; sin desconocer que quienes trabajan en entidades como Fedesarrollo y la Universidad de los Andes ejercen más influencia que los economistas de otras universidades u organizaciones en el diseño de políticas.

Aquí cabe preguntar cómo se inserta la intelectualidad en el sector público en forma directa y se convierte en actor de la política, o cómo influye de manera indirecta a través de procesos de intermediación. La participación directa, cuando se hace el tránsito del ámbito académico al sector público, parece brindar mayores resultados. El caso de los estudiosos del medio ambiente que participaron en el diseño y ejecución de políticas que, luego de realizar esa tarea regresaron al ámbito académico, muestra que se puede influir en las políticas sin perder la condición de académico.

Pero esa movilidad no siempre es tan fluida, pues son pocos los que están en disposición de convertirse temporalmente en tecnócratas, porque siempre existe el riesgo de ser absorbido y perder el patrimonio institucional de la investigación o de abandonar una posición más estable en los medios académicos institucionales. Otros prefieren hacer lobby a sus propuestas porque

9 Esta asincronía no es total. Siempre existen lugares de encuentro, en nuestro caso muy limitados.

10 Marco Palacios, *De populistas, mandarines y violencias. Luchas por el poder*, Editorial Planeta, Bogotá, 2001.



tienen vínculos políticos y les interesa que sus productos tengan salida en el mercado político; o median a través de los movimientos sociales para conservar su independencia frente a las esferas del poder, aunque corren el riesgo de politizarse y perder el rigor y la amplitud en la investigación¹¹.

Esta movilidad es un potencial para el sector público, por el aporte que puede recibir del conocimiento generado en la academia. Ese potencial, sin embargo, no es aprovechado institucionalmente.

La academia por lo general hace planteamientos generales sobre políticas, estrategias y programas, pero históricamente ha dejado en manos de las entidades públicas la instrumentalización o la interpretación práctica de su pensamiento, y en ese proceso se presentan fugas y distorsiones. En esa traducción influyen algunos organismos internacionales que tienen una tecnología sistematizada de instrumentación con base en experiencias de diversos países, con la cual ganan competitividad frente a la tecnocracia pública y la academia nacional.

Esto suscita otra pregunta: ¿le corresponde a la academia instrumentar las políticas o ésta es una función propia del sector público? ¿Si en ese proceso se distorsionan sus planteamientos, cuáles son los mecanismos para evitarlo? La respuesta puede ser clara si se considera que los actores económicos y sociales no suelen participar en el desarrollo de instrumentos, pues hasta ahora ha sido una tecnología propia del sector público. Pero la academia podría tener injerencia en el desarrollo instrumental, mediante la asesoría, sin que se convierta necesariamente en una de sus funciones orgánicas.

También es necesario preguntar si el papel de la academia se modifica entre una situación de conflicto y otra de posconflicto. Gonzalo Sánchez¹² considera que sí cambia, pues en la segunda hay que plantear escenarios de construcción de sociedad, de refundación del Estado y de la sociedad civil, si bien hay quienes consideran que estos deben ser los escenarios para resolver el actual conflicto social y armado. Ambas situaciones son desafíos muy concretos e implican superar la fase de diagnósticos y cambiar de mentalidad para abordar los problemas. Se requiere mucha creatividad, pasar de lo micro y de lo sectorial a lo global, paso que es prioritario pues de trata de pensar en una nueva sociedad de manera más colectiva. El pensamiento individualista sigue siendo válido, pero se debe integrar a lo colectivo. Estos son los desafíos de la academia cuando piensa en el futuro de la sociedad.

11 Los economistas y científicos sociales de las nuevas generaciones son más propensos a formar parte de la tecnocracia que los de las viejas generaciones.

12 Entrevista a Gonzalo Sánchez, marzo de 2004.



A este respecto se sostiene que hay un saber que se transforma en decisiones gubernamentales sistemáticas, por lo menos en el caso de la economía. De acuerdo con Marco Palacios, el paradigma moderno es la simbiosis de saber y poder, que supera al anterior: "el saber es privilegio". El conocimiento se transforma en poder cuando sus portadores escalan posiciones en el Estado y toman decisiones de política económica, a las que la sofisticación matemática reviste de una apariencia técnica y despoja de responsabilidades políticas, aunque en realidad sean también políticas y tengan fuertes sesgos ideológicos¹³.

Por otra parte, cuando hablan de políticas, los académicos no siempre aclaran el sentido del término. Por ejemplo, usan indistintamente los términos política agrícola y política agraria sin diferenciar sus aspectos sustanciales: el primero se refiere a los problemas relacionados con la producción y el uso de los recursos en el corto plazo; el segundo, a los problemas estructurales del desarrollo y la capacidad del sector rural para responder a las exigencias del modelo de desarrollo en una perspectiva de largo plazo. Además, como resultado del proceso de modernización, han empezado a utilizar el término política agroindustrial para relacionar los problemas de la agricultura con los del sector industrial que procesa materias primas y con los sectores financiero, comercial y de servicios. Y otros hablan del problema agroalimentario para vincular los anteriores con el acceso a los alimentos, su calidad, el aprovechamiento biológico y los problemas de hambre y nutrición.

Las políticas, las estrategias y los instrumentos se derivan del conocimiento del problema, sea agrario, agrícola o agroindustrial. Pero ese conocimiento está disperso y desarticulado, no es un cuerpo orgánico que respalde una propuesta de políticas bien fundamentada. Las discusiones académicas sobre la problemática rural se han ido diluyendo por la urgencia para atender otros temas, y los conocimientos acerca de lo rural y la redefinición del problema agrario se han retrasado frente a los avances en la comprensión del conflicto, por ejemplo, a la que contribuyen la academia internacional y algunos grupos académicos nacionales.

La falta de información básica sobre el sector es otro obstáculo para la formulación de políticas adecuadas. La academia podría hacer aportes significativos al diseño de políticas públicas suministrando información a quienes diseñan las políticas. Esta información es un bien público y debe ser financiada por el Estado (censos, muestras nacionales y regionales, registros históricos de variables, construcción de indicadores con información validada socialmente y proveniente de metodologías científicamente reconocidas).

¹³ Palacios op. cit., p. 100.



Cuando los grupos de interés controlan la información, el acceso al Estado y los beneficios de las políticas empiezan a diferenciarse por grupos sociales. Los excluidos por lo general no tienen información relevante, o cuando la tienen no es reconocida por el Estado ni por quienes toman decisiones en los niveles centrales o regionales. El grado de conocimiento de las normas y de la reglamentación también produce diferenciaciones entre actores, y guarda relación con la difusión de las normas y el acceso a la información, que privilegian a los grupos mejor organizados y vinculados a la tecnocracia y la burocracia pública.

Desafortunadamente, la visión histórica y política de los procesos ha ido desapareciendo en la academia por su fuerte participación en la actividad de consultoría, que los subordina a la lógica de los actores y les resta autonomía e independencia. La consultoría no por ello deja de ser importante, pues si se la realiza con criterios de selectividad temática y se la articula a procesos de investigación de más largo plazo contribuye a acumular conocimientos, es legítima y cumple una función básica¹⁴. En su mayoría, la consultoría sobre el sector rural está desarticulada de la investigación y la realizan personas o firmas no vinculadas a la academia. En el diseño de políticas es frecuente emplear consultores y consultoras que tienen un saber especializado, pragmático y ajustable a la demanda.

El sector público tiende a preferir la consultoría y la asesoría de organismos internacionales, antes que emprender grandes proyectos con proyección y continuidad¹⁵. Esto puede obedecer a la desconfianza o a la falta de recursos para apoyar la investigación. Quienes hacen consultoría, el Banco Mundial y otros organismos internacionales especializados, han ganado mucha influencia en la definición de las pautas de las propuestas de política. Y algunos, como el Banco, involucran tecnócratas nacionales en los diagnósticos y las propuestas de política, lo que es un avance con respecto al pasado y un reconocimiento de la capacidad y los conocimientos de los investigadores colombianos¹⁶.

14 No se debe olvidar que la consultoría a veces ha contribuido a generar información básica que luego se vuelve referente para algunas políticas.

15 Como excepciones se podrían mencionar la Misión Rural 1997-1998, y la reciente misión encargada de diseñar una estrategia para reducir la pobreza y la desigualdad (MERPD), integradas por académicos nacionales.

16 Esto ha sido particularmente notorio en los primeros años de este siglo, y en el caso de la agricultura durante el año 2003, cuando el Banco Mundial apoyó cerca de diez estudios sobre el sector coordinados por la Unidad de Estudios Agrarios del DNP y el Ministerio de Agricultura, con el fin de elaborar una agenda de políticas y propuestas para el gobierno nacional. Estos estudios fueron realizados por investigadores y consultores colombianos con un par del Banco en cada caso.



En los años noventa los economistas agrícolas abandonaron la economía política y se dedicaron a los estudios puntuales que solicitan los gobiernos o grupos de interés, o los organismos internacionales y de crédito. El ámbito de la investigación y la generación de conocimientos se restringieron entonces a una visión práctica, en la que es claro el uso del saber para el poder.

4. LAS LÓGICAS DE LOS ACTORES

La actividad académica se desarrolla en un contexto en el que intervienen y se mezclan diversas lógicas, a las que no siempre comprende ni acepta, pese a que su desconocimiento produce grandes frustraciones. La lógica de las políticas públicas es la lógica de la política y del ejercicio del poder, que utiliza la técnica y acude a la academia cuando se acomoda al ejercicio del poder o facilita las transacciones en el mercado político. La lógica de la academia orgánica se basa en el uso de la razón para sustentar argumentos y propuestas. También intervienen la lógica de los gremios y de las organizaciones populares. Los primeros siguen la lógica del aparato productivo y de desarrollo de los mercados, con un pragmatismo que choca con los intereses de diversos grupos académicos. Esta lógica no siempre coincide con la de las políticas de los gobiernos, y entonces se las critica porque afectan los intereses de los agremiados, como en el caso de la política de apertura en el sector agropecuario.

Por su parte, las organizaciones populares siguen la lógica de las reivindicaciones e imaginan una sociedad mejor; por lo general discrepan de las visiones y políticas de los gobiernos y de los sectores gremiales modernos que disfrutan de las prebendas del Estado. A veces los intereses de los actores sociales coinciden con los de algunos académicos en cuanto a los resultados que se esperan del conocimiento y su utilización.

El desencuentro de estas lógicas no es anormal ni indeseable, es propio de las diferencias de visión y de intereses. La academia podría servir de moderadora y coordinadora, y este papel pondría a prueba sus conocimientos y su capacidad para entender qué es la sociedad y cómo funciona. Para ello debe ganarse el respeto y la confianza de los distintos actores y estamentos de la sociedad. La falta de confianza mutua (academia, gremios, organizaciones sociales, sector público) está en la base del distanciamiento y de la débil relación entre los diferentes sectores de la sociedad.

La academia tendría la virtud de no rechazar ninguna de las lógicas mencionadas, sino de entenderlas, utilizarlas y transformarlas en su trabajo, el cual requiere flexibilidad, respeto a las diferencias y claridad de su misión.



Frente a la problemática de las lógicas y la dificultad de entrelazarlas, parece válida la actitud que sugiere Sánchez: "seguir ejerciendo como actividad principal y permanente la cátedra, la investigación, la producción de cultura, la producción de opinión y desde luego la producción de política, pero no a partir del Estado, sino de la sociedad misma"¹⁷.

Otro aspecto relacionado con la interrelación entre estas lógicas es la falta de espacios académicos para discutir e intercambiar conocimientos, propuestas y experiencias, que se constituyan en ámbitos institucionalizados reconocidos por los actores sociales y las entidades públicas. El medio académico carece de estos espacios y de escenarios para articularse con lo público, lo político y los sectores sociales, así como para establecer diálogos constructivos e identificar consensos.

La academia no debe caer en el paternalismo cuando se esfuerza por resolver los problemas de las comunidades o de determinados actores sociales. Pero puede ayudarlos, en forma directa o indirecta, a encontrar soluciones, con el aporte de sus conocimientos y la mayor articulación entre ellos. El CRIC del Cauca, por ejemplo, ha puesto en orden jerárquico la relación con los actores y la academia: el diálogo, el compromiso social, y la comunidad asume el proceso como actor¹⁸.

Un tema recurrente en los análisis y en los planteamientos de los gremios, en particular, es que la academia no sabe hacer marketing de sus productos. Esto puede ser válido, pero suscita la pregunta de si esa es una función de la academia o de otros organismos y empresas especializadas. Si es parte de sus funciones, el problema es que la academia no acude a esos organismos o que trata de realizar por su cuenta una actividad para lo que no está capacitada.

El tema de la difusión y el marketing refleja las tensiones entre las dos opciones que hoy se le presentan a la universidad: vender servicios para mantenerse en el mercado y obtener recursos para suplir las deficiencias de fondos públicos u ofrecerlos sin detrimento de la investigación y de la generación de conocimientos como un derecho.

17 Gonzalo Sánchez, "Intelectuales, poder y cultura nacional", op. cit., pp. 104-105.

18 Ver Luis Alfredo Londoño, Informe de los Talleres Regionales Popayán, Suroccidente de Colombia: Cauca, Nariño, Valle, Popayán, abril de 2004.



Un ejemplo de relación academia–intereses gremiales y públicos

Los gremios requieren menos política y más administración, aterrizar las ideas y el conocimiento en los aspectos técnico y económico. Por lo general, las preocupaciones sociales son ajenas a sus intereses, excepto cuando los empresarios se ven directamente afectados por el conflicto, y esa preocupación aparece exposta¹⁹. Los desencuentros entre la academia y los gremios son grandes y notorios, y producen grandes tensiones entre ambas partes.

Una ilustración es la diferencia de intereses entre los sectores de la agricultura vinculados con el comercio exterior y los que abastecen el mercado interno. En este caso, la negociación de la política comercial requiere un pragmatismo del que por lo general carece la academia. Así, los gobiernos prefieren asesorarse de expertos internacionales y recurrir a misiones extranjeras para buscar lo que no les ofrece nuestra academia.

No obstante, en algunos casos se usa el conocimiento generado por la academia. Un caso reciente es el proceso que promovió el Ministerio de Agricultura para preparar las negociaciones del TLC con Estados Unidos. Convocó a un grupo de académicos y tecnócratas con conocimientos y capacidades analíticas especializadas para que aclararan los intereses nacionales frente al TLC, así como los intereses de los diferentes sectores de la agricultura²⁰. En este caso, la academia sirve como mediadora entre los intereses gremiales y los del país. En el caso más general, el sector público recurre a la academia para que ayude a sustentar los acuerdos que el Ministerio de Agricultura hace con los gremios en aspectos sustantivos de política.

En ambos casos, las clases subordinadas no están representadas porque quienes asesoran no son intelectuales orgánicos, tal como los definía Gramsci²¹. En las negociaciones comerciales del TLC, los académicos y funcionarios públicos actúan en estrecho contacto con los representantes de los intereses gremiales en el "cuarto de al lado"²².

19 Entrevista a dos dirigentes bananeros de Urabá, Medellín, mayo de 2004.

20 Ver Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, *El agro colombiano frente al TLC con los Estados Unidos*, Bolsa Nacional Agropecuaria, Bogotá, julio 2004.

21 Palacios recuerda esa definición de Gramsci: "Cada grupo social, al nacer sobre la base original de una función esencial en el mundo de la producción, crea al mismo tiempo, orgánicamente, una o más capas de intelectuales que le dan homogeneidad y conciencia de su propia función en el campo económico: el empresario capitalista crea consigo el economista, el científico de la economía política. Por otro lado está el hecho de que el empresario también es un intelectual". A. Gramsci, *Los cuadernos de la cárcel*, 6 vols, México 1981, vol. 2. Cuaderno IV (xiii), p. 187. Citado por Marco Palacios en "Saber es poder: el caso de los economistas colombianos", *De populistas, mandarines y violencia*, op.cit, p. 103.

22 Ver *El Tiempo*, "El cuarto de al lado", Bogotá, 16 de mayo de 2004, p. 4.



El pragmatismo de la política agraria durante la fase de sustitución de importaciones se fundamentaba en la teoría del papel de la agricultura en el desarrollo económico; durante la apertura se recurre a otra concepción: el mercado asigna los recursos de manera eficiente y, por tanto, el Estado no debe interferir, mientras que la agricultura se guía por las ventajas competitivas. En este caso se instrumentaliza la política con base en un saber internacional y unas decisiones exógenas, sin importar su carga ideológica y política.

5. LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL

Un aspecto que vale la pena resaltar es la relación de las ONG y algunos organismos de cooperación técnica internacional con las políticas públicas. Aunque en el caso de las ONG no se puede generalizar en vista de su gran diversidad, es claro que tienen peso en la ejecución de las políticas, en especial en los niveles local y regional, pero no en su diseño. Está abierta la discusión acerca de que lo público no es únicamente lo que proviene del gobierno, sino que hay políticas públicas construidas a partir de los programas y acciones de los actores sociales y las comunidades. Esto también es evidente en los procesos de descentralización y en las relaciones de las ONG con los municipios en el desarrollo de proyectos. Los organismos internacionales utilizan crecientemente a las ONG para ejecutar programas y proyectos; los casos más notorios en el país son la GTZ y la cooperación holandesa.

El caso del IICA en Colombia es notable por su participación en la asesoría al Ministerio de Agricultura en el diseño de algunas políticas, en propuestas relacionadas con políticas y visiones, y en el apoyo técnico para ejecutarlas. Y es posible mencionar otros ejemplos: el Pronatta, las zonas de reserva campesina, los proyectos piloto de mercado de tierras, el proyecto de educación en zonas rurales, la asesoría al Fondo DRI, el apoyo a los proyectos de género y microempresas rurales, la asesoría a proyectos del Plante y el Plan Colombia, la conformación y desarrollo del trabajo de la Misión Rural 1997-1998. Lo interesante de estos ejemplos es la participación de investigadores y académicos nacionales a título individual, quienes a su vez vinculan al IICA con las ONG para ejecutar proyectos locales o puntuales.

6. INCIDENCIA DE LA ACADEMIA EN LAS POLÍTICAS SECTORIALES

En general, no es fácil relacionar el trabajo académico con las políticas en términos de incidencias e impactos. El proyecto no encontró una metodología apropiada para ello; sólo es posible hacerlo para estudios de caso que



requerirían un seguimiento y una reconstrucción minuciosa de las relaciones entre los actores y los ámbitos político y público.

La falta de enfoques interdisciplinarios e integrales se refleja en las políticas, pues estas se construyen a partir del conocimiento de los problemas y de un modelo de desarrollo establecido para el sector. El modelo que opera en la realidad no es el resultado de una discusión y de un acuerdo nacional donde participen todos los actores involucrados en el desarrollo, y no está respaldado por un conocimiento validado por la sociedad. Es más un resultado de la confrontación de fuerzas e intereses de grupo, y de las percepciones de los gobiernos sobre los problemas. Algunos gobiernos usan parcialmente el conocimiento adquirido y las experiencias de las políticas del pasado; otros simplemente desconocen el trabajo de la academia y formulan políticas a tuestas o siguen las corrientes de moda y los postulados de políticas estilizadas internacionales, impulsadas por organismos internacionales.

Además, como ya se señaló, la falta de información estadística actualizada que incorpore nuevas variables cuantitativas y cualitativas dificulta los aportes de los académicos a la construcción de propuestas de políticas sectoriales.

La revisión de los trabajos académicos sobre el sector rural indica que esta producción es abundante, pero no suficiente. Existe la idea generalizada de que el sector está excesivamente diagnosticado; pero la revisión de la literatura indica que existen temas y problemas que no han recibido atención de la academia, o que se elaboran análisis parciales con un sesgo económico; como lo expresan los actores sociales consultados para este proyecto²³.

El análisis general de la producción académica deja ver problemas que merecen mayor reflexión de la academia y del sector público. Vale la pena enumerar los siguientes:

- ✱ No existe en la academia ni en el sector público, y menos aún en el privado, una visión integral y adecuada de lo rural, ni para hoy ni para la transición ni para el futuro.
- ✱ No existen análisis sobre la incidencia y el impacto de los procesos de apertura económica sobre el sector rural (excepto los que se derivan de

23 Clara Inés García define a los actores sociales como “agentes con una mínima conciencia sobre el proyecto social a construir en un espacio social determinado, con el despliegue de una serie de mecanismos económicos, sociales y políticos enderezados a tal efecto y, por tanto, debatiéndose entre un conjunto complejo de conflictos y de solidaridad”. Clara Inés García, “Territorios, regiones y acción colectiva. El caso del Bajo Cauca antioqueño”, *Territorios, regiones, sociedades*, Renán Silva (editor), Universidad del Valle, Departamento de Ciencias Sociales, Cerec, Bogotá, 1994.



modelos macroeconómicos y de equilibrio general como los que maneja el DNP), en momentos en que el país enfrenta la negociación de un tratado de libre comercio con Estados Unidos.

- ✱ El país y el sector carecen de una política y de estrategias de investigación para los grandes problemas sectoriales.
- ✱ Se han enunciado ideas generales sobre la necesidad de un modelo alternativo de desarrollo para el ámbito rural, que no se basan en procesos de investigación ni se han precisado en términos instrumentales. El sector carece de una propuesta de modelo de desarrollo que ayude a superar sus problemas estructurales en el nuevo contexto.
- ✱ No se han creado espacios continuos e institucionales de discusión y debate en la academia, donde puedan participar el sector público, el sector privado, los diferentes actores sociales y las regiones.
- ✱ Es notoria la necesidad de contar con un mecanismo que articule la academia con el sector público y los demás sectores.
- ✱ No se ha definido claramente el papel del Estado y del sector privado en el desarrollo del sector. Esto hace más difícil que la academia logre suficiente claridad sobre el tipo de conocimiento requerido y sobre sus relaciones con las diferentes instancias públicas.
- ✱ El trabajo académico y la aceptación y diseño de las políticas públicas se dificultan por la falta de visibilidad de los actores sociales.
- ✱ Hay poco trabajo de campo y escaso conocimiento sistematizado de los problemas regionales.
- ✱ La interdisciplinariedad no es la pauta que sigue la academia colombiana.

Algunos ejemplos de incidencia de la academia en las políticas públicas

La producción académica ha influido en el diseño de política públicas en algunas áreas. Esta incidencia no es fácil de medir ni de establecer con precisión porque en la definición de una política intervienen muchos factores, la mayoría de ellos están por fuera del ámbito académico y se sitúan en la arena política y de la administración pública.

Las políticas agrícolas del periodo 1986–2003 correspondieron al tránsito del proteccionismo al libre mercado en la que se presentan tres etapas en el desempeño del sector: una reactivación de la producción después de la crisis de comienzos de los ochenta, la crisis generada a raíz de la apertura económica y los intentos de reactivación de principios del siglo. Las políticas se



diseñan en medio de una crisis recurrente del sector, que tiene elementos coyunturales pero especialmente estructurales. Este periodo también se caracteriza por una creciente pérdida de autonomía de los gobiernos para decidir y manejar las políticas, y por un ambiente de baja gobernabilidad en el sector rural, así como por una desvalorización de las políticas sectoriales frente a la política macroeconómica y las políticas internacionales.

Los ejemplos que se mencionan a continuación ilustran que no es lícito afirmar de manera tajante que la academia no incide en las políticas; ilustran que sí lo hace en circunstancias específicas.

a) Recursos naturales y medio ambiente

En este ámbito, los análisis muestran una clara incidencia del trabajo de académicos como Julio Carrizosa, Manuel Rodríguez y Jorge Hernández Camacho, entre los más connotados, en el desarrollo institucional y de políticas sobre recursos naturales y medio ambiente. En especial, en la estructuración del Inderena, el Ministerio del Medio Ambiente, el Código de Recursos Naturales, el diseño de la actual reglamentación central del manejo de los recursos, y en el diseño de las políticas de los últimos diez años, exceptuando las del gobierno actual.

El hecho de que Carrizosa y Rodríguez hayan sido al mismo tiempo académicos, funcionarios públicos de alto rango, investigadores, educadores e intelectuales orgánicos informales del movimiento social ambientalista refleja un esquema cuyos resultados son notables en políticas públicas. Estos personajes han sido acompañados en las regiones por un grupo destacado de académicos e investigadores, como Aníbal Patiño, Mario Mejía, Augusto Ángel, Gustavo Wilches, ligados al movimiento social ambientalista. Y su actividad se ha complementado con los trabajos de centros de investigación como el IDEA, de la Universidad Nacional; el Ideade, de la Universidad Javeriana, la Universidad de los Andes, el Instituto Sinchi, el Von Humboldt, que tienden a conformar una masa crítica con apreciable influencia en el diseño y ejecución de políticas públicas.

En este caso cabe destacar: a) la ligazón entre la academia y las dinámicas sociales e institucionales; b) la fácil movilidad de los académicos hacia las esferas públicas y de éstas hacia la academia; c) la aplicación directa del conocimiento adquirido en los medios académicos en el diseño y ejecución de políticas; d) la articulación de estos elementos con espacios académicos regionales e institucionales. La conjunción de estos factores llevó a un proceso exitoso en el diseño de política pública y a la apertura de vertientes



temáticas institucionalizadas en los centros académicos con base en las experiencias obtenidas en el manejo de las políticas.

b) Ganadería y políticas sectoriales

El Cega ha ejercido influencia en algunas políticas e instrumentos para el desarrollo de la ganadería con base en información propia de alta credibilidad. Esta información era aportada en buena parte por los mismos ganaderos, a través de sus gremios y por intermedio del antiguo Banco Ganadero, cuando éste pertenecía a los ganaderos y el Estado donaba recursos para Cega. Las investigaciones que han incidido en las políticas sectoriales son básicamente las siguientes:

1. La propuesta de estrategias de desarrollo que solicitó Fedegán en 1994, que se convirtió en una guía para el diseño de políticas en el futuro, aunque las estrategias sólo fueron acogidas parcialmente. Las políticas que se ejecutaron, lideradas por el gremio, se originaron en esta propuesta, que se centraba en la modernización tecnológica, la estructura productiva y de comercialización, con una amplia variedad de subtemas y recomendaciones específicas²⁴.
2. La construcción de modelos analíticos para la ganadería como instrumentos para evaluar la adopción y pertinencia de las políticas para el sector: a) modelos de ciclo ganadero con recomendaciones de manejo anticíclico del crédito, la inversión y la comercialización, acogidas parcialmente por Finagro; b) el modelo de circuito ganadero que permite conectar las zonas de abastecimiento de ganado de levante y las de ganado de cría, mediante flujos de ganado en pie que obedecen a un ordenamiento jerárquico del comercio y el consumo. Este fue el origen del mecanismo de una red de subastas que se inició en Antioquia y se interrumpió con la crisis de Fedegán; c) modelos demográficos y censo ganadero que hicieron aportes básicos a las políticas de exportación y de competitividad, d) el modelo epidemiológico diseñado a mediados de los ochenta para evaluar la estrategia para controlar y erradicar la fiebre aftosa, e) modelos de flujos y caudales que llevaron a proponer una estructura de sacrificio en las zonas de producción, y definir las zonas

²⁴ Detalles de estas estrategias se encuentran en el Documento de Trabajo del proyecto elaborado por Ruth Suárez, "Incidencia de la academia y de los centros de investigación en las políticas ganaderas", Bogotá, 2004; publicado en el volumen IV de la serie *La academia y el sector rural*, op. cit.



potenciales de acopio para frigmataderos, que fue acogida por el gremio y el gobierno y dio inicio a la construcción de una red de frigmataderos como parte de la estrategia general de modernización de la infraestructura de procesamiento y comercialización propuesta en 1996.

3. Otros temas en los que Cega ha hecho aportes e influido en las políticas son la definición de criterios de intervención de precios al productor y al consumidor, la evaluación de diferentes sistemas de producción ganaderos, el análisis de costos de producción para las distintas estructuras tecnológicas que utiliza actualmente Fedegán, el análisis de las estrategias de exportación para los mercados andino y centroamericano, las estrategias para reorientar y sostener los fondos ganaderos. A ello se agregan las investigaciones tecnológicas realizadas por ICA–Corpoica y el CIAT con notoria influencia en los programas de modernización de la ganadería, y que son utilizados por el gremio.

En este caso la influencia no se ha ejercido directamente desde la entidad de investigación hacia los gobiernos, sino a través del gremio, que en últimas ha trazado y adoptado pautas de política. El gremio ha impulsado la política usando el conocimiento generado por una entidad de investigación. Por ello, el Fondo Nacional del Ganado se ha convertido en instrumento básico para el diseño de esa política, que se fundamenta en gran parte en los estudios realizados por Cega.

c) Café y políticas macroeconómicas y sectoriales

El sector cafetero es un caso particular, puesto que la investigación, el conocimiento y las políticas se han generado dentro del mismo gremio, en acuerdo con el Estado. La política cafetera ha sido definida tradicionalmente entre el Estado y el gremio, y este último que genera y maneja la información. Las estrategias y los instrumentos de la política cafetera se diseñan en los niveles directivos del gremio, con participación de los gobiernos, y se formalizan en el Comité Nacional de Cafeteros, la máxima instancia del gremio cafetero.

Este esquema de definición de políticas se mantuvo hasta entrados los años noventa, cuando se inició una crisis de grandes proporciones en la economía cafetera que llevó a una mayor intervención estatal en el diseño y el manejo de la política y de los instrumentos, siempre de común acuerdo con el gremio. En los noventa se recurrió a un nuevo procedimiento: encomendar a grupos especializados análisis que permitieran encontrar salidas para la crisis. Es el caso de los trabajos que realiza el Crece de Manizales, especializado en temas cafeteros, al que la Federación Nacional de Cafeteros



emplea para realizar investigaciones socioeconómicas, y el de la Comisión de Ajuste de la Institucionalidad Cafetera, conformada en el año 2000 para diagnosticar la crisis y proponer una reestructuración institucional y de políticas que permitiera superarla²⁵. La política cafetera de los últimos años se ha redefinido con base en los trabajos del Crece y de la comisión.

Pese a la rigidez de las instituciones cafeteras, la crisis obligó a introducir nuevos elementos para redefinir las políticas cafeteras, en un contexto en el que café deja de tener un peso preponderante en la definición de la política macroeconómica, y la política sectorial se basa en nuevos mecanismos, en cuyo diseño adquieren importancia la academia y el conocimiento adquirido por fuera del gremio. El contexto de la globalización y la crisis obliga a modificar el esquema de definición de las políticas, sin que ello elimine el papel de mediador del gremio.

d) Género y políticas para la mujer rural

En este campo, la academia participa en la definición de políticas, estrategias e instrumentos a través de su relación con el movimiento social. Las investigadoras sobre género y mujer en el sector rural influyeron en la creación de Anmucic y de otras organizaciones similares de carácter regional, así como en la creación de la Oficina de Mujer Rural en el Ministerio de Agricultura y después en la Consejería Presidencial para tratar los temas de género en el gobierno de Gaviria. Su intervención también ha sido decisiva en la expedición de Documentos Conpes y de las leyes y normas que hoy rigen las pautas de las políticas sobre género y mujer en el sector. Ello ha sido posible por el activismo de algunas investigadoras en las organizaciones de mujeres, en una labor más individual que institucional. Los grupos de investigación especializados en el tema que hoy existen se han dedicado al desarrollo conceptual y a la capacitación, aunque no se puede afirmar que ese conocimiento incida directamente en las políticas públicas.

e) Conflicto rural y políticas

En este caso la academia ha tenido desencuentros con las políticas gubernamentales y no ha influido en ellas de manera clara y directa. El diálogo entre

²⁵ Informe final de la Comisión de Ajuste de la Institucionalidad Cafetera. *El café, capital social estratégico*, Bogotá, mayo de 2002.



la academia y el mundo de la política no es tan fluido como es deseable. Hay que reconocer que la academia está realizando un análisis cada vez más complejo del conflicto, con avances en su diagnóstico y comprensión, pero no se lo toma en cuenta en las políticas gubernamentales. Aún falta más diálogo interdisciplinario y llenar diversos vacíos en la investigación, así como consolidar las escuelas de pensamiento. También hace falta mayor esfuerzo en los análisis regionales, dar más atención al análisis del Estado y al uso del término amplio de la democracia en las investigaciones sobre lo rural.

La academia ha hecho énfasis en los análisis y propuestas generales, mientras que los gobiernos adoptan políticas siguiendo la lógica de lo político y del manejo del Estado, sin tener en cuenta las propuestas académicas. No obstante, en algunas coyunturas, como las de los gobiernos de Betancur y Pastrana, se han abierto posibilidades de diálogo con los grupos insurgentes, y los académicos han sido a veces intermediarios entre esos grupos y el Estado. Además, algunos académicos han ocupado posiciones destacadas en el manejo de la políticas sobre conflicto como asesores presidenciales.

Hoy hay un gran divorcio entre la visión del gobierno y las propuestas académicas, como en el caso del reciente informe del PNUD, y los trabajos del Cinep y del Iepri de la Universidad Nacional²⁶. También es notorio en el caso de las propuestas de investigadores más especializados en el tema rural y el conflicto, como Alejandro Reyes, Darío Fajardo y Alfredo Molano, que no han sido escuchados por los gobiernos, y en algunos casos se han tenido que marginar del debate por la intolerancia de algunos grupos frente al pensamiento crítico y autónomo.

f) Procesos de colonización–conflicto–cultivos ilícitos

En la producción académica se encuentran implícitas propuestas de política sobre colonización, conflicto y cultivos ilícitos, e ideas claras acerca de soluciones por el lado de la negociación, el reconocimiento de actores sociales, la necesidad de coordinación dentro del Estado, el uso del suelo y otros aspectos.

Las propuestas de Fajardo y sus colegas sobre colonización son explícitas, y recomiendan el incremento del poder y de la capacidad de gestión –ambiental, social y productiva– de las comunidades locales, mediante la concertación,

²⁶ PNUD, *El conflicto, callejón con salida*, Informe Nacional de Desarrollo Humano, Colombia 2003, Bogotá. Fernán González, Ingrid Bolívar, Teófilo Vásquez, *Violencia política en Colombia. De la nación fragmentada a la construcción del Estado*, Cinep, mayo 2002, Bogotá. Las propuestas de los investigadores del Iepri se pueden consultar en la revista *Análisis Político*.



la planeación y la fiscalización por parte de sus organizaciones. Incluyen, además, objetivos de ordenamiento territorial, sostenibilidad productiva y reasentamiento de poblaciones ubicadas en sistemas frágiles y de bajo potencial productivo, todo ello complementado con propuestas para desarrollar Zonas de Reserva Campesina en la etapa posconflicto.

También abundan las propuestas para controlar los cultivos ilícitos y sobre la necesidad de volver a programas como el PNR. Estas propuestas, sin embargo, son generales y aún les falta instrumentalización, excepto algunas sobre medio ambiente.

Las políticas de los gobiernos recientes han ignorado estas propuestas y siguen otro rumbo, como el Plan Colombia, las fumigaciones aéreas y el descuido de los problemas ambientales (supresión del Ministerio del Medio Ambiente). En el modelo de política pública no hay una concepción de desarrollo rural que abra compuertas a proyectos de otra naturaleza con base en los aportes de la academia.

g) Economías campesinas y política de desarrollo rural

En este tema, el divorcio entre lo que piensa la academia y lo que hacen los gobiernos es bastante evidente. Las políticas para el campesinado son erróneas o simplemente no se las formula de manera explícita, porque el sector público no reconoce suficientemente el papel del campesinado y le da una importancia marginal, que en la última época se ha traducido en las políticas de focalización. Esto obedece a que el modelo modernizante sólo ve posibilidades de crecimiento en el desarrollo empresarial, y así genera exclusiones. Mientras que la academia trata de mostrar la importancia de la producción campesina para el mercado nacional, quienes diseñan la política consideran que la importancia de este sector en los mercados tiende a disminuir y que carece de capacidad para competir en la globalización, de modo que no tiene sentido hacer esfuerzos para fortalecerlo. Los modelos macroeconómicos elaborados en la Universidad de los Andes, Fedesarrollo, DNP, el Banco de la República no consideran a la economía campesina como un sector de la economía y tratan la producción agrícola como una actividad agregada.

En consecuencia, desvalorizan los procesos de desarrollo rural orientados a tratar a los pequeños productores y a los pobres del campo. Los académicos, en cambio, están empeñados en mostrar que el desarrollo rural es esencial para el crecimiento, la superación de la pobreza, la convivencia social, el reconocimiento de actores y el desarrollo territorial, y que requiere políticas diferenciadas. Hay un gran desencuentro entre la academia y las políticas, y



sólo cuando los organismos internacionales insisten en la necesidad de recuperar algunos programas de desarrollo rural, surgen posibilidades de implementar algunos proyectos. El caso más notorio es el de Pronatta, dirigido a pequeños productores, hoy en proceso de renegociación con el Banco Mundial, aunque orientado a los servicios de extensión.

h) Mercado de tierras

En este caso es claro el aporte de la academia en el diseño de instrumentos, así como en la evaluación de los procesos y en su crítica constructiva. El Banco Mundial ha decidido promover la política de acceso a la tierra a través del mercado y el gobierno adquirió el compromiso de expedir la legislación correspondiente²⁷. La intermediación del IICA como organismo de cooperación técnica fue muy útil para facilitar ese proceso bajo el impulso del Banco Mundial. Los debates recientes sobre reforma agraria y mercado de tierras no han sido alentados por la academia sino por el Banco, debido a su interés en abrir el acceso a la propiedad a través del mercado en vez de redistribuirla con participación del Estado²⁸. En este caso el Banco también ha recurrido a investigadores colombianos para que ayuden a sus funcionarios a precisar el problema. Estos trabajos aún no se han reflejado en las políticas públicas, pero están creando las bases y los pilares de una discusión que conducirá a definir políticas. En la implementación de las experiencias piloto de las Zonas de Reserva Campesina se utilizó un método similar.

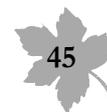
i) Políticas de competitividad sectorial

A partir de los noventa, el énfasis de las políticas sectoriales se ha desplazado hacia la competitividad y esto ha llevado a desarrollar un instrumento analítico, el de cadenas productivas, al que los académicos han hecho aportes significativos²⁹. Una de las preocupaciones es la capacidad del sector

27 La discusión sobre este tema se avivó con la publicación de un documento académico sobre políticas de tierras del Banco Mundial, base de la discusión interna promovida por el Banco. Ver Klaus Deininger, *Land Policies for Growth and Poverty Reduction. A World Bank Policy Research Report*, Washington, 2003.

28 Los estudios sobre mercado de tierras financiados por el Banco Mundial están compilados en *Revista Planeación y Desarrollo*, DNP, Vol XXXIV, No.2, julio-diciembre 2003.

29 Ver ejemplos en los documentos de la página web www.agrocadenas.gov.co coordinada por el IICA mediante contrato con el Ministerio de Agricultura. En este caso, un organismo de cooperación técnica internacional apoya, con ayuda de investigadores nacionales, el desarrollo de un instrumento de política esencial en las visiones de lo público.



para competir en los procesos de integración, como el ALCA, el TLC y Mercosur. El Ministerio de Comercio Exterior contrató en 2002 a nueve universidades (grupos académicos) para que exploraran y produjeran información sobre los temas relevantes en las negociaciones (acceso a mercados, agricultura, sector servicios, derechos de propiedad intelectual, compras oficiales). La información y los análisis se presentaron a los grupos empresariales involucrados en la integración, así como a un público informado sobre esos temas. Previamente el gobierno había conformado un Comité Empresarial, que lo asesoraría en las negociaciones, con el respaldo de los trabajos de los académicos.

Luego, cuando se aceleró la decisión de negociar un tratado de libre comercio con Estados Unidos, el Ministerio de Agricultura conformó un grupo de académicos y técnicos para analizar la incidencia de dicho tratado. El grupo estuvo coordinado por un académico muy conocido –Luis Jorge Garay– que no hace parte de la nómina oficial, y el análisis e información generada se han utilizado como referentes básicos para apoyar las negociaciones que empezaron a fines de mayo de 2004. En el grupo del Ministerio se incorporó un experto del sector en temas de integración y comercio exterior que estuvo vinculado a una universidad y participó en los grupos contratados por el Ministerio de Comercio Exterior, de modo que se usó el conocimiento académico que había acumulado.

En ambos casos (ministerios de Comercio Exterior y Agricultura) el gobierno utiliza directamente el conocimiento de los académicos para entablar las discusiones de políticas y tomar decisiones que afectan el desarrollo del sector agropecuario y rural. Si bien los académicos no deciden la política, aportan conocimientos básicos. Estos se complementan con los análisis de académicos y expertos nacionales contratados por el Banco Mundial, que han explorado simultáneamente las condiciones de competitividad del sector agrícola, y han sugerido políticas y estrategias para fortalecerla en sectores estratégicos de la agricultura.

7. LA ACADEMIA Y LAS REGIONES

No existe una academia regional que se ocupe de los temas agrarios, aunque existe un núcleo académico central ubicado en Bogotá que concentra la mayoría de las investigaciones y publicaciones acerca del sector y, por tanto, los recursos para la investigación.

No hay una academia con vocación agropecuaria y rural que pueda considerarse nacional, en el sentido de que se haya formado a partir de la articulación de grupos y núcleos regionales, con propósitos comunes, y que reconozca



la diversidad temática y de enfoques que requiere el desarrollo del conocimiento. Si el desarrollo nacional es en realidad el desarrollo de las regiones, en cuanto que lo nacional es la articulación de las realidades regionales, con sus historias, procesos, capacidades y desarrollos, no se puede afirmar lo mismo en el caso de la academia.

En los órdenes nacional y regional no se percibe una comunidad académica activa y consolidada. Muchos académicos y académicas dan mayor importancia a los espacios de trabajo y discusión situados en el exterior, por lo general concentrados en algunas universidades y organismos internacionales³⁰. Sólo un grupo reducido de economistas y científicos sociales tiene medios para ser interlocutor de las comunidades académicas del exterior. Otros actúan en entidades públicas y privadas que por oficio deben relacionarse con organismos externos, relaciones que aumentan a medida en que las políticas son menos autónomas y están más subordinadas a las decisiones de esos organismos.

Los académicos de las regiones acuden de manera individual a algunos académicos de Bogotá, o establecen monólogos con los textos traídos del exterior, sin que haya un diálogo de saberes. Hoy en día son también posibles las relaciones virtuales a través de los medios de comunicación modernos, y quienes logran vincularse por su propio esfuerzo a las redes internacionales participan en diálogos más allá de las fronteras. La mayoría de los académicos y académicas de las regiones siguen las pautas de la academia de elite de Bogotá, sus líneas teóricas, sus textos, sus temas de investigación, sus referentes y los resultados de sus investigaciones.

La idea de que no existe una comunidad epistémica en el país debe relativizarse cuando se observa el proceso seguido en Antioquia, donde se está conformando una comunidad académica liderada por la Universidad de Antioquia, entidad que le da continuidad a ese esfuerzo y que permite construir esa comunidad de abajo hacia arriba, aunque mantiene el liderazgo³¹.

La desarticulación entre lo regional y lo nacional es quizás el resultado de que la academia no se ha definido frente al sector en la búsqueda de unos propósitos conjuntos. Las entidades encargadas de fomentar, incentivar y apoyar el desarrollo académico, tampoco han contado con elementos para orientar el trabajo regional y nacional hacia esos propósitos. Aquí se refleja la falta de una estrategia clara del Estado y la sociedad frente a lo rural y a la academia.

³⁰ Palacios, op. cit.

³¹ Entrevista a Fernando Botero y Clara Inés García, Medellín, mayo de 2004.



La revisión del estado del arte muestra un estamento académico al que se puede definir como un cuerpo inorgánico de centros universitarios, institutos y núcleos de investigación públicos y privados, así como de investigadores (as) reconocidos (as), cuya producción intelectual se visibiliza parcialmente a través de sus publicaciones. No es un cuerpo epistémico³² como lo define Palacios.

También muestra una gran riqueza de conocimientos que no utilizan los actores sociales, el Estado ni los gobiernos, debido a problemas de parte y parte, y a las concepciones prevalecientes sobre el papel de la academia. Ese potencial existe en el centro y en las regiones, y está llamado a desarrollarse con más intensidad en las regiones para conformar una academia nacional del sector que tenga relaciones más orgánicas con la sociedad.

En las regiones se observan procesos e intentos de formar pequeñas comunidades académicas, aunque carecen de instrumentos que les permitan avanzar. También hay ausencias notorias, en la Costa Atlántica, en los Santanderes, en la Orinoquia y en la Amazonia, aparte de los grupos dedicados al medio ambiente. Hay un enorme desperdicio de capacidades regionales y la academia del centro no ha buscado una manera de articularse con las personas y grupos de investigación regionales, a través de arreglos institucionales, para desarrollar investigaciones conjuntas que permitan reforzar los grupos. Los grupos regionales tampoco han tratado de articularse de manera institucional con el centro, aunque algunos lo han propuesto sin mayor insistencia.

Los académicos de las regiones tiene más posibilidades de articularse con los actores sociales y las comunidades y, por tanto, de influir en los proyectos y las políticas regionales y locales. La academia del centro tiene más posibilidades de vincularse al Estado central y articularse con los que diseñan las políticas; está, por supuesto, más alejada de los actores y de las comunidades. No hay que perder de vista que las regiones no se conciben sin sus actores y sus conflictos.

Todo lo anterior evidencia una gran paradoja: los problemas del sector están en las regiones, pero la producción académica se concentra en Bogotá. El interés por la investigación en las regiones, con una óptica más nacional, que pueda tener alguna influencia en las políticas está en proceso de retirada, entre otras cosas porque no hay capacidad para influir en las decisiones nacionales.

³² Epistémico viene de epistemología, o sea un cuerpo orgánico dedicado al estudio crítico del desarrollo de métodos, y resultados de las ciencias.



8. INFLUENCIA DE LA ACADEMIA EN LA CONSTRUCCIÓN DE PENSAMIENTO SOBRE LO RURAL

La academia en el sector rural puede agruparse, grosso modo, en cuatro grupos y tendencias de pensamiento: a) la herencia estructuralista, neoclásica y marxista, b) el Consenso de Washington, c) el neoinstitucionalismo y d) los campesinólogos³³.

El primer grupo incluye a quienes acogen los modelos de desarrollo de promoción de las exportaciones y sustitución de las importaciones, y asimilan el desarrollo rural al crecimiento sectorial, aunque en este grupo también surge un pensamiento crítico del modelo y de las instituciones, y hace preguntas sobre lo social, la pobreza, la equidad, la distribución del ingreso y el empleo.

Este grupo plantea estrategias que el sector público instrumentaliza, y deja en manos de las instituciones públicas la traducción de su pensamiento. La lectura de ese pensamiento se realiza en el DNP más que en el Ministerio de Agricultura. Las visiones sobre el tema agrario avanzan hacia una concepción nacional pero los discursos son incompletos. La política sectorial es activa pero existe una ruptura con la política macroeconómica, que implica medidas discriminatorias contra el sector. En ese período, la política para el campesinado tiene alguna influencia de la visión marxista, que es pesimista sobre su futuro en el proceso de desarrollo capitalista.

El grupo que comparte los postulados del Consenso de Washington actúa con un pensamiento orientado por la lógica del mercado. Los actores no participan en el desarrollo de instrumentos y la academia de elite tiene una gran influencia en las políticas, les da su sustento teórico; el saber se usa para el poder. El instrumental que utiliza no es sustancialmente diferente al de los modelos anteriores y buena parte de él se reorienta a los nuevos propósitos. Los grupos de Fedesarrollo y la Universidad de los Andes buscan profundizar el modelo, y surgen renovaciones conceptuales en la discusión del concepto de capital (natural, social, financiero, institucional, físico, humano). En general, este grupo académico no se preocupa por las dinámicas políticas y los actores en términos de conflicto o descontento social. Su perspectiva se concentra en los empresarios y desarrolla una visión particular de lo público al entenderlo como un bien. Dentro de sus preocupaciones centrales tampoco se encuentran las visiones históricas y políticas de los procesos.

33 Otros elementos ilustrativos de la producción académica de estos grupos se encuentran en Absalón Machado C., *De la estructura agraria al sistema agroindustrial*, Universidad Nacional de Colombia, 2002, capítulo 6.



Con el Consenso de Washington se desvalorizan las políticas sectoriales y los actores sociales, la discusión y análisis del problema agrario propia de la visión estructural y marxista desaparece, y se abre paso la creación de instrumentos de políticas usando modelos econométricos. El DNP traduce esos modelos en políticas. El discurso de este grupo académico es parcial y con un sesgo económico, y no se propone resolver los conflictos sectoriales.

El neoinstitucionalismo permite integrar analíticamente las viejas y nuevas concepciones del desarrollo. Recupera el análisis histórico y adopta un nuevo marco analítico que parte de una crítica a la teoría neoclásica. Aún no logra una renovación del instrumental de las políticas sectoriales, pero traslada el énfasis de las variables a los instrumentos, que siguen siendo determinados por los organismos internacionales. El énfasis se desplaza entonces al cambio institucional y a su relación con el desempeño del sector, como ilustra la discusión sobre las reformas de segunda y tercera generación³⁴.

El grupo de los campesinólogos busca renovar la visión del campesinado, al que concibe de manera más integral, incluyendo las esferas económica, social y política, aunque a veces termina en planteamientos exclusivamente económicos. La concepción del desarrollo rural que abarca lo rural y lo campesino proviene de esta corriente. Este grupo se concentró en lo campesino y dejó de lado el estudio de las políticas sectoriales y de sus relación con la macroeconomía. Aunque su incidencia en la política es baja, este grupo han influido en programas como el Pronatta, el DRI y el PNR, y ha sido crítico del Plante y del Plan Colombia. Su trabajo ha influido más en los desarrollos y propuestas de algunas ONG del sector que en las políticas públicas.

En esta revisión del pensamiento económico se percibe una crisis de la academia relacionada con el sector: no hay quien piense la sociedad rural actual y sus procesos de manera holística, ni tampoco la sociedad rural del futuro. Por ello es preocupante la tendencia a la desaparición de economistas de la escuela histórica que hicieron aportes significativos a la comprensión de los procesos de conformación y desarrollo de la sociedad y la economía rural. No se trata de una desaparición física, sino de un distanciamiento de esa temática. Estos vacíos pueden llevar a una situación nada deseable: que las ONG y los organismos internacionales sean los únicos que se interesen en la sociedad rural y propongan al país las políticas y estrategias basadas en sus modelos de pensamiento³⁵.

34 Una visión de la naturaleza de estas reformas se encuentra en Piñeiro, *et al.*, *La institucionalidad en el sector agropecuario de América Latina. Evaluación y propuestas para una reforma institucional*, BID, Departamento de Desarrollo Sostenible, Washington D.C., noviembre 1999.

35 Entrevista a Gonzalo Sánchez, *op. cit.*



Todo ello muestra la necesidad de promover escuelas de pensamiento propias, que tengan una posición definida frente a lo rural y al país de hoy y del futuro. Hasta ahora ninguno de los núcleos y grupos de investigación ha logrado formar una escuela de pensamiento económico y social sobre lo rural, quizás con excepción del IER de la Javeriana que se orienta en ese sentido, con sus investigaciones sobre el campesinado, lo ambiental y la nueva ruralidad.

CAPÍTULO 2

LA PRODUCCIÓN ACADÉMICA PARA EL SECTOR RURAL



Para identificar los intereses de los académicos que estudian los temas relacionados con el sector rural se compiló la bibliografía consultada en la elaboración de los documentos de trabajo. Esta identificación se basa en una muestra representativa y no en el universo total de la bibliografía, la cual se incluye al final de este libro. En la compilación se eliminaron las referencias de textos o documentos elaborados en el exterior que no se refieren a Colombia, y se conservaron los documentos publicados por entidades públicas y privadas que no tienen autor identificado y figuran a nombre de la respectiva institución.

La muestra no cubre toda la producción académica, deja por fuera la mayoría de los documentos de consultoría y todos los trabajos publicados en revistas especializadas de los gremios del sector. Cubre los temas y buena parte de los subtemas que se delimitaron en el proyecto¹. Tampoco incluyó la producción académica en las áreas de ciencias agropecuarias y tecnología de entidades como el ICA, Corpoica, los Cenis, el CIAT, las facultades de agronomía, zootecnia y veterinaria, administración rural y similares. Se concentró en la investigación socioeconómica y en el medio ambiente rural, ámbito en el cual la muestra es bastante representativa.

Esta bibliografía tampoco es exhaustiva, hay muchos documentos de las regiones que no se alcanzaron a consultar para elaborar los documentos de

1 Los ejes temáticos son reforma agraria, colonización, conflicto y cultivos ilícitos; desarrollo rural; economía y sociedades campesinas; desarrollo institucional; medio ambiente; descentralización y desarrollo territorial; sector productivo; políticas agrícolas. Además, se revisaron los estudios de prospectiva y desempeño sectorial, y los trabajos de las misiones del sector y de autores extranjeros.



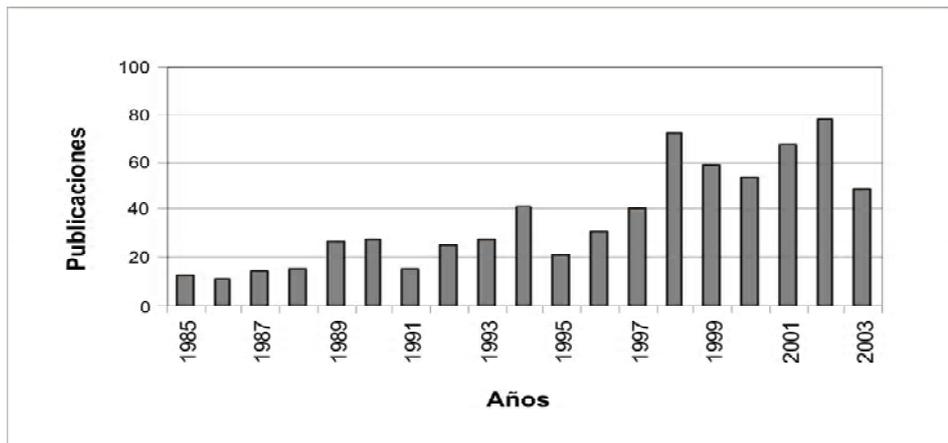
trabajo. Aún así, las referencias cubren al menos el 95% de la producción académica del sector en el período 1985-2003.

En este capítulo se incluye, además, una breve referencia a las publicaciones de la Universidad Javeriana (IER), Cega y los estudios financiados por Colciencias (no todos publicados), aunque no todas figuren en los documentos de trabajo, pues quienes revisaron el estado del arte por temas solo incluyeron las referencias y autores más representativos en cada tema. También se presenta una caracterización de la producción académica y un breve panorama de los trabajos sobre cada uno de los ejes temáticos del proyecto.

1. PUBLICACIONES Y AUTORES

El número de publicaciones registradas asciende a 686 y, como se observa en la gráfica 1, tiende a aumentar en los últimos años; la mayoría concentradas en el período 1997-2003². Esto puede obedecer a que para los analistas es más fácil recurrir a los trabajos recientes y a que la crisis del sector agropecuario,

GRÁFICA 1
NÚMERO DE PUBLICACIONES POR AÑO



² Estas publicaciones incluyen libros, artículos y documentos.



que se agudizó en los noventa, atrajo la atención de los académicos. A esto se suma la gran cantidad de trabajos sobre el conflicto y el medio ambiente, temas que son objeto de sumo interés en la actualidad.

El número de autores suma 406, de los cuales 47 son entidades y 359 son investigadores. El aumento del número de autores es relativamente bajo, como se observa en las gráficas de cada uno de los temas que se presentan más adelante.

El cuadro 1 y la gráfica 2 muestran el comportamiento del número de publicaciones y de autores en los temas que cubre la revisión del estado del arte. Ambos muestran una evolución similar. Pero en temas como reforma agraria, colonización y conflicto, estructura productiva y medio ambiente, las publicaciones superan al número de autores y el número de trabajos por autor es mayor: 1,4 en el primero, 1,8 en el segundo y 1,88 en medio ambiente. En los demás, el promedio es de 1,1 con un promedio total de 1,68 trabajos por autor, una cifra relativamente baja.

Las publicaciones se concentran en pocos autores: el 33% de las publicaciones corresponde a 27 autores, el 7,5% del total; el 22,8% a 14 autores, el 3,8%; y el 15,5% a 7 autores (el 1,9%).

CUADRO 1

PUBLICACIONES Y AUTORES POR TEMAS

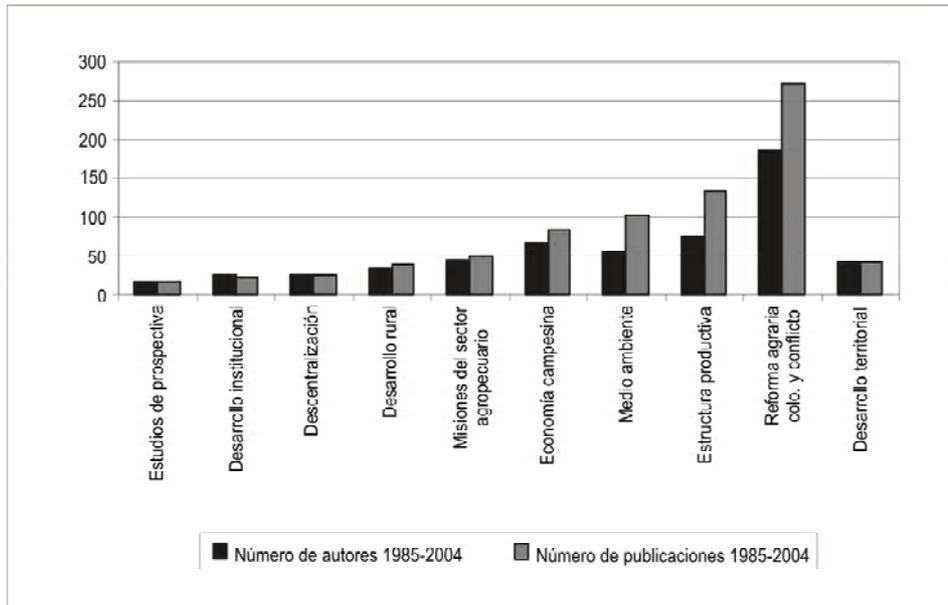
Tema	Número de autores		Número de publicaciones	
	2004	1985-2004	1972-2004	1985-2004
Estudios de prospectiva	16	16	16	16
Desarrollo institucional	25	24	23	22
Descentralización	24	24	24	24
Desarrollo rural	34	32	42	40
Misiones del sector agropecuario	46	45	52	50
Economía campesina	70	68	83	82
Medio ambiente	55	55	105	104
Estructura productiva	76	74	140	134
Reforma agraria, colonización y conflicto	189	187	279	273
Desarrollo territorial	42	42	41	41

Estos datos indican que, pese a la crisis de las ciencias sociales que se inició en los ochenta y aún no se ha superado, la producción académica en este sector es abundante y variada. Sin embargo, no existe una evaluación



GRÁFICA 2

NÚMERO DE PUBLICACIONES Y DE AUTORES, 1985-2004



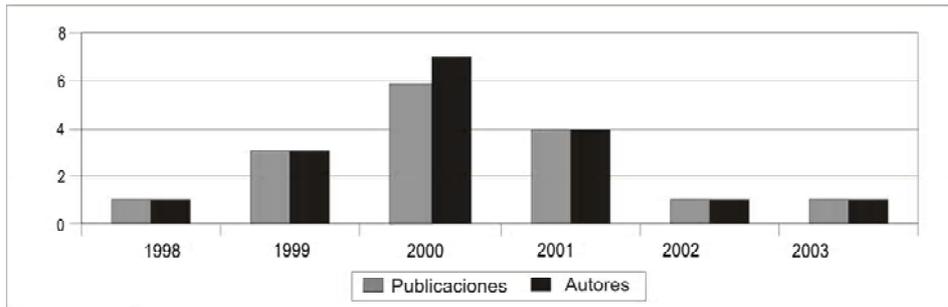
sobre su calidad, y tampoco una comparación con la producción en otros sectores de la actividad económica y social del país.

La crisis del sector rural, que se prolonga ya varias décadas y especialmente desde fines de los setenta, que se ha constituido en una crisis recurrente y de carácter estructural, no ha afectado el interés de la academia de Bogotá por el sector. Ello se debe quizás a la necesidad de encontrarle explicaciones y proponer ideas que ayuden a superarla. Diferente es la situación en las regiones, donde los grupos de investigación sobre temas agrarios han desapareciendo, como en Antioquia, Valle y Santander. Hay regiones como la Costa Atlántica donde no se ven grupos o núcleos dedicados a ello; la producción académica es poca y dispersa. Una excepción puede ser el grupo que opera en el Banco de la República en Cartagena en temas que van más allá de lo agropecuario.

Las gráficas 3 a 12 muestran el número de publicaciones y de autores en cada uno de los grupos de temas; el lector puede sacar las conclusiones respectivas en cada caso.

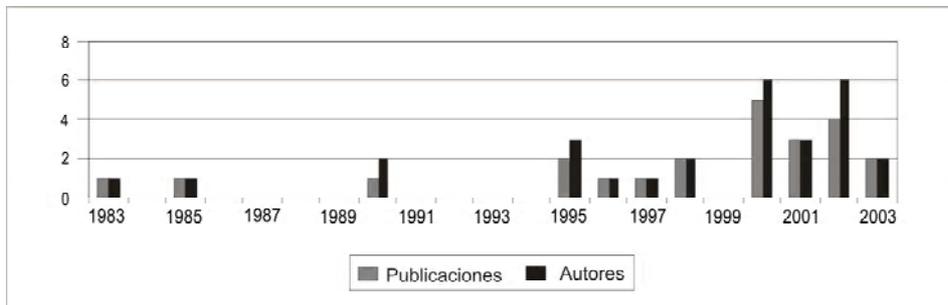
GRÁFICA 3

PROSPECTIVAS: NÚMERO DE AUTORES Y DE PUBLICACIONES POR AÑO



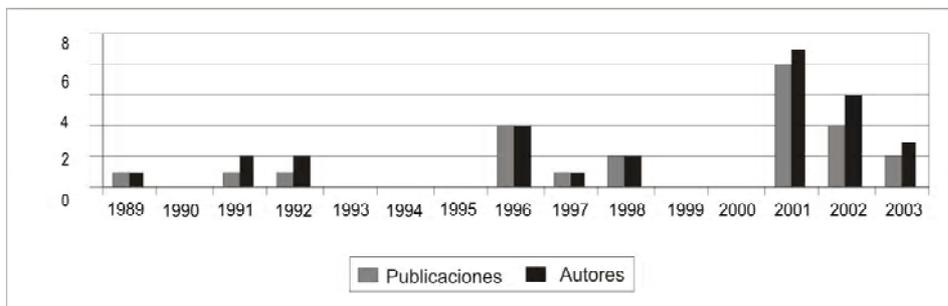
GRÁFICA 4

DESARROLLO INSTITUCIONAL: NÚMERO DE AUTORES Y DE PUBLICACIONES POR AÑO



GRÁFICA 5

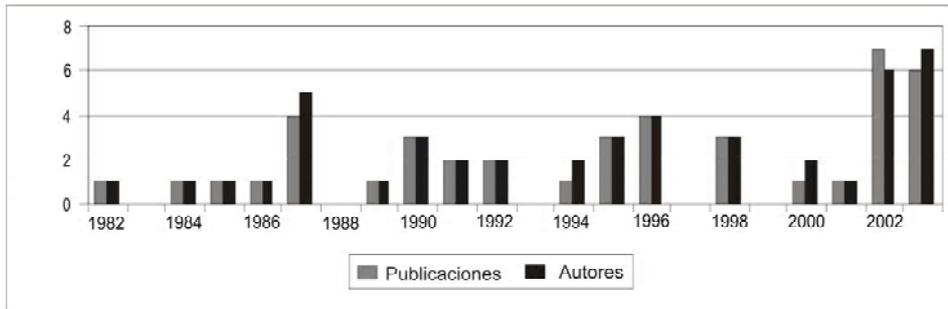
DESCENTRALIZACIÓN: NÚMERO DE AUTORES Y DE PUBLICACIONES POR AÑO





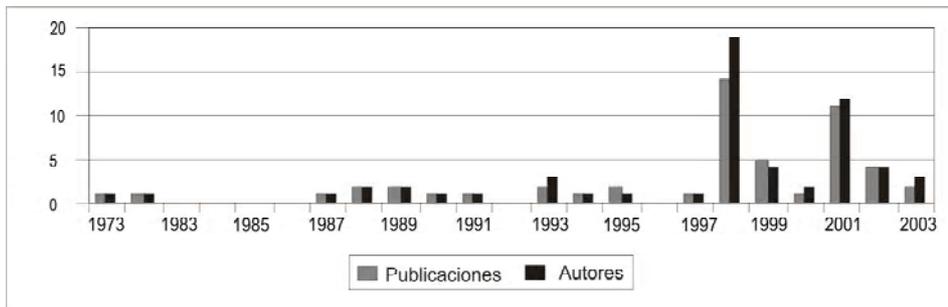
GRÁFICA 6

DESARROLLO RURAL: NÚMERO DE AUTORES Y DE PUBLICACIONES POR AÑO



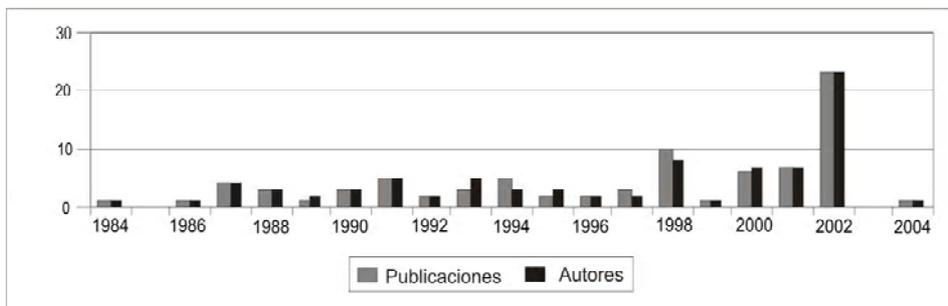
GRÁFICA 7

MISIONES DEL SECTOR AGROPECUARIO: NÚMERO DE AUTORES Y DE PUBLICACIONES POR AÑO



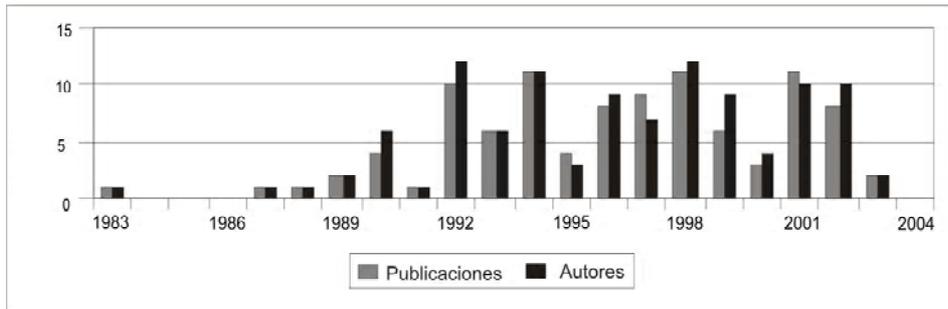
GRÁFICA 8

ECONOMÍA CAMPESINA: NÚMERO DE AUTORES Y DE PUBLICACIONES POR AÑO



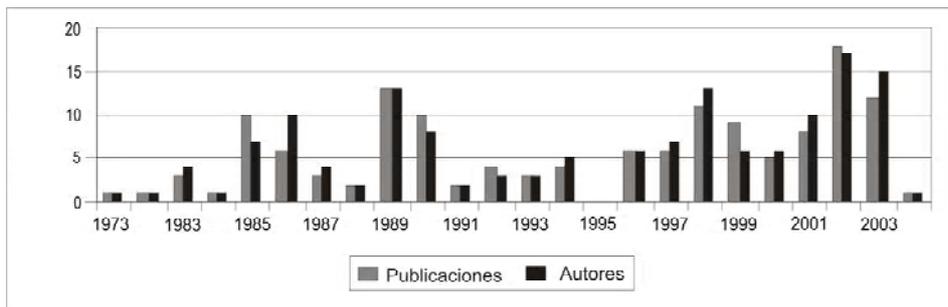
GRÁFICA 9

MEDIO AMBIENTE: NÚMERO DE AUTORES Y DE PUBLICACIONES POR AÑO



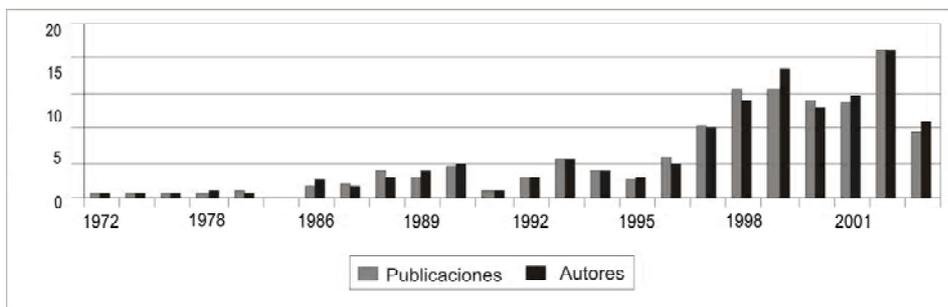
GRÁFICA 10

ESTRUCTURA PRODUCTIVA: NÚMERO DE AUTORES Y DE PUBLICACIONES POR AÑO



GRÁFICA 11

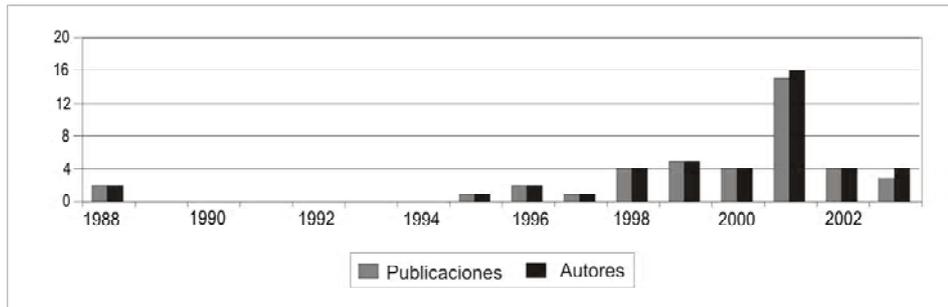
REFORMA AGRARIA: NÚMERO DE AUTORES Y DE PUBLICACIONES POR AÑO





GRÁFICA 12

DESARROLLO TERRITORIAL: NÚMERO DE AUTORES Y DE PUBLICACIONES POR AÑO



Una característica de la producción académica sobre el sector agropecuario y rural es su concentración en Bogotá; poco más del 95% se produce en esta ciudad. Es paradójico que mientras que los problemas del sector se originan y viven en las regiones, la producción académica se concentre en la capital.

En las regiones se ha perdido el interés por la investigación agraria sectorial y nacional, quizá por la escasa capacidad de las regiones, y en particular de la academia, para incidir en la formulación y en el diseño de políticas de orden nacional. En las regiones, la investigación y el trabajo académico se concentran en la asesoría a la elaboración de planes de desarrollo departamental y municipal, y en el diseño de proyectos puntuales o de reducido ámbito territorial. Allí, los académicos e investigadores desarrollan su actividad, donde pueden influir en el nivel local y en las comunidades; cabe destacar el caso del Cauca, donde trabajan con comunidades indígenas.

2. PUBLICACIONES DE LOS CENTROS ESPECIALIZADOS

Instituto de Estudios Rurales de la Universidad Javeriana

El Instituto de Estudios Rurales (IER) es uno de los pocos centros de investigación especializado en temas rurales y agropecuarios. Sus orígenes se remontan a finales de los setenta, cuando se empezó a publicar la revista *Cuadernos de Agroindustria y Economía Rural*, que se convirtió en el medio de difusión de los resultados de investigación y de "diálogo" con otros académicos.

En sus primeros pasos, el IER surgió por iniciativa de algunos profesores de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad



Javeriana, entre ellos Laureano Ladrón de Guevara, León Zamosc y Ricardo Dávila; luego se sumaron Pierre Raymon, Guillermo Rudas, Jaime Forero, Elcy Corrales y Edelmira Pérez, entre muchos otros cuyos artículos se encuentran en la revista. Al comienzo los Cuadernos buscaban difundir las investigaciones del comité de investigación, y gradualmente se transformaron en la herramienta de sistematización y publicación de las investigaciones y los proyectos desarrollados por el grupo.

El interés inicial de estos investigadores era la agroindustria, como indica el nombre de los *Cuadernos*, tema que retomaba las discusiones del concepto de *agrobusiness* y que arrojó sus primeros resultados en los estudios de caso del fique, el algodón, el azúcar, el queso y la panela. El segundo tema, no menos importante, era la economía campesina, sobre la cual se fueron tejiendo elementos analíticos acompañados de análisis de casos. La vastedad del tema campesino y una visión de lo rural más que de lo agropecuario evidencian el carácter interdisciplinario de la investigación, cuyos frutos enfatizan los aspectos sociales, culturales y políticos, y que muestran un trabajo constante en los temas de violencia, género, familia, y otros.

Estos temas básicos indican una multiplicidad temática, pero interesa resaltar que alrededor de ellos se perfilaron propuestas para el sector rural, que giran alrededor de dos ejes centrales del trabajo del IER. En los aspectos metodológicos, el trabajo de campo llevó a reflexionar acerca de la "investigación-acción participativa" y otras metodologías que involucraran a las comunidades no sólo en la ejecución de proyectos sino también en la construcción de conocimiento. En materia de alternativas para el productor rural se perfiló el cooperativismo o economía solidaria, tema al que el IER ha dedicado grandes esfuerzos de investigación y acompañamiento de proyectos cooperativos. Así mismo, en el temario permanente del IER se incluye la evaluación de la política pública y la participación de las comunidades en su diseño y ejecución.

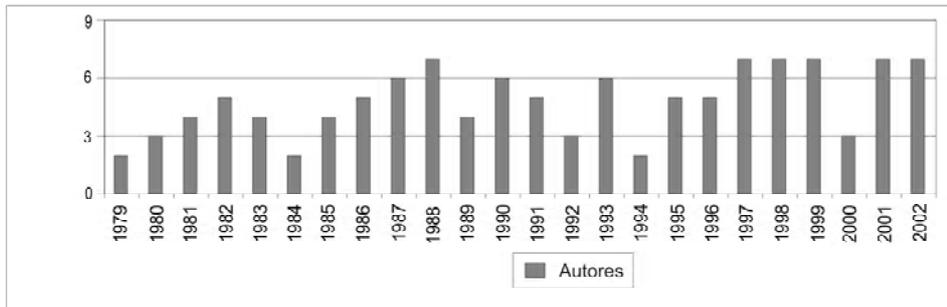
El IER ha mantenido una producción continua de trabajos sobre esos temas, y proporcionado estabilidad a sus investigadores, lo que le ha permitido construir un acervo de conocimientos y de experiencias, y cambiar de prioridades –como ilustra el paso de *Cuadernos de Agroindustria y Economía Rural* a *Cuadernos de Desarrollo Rural*– que en 1993 se manifiestan en los estudios de temas más generales, sin dejar de apoyarse en los análisis de casos. Cabe destacar la fuerza que cobró el tema ambiental y rural, que llevó a crear la Facultad de Estudios Ambientales y Rurales, de la que hoy depende el IER.

La agrupación por autores de su producción académica entre 1979-2002 muestra que se concentra en no más de siete autores, y que guarda una fuerte continuidad (gráfica 13).



GRÁFICA 13

AUTORES DEL IER, SEGÚN ARTÍCULOS PUBLICADOS EN CDR, 1979-2002

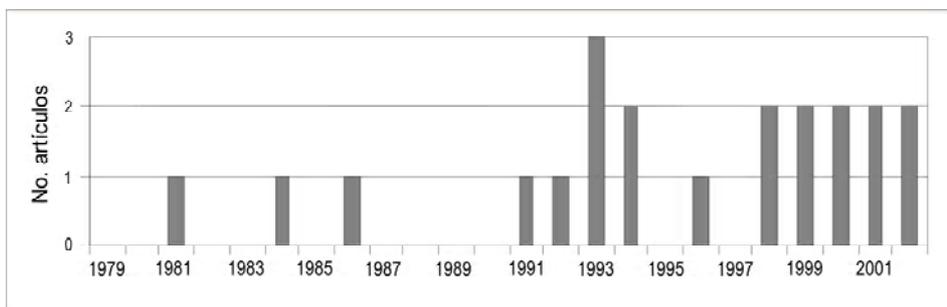


Conviene destacar la persistencia del grupo de la Javeriana que ya tiene 25 años; pero también la escasa renovación y formación de investigadores de relevo que participen en los trabajos de investigación y en la actividad de publicación³.

Por líneas de investigación, la producción académica del IER muestra algunas discontinuidades, como en los casos del sector solidario, la intervención institucional y la participación en el desarrollo rural; y en metodologías de investigación y participación comunitaria. La línea de mayor continuidad y de producción académica es la de sistemas de producción y sistemas agroalimentarios, seguida por la de metodologías de investigación y participación comunitaria.

GRÁFICA 14

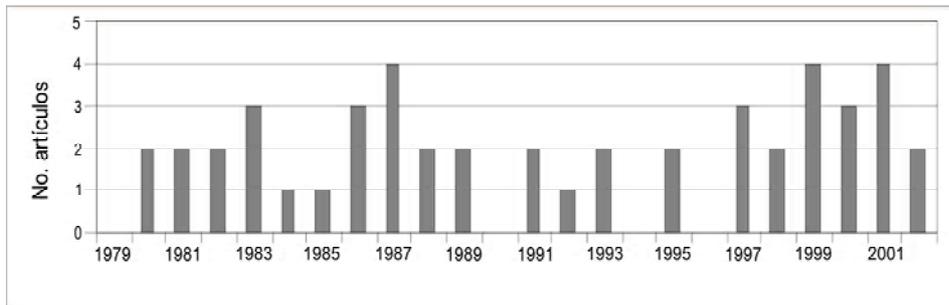
ARTÍCULOS CDR SEGÚN LÍNEA: CULTURA POLÍTICA Y SOCIEDADES RURALES, 1979-2002



3 En esta revisión no se incluyen las tesis de los estudiantes de pregrado y de maestría.

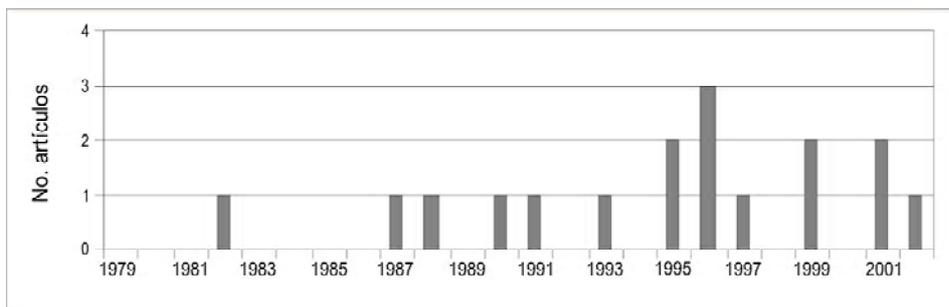
GRÁFICA 15

ARTÍCULOS CDR SEGÚN LÍNEA: SISTEMAS DE PRODUCCIÓN
Y SISTEMAS AGROALIMENTARIOS, 1979-2002



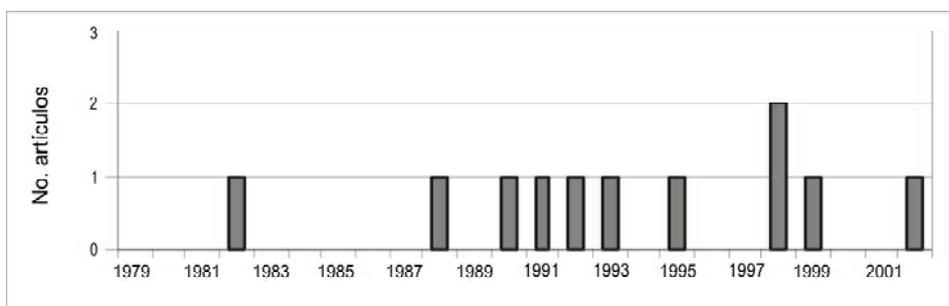
GRÁFICA 16

ARTÍCULOS CDR SEGÚN LÍNEA: SECTOR SOLIDARIO Y DESARROLLO REGIONAL, 1979-2002



GRÁFICA 17

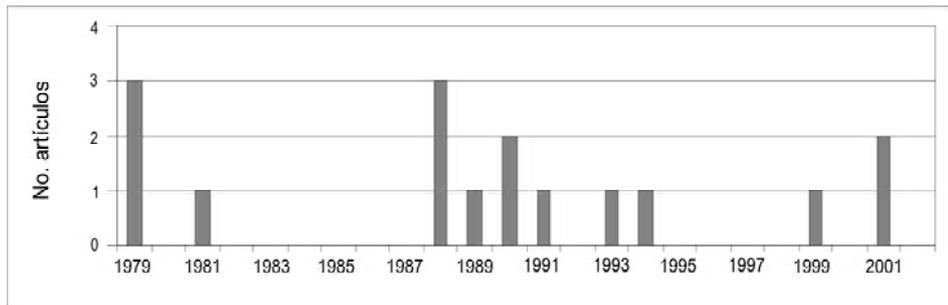
ARTÍCULOS CDR SEGÚN LÍNEA: INTERVENCIÓN INSTITUCIONAL
Y PARTICIPACIÓN EN EL DESARROLLO RURAL, 1979-2002





GRÁFICA 18

ARTÍCULOS CDR SEGÚN LÍNEA: METODOLOGÍAS DE INVESTIGACIÓN
Y PARTICIPACIÓN COMUNITARIA, 1979-2002



Centro de Estudios Ganaderos y Agrícolas

El Centro de Estudios Ganaderos y Agrícolas (Cega) también ha publicado un elevado número de trabajos sobre el sector agropecuario y una gran variedad de temas (gráficas 19 y 20). Su producción también se concentra en un pequeño grupo de investigadores, sin generación de relevo. La mayor parte de los trabajos corresponden a consultorías, que apoyan la investigación y la generación de conocimientos sobre el sector.

A diferencia del IER, el grupo básico de investigadores de Cega se fragmentó y disgregó, y terminó por abandonar la institución a causa de la crisis que se presentó a comienzos de la última década. Crisis ocasionada por pugnas de poder interno y por los cambios de políticas del Banco Ganadero, cuando pasó a manos del BBVA de España, que no mostró interés en la investigación sectorial⁴. La dureza de los enfrentamientos académicos internos entre escuelas de pensamiento no permitió un diálogo o un encuentro que permitiera una convivencia fructífera dentro de la institución y la preservación del patrimonio acumulado.

Al Banco Bilbao Viscaya (BBVA) le interesa más la investigación sobre otros sectores de la economía, en los que es más rentable y segura la inversión, así como el conocimiento sobre las tendencias económicas de la región latinoamericana donde tiene interés en grandes inversiones. Y ordenó la

⁴ Ver al respecto las referencias sobre la evolución del Cega en Jimmy Melo, "La producción académica de Cega", Documento de Trabajo del proyecto Prospectiva de desarrollo rural y agrario para la paz, mayo 2004.



creación, dentro de Cega, de la Dirección Ejecutiva del Centro de Estudios Latinoamericanos (Celat), proyecto que colapsó en el año 2001.

Cega no pudo consolidar líneas de investigación antes de la crisis (2000-2001)⁵ después de casi 20 años de funcionamiento continuo, pese a haber establecido líneas que variaban con el tiempo. Esto obedeció a la flexibilidad para entrar en el campo de la consultoría a buscar recursos, aunque tenía recursos anuales asegurados por donación del antiguo Banco Ganadero, que habrían permitido concentrar sus esfuerzos en las líneas básicas. No se puede desconocer la importancia de los conocimientos que Cega ha aportado, sobre todo en materia de ganadería y políticas sectoriales, y más en general sobre la estructura productiva y las relaciones de la agricultura con las políticas macroeconómicas (cuadro 2).

CUADRO 2

PRODUCCIÓN BIBLIOGRÁFICA DE CEGA

Tema	Número	Porcentaje de artículos
Comercialización	44	16,3
Política macroeconómica	41	15,2
Desarrollo agropecuario rural	40	14,8
Producción	36	13,3
Desarrollo institucional	24	8,9
Política sectorial	23	8,5
Reforma agraria	20	7,4
Tecnología	19	7,0
Crédito	14	5,2
Campesinado	9	3,3
Total de artículos	270	100,0

Artículos publicados en *Coyuntura Agropecuaria* y *Coyuntura Colombiana*, 1983-2002.

En la agrupación de la producción académica de Cega (cuadro 2) se destacan los temas de comercialización, política macroeconómica, desarrollo agropecuario y rural, y producción agrícola y pecuaria (59,6% del total). En el rubro de producción y comercialización, el subsector pecuario reúne 42 publicaciones y el agrícola 24, pues la investigación de esta entidad hacía énfasis en la ganadería.

⁵ Cega no desapareció con la crisis y se ha mantenido, pero su producción académica es menor que antes.



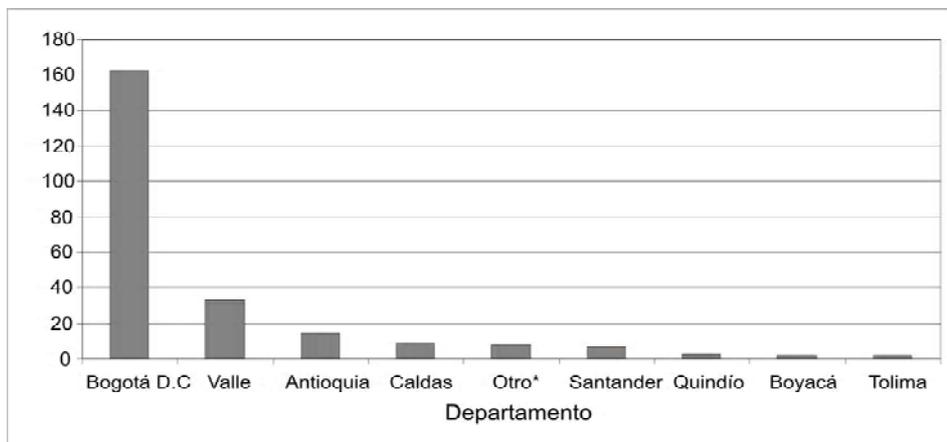
Estudios financiados por Colciencias

Colciencias financió cerca de 240 estudios relacionados con el sector, en las áreas social y agropecuaria, entre 1980 y 2003. Como muestran las gráficas 19 a 24, la financiación ha cubierto a todo tipo de entidades: públicas, privadas, centros de investigación, universidades e investigadores individuales; 12 entidades públicas con 34 proyectos, 16 entidades o centros de investigación con 82 proyectos, 12 universidades con 72 proyectos, 16 organizaciones privadas con 40 proyectos y 12 autores individuales con 12 proyectos. Colciencias ha dado acceso a todos los que cumplen los requisitos de las convocatorias, sin discriminación. Los centros de investigación y las universidades son los más favorecidos en las convocatorias.

Los trabajos realizados por las entidades cuyos proyectos han sido apoyados por Colciencias son valiosos por su aporte al conocimiento del sector rural colombiano. En particular, sobresale la labor investigativa del Centro de Estudios Ganaderos y Agrícolas (Cega), la Universidad Nacional de Colombia, el Instituto Colombiano Agropecuario, la Pontificia Universidad Javeriana, la Universidad de los Andes, la Sociedad Colombiana de Entomología (Socolen), la Fundación para la Educación Superior (FES), y el Instituto Nacional de Recursos Naturales Renovables y del Ambiente (Inderena). La contribución de autores individuales también es notable, entre ellos figuran Gabriel Cadena, Hernán Clavijo, Martha C. García, Absalón Machado, Enrique Murgueitio y Armando Samper Gnecco.

GRÁFICA 19

INFORMES FINALES Y PUBLICACIONES FINANCIADAS POR COLCIENCIAS, POR REGIONES

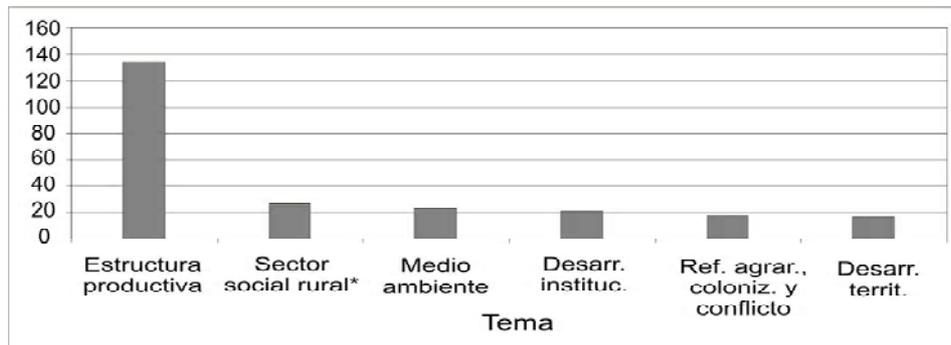


Geográficamente, los trabajos financiados por Colciencias se concentran en Bogotá, Valle y Antioquia, y siguen la misma tendencia de la producción general sobre el sector. Colciencias registra 672 grupos de investigación en Ciencias Sociales y Humanas en el país, pero sólo ha dado reconocimiento a 240, que también se concentran en Bogotá, Cali y Medellín. Colciencias y, en general, el Estado no han avanzado en una estrategia de descentralización de la investigación.

En materia temática, se concentran en el tema de la estructura productiva, y se distribuyen casi por igual en los demás temas: social, medio ambiente, desarrollo institucional, reforma agraria, colonización y conflicto y desarrollo territorial.

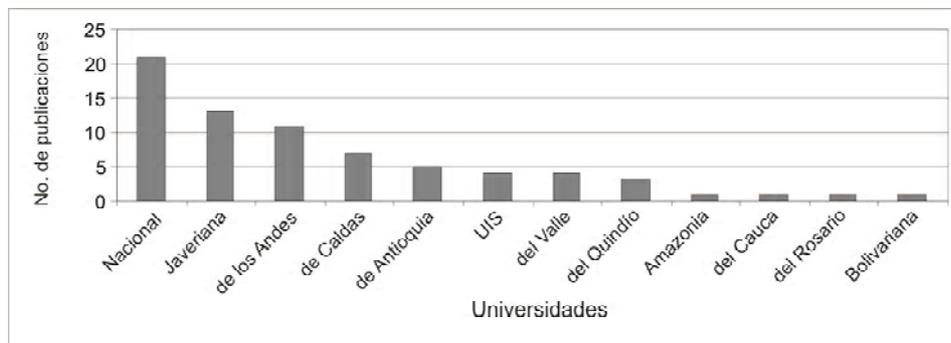
GRÁFICA 20

INFORMES FINALES Y PUBLICACIONES FINANCIADAS POR COLCIENCIAS, POR TEMAS



GRÁFICA 21

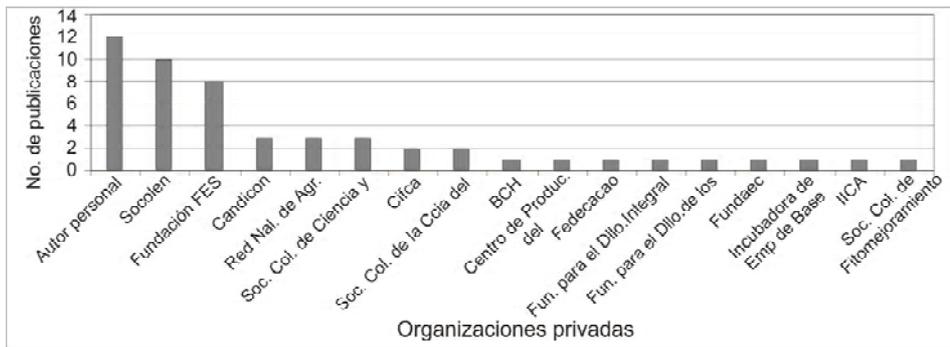
PUBLICACIONES FINANCIADAS POR COLCIENCIAS, UNIVERSIDADES





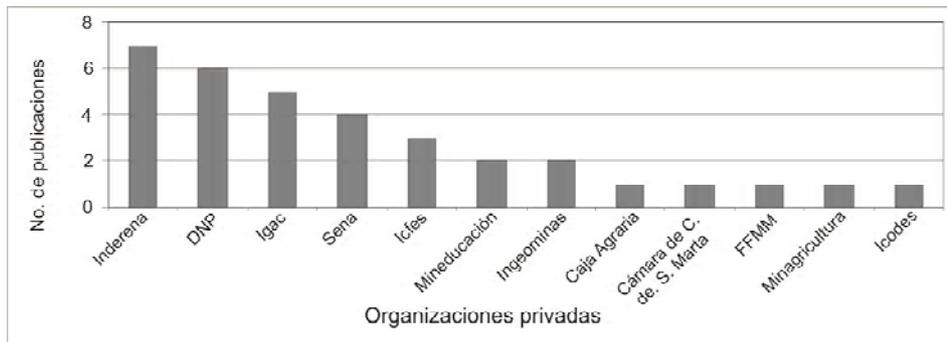
GRÁFICA 22

PUBLICACIONES FINANCIADAS POR COLCIENCIAS, ORGANIZACIONES PRIVADAS



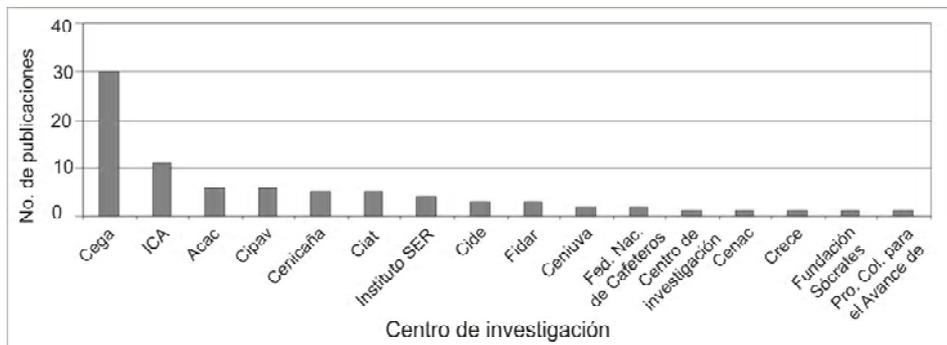
GRÁFICA 23

PUBLICACIONES FINANCIADAS POR COLCIENCIAS, CENTROS DE INVESTIGACIÓN



GRÁFICA 24

PUBLICACIONES FINANCIADAS POR COLCIENCIAS, ORGANIZACIONES PÚBLICAS





En las entidades mencionadas existe potencial para la investigación, con altibajos en Cega en los últimos años y estable en el IER; pero sin una articulación que permita aumentar su capacidad actual. Colciencias ha apoyado a estos dos centros sin solución de continuidad, en temas dispersos, con trabajos concentrados en pocos autores.

3. CARACTERÍSTICAS DE LA PRODUCCIÓN ACADÉMICA

La revisión general de la producción académica sobre temas agropecuarios y rurales muestra las siguientes características: es abundante, pero insuficiente; es dispareja, diversa y discontinua; está concentrada en Bogotá; presenta una concentración temática (tierras, violencia, colonización, medio ambiente, competitividad); hay desarticulación entre autores, centros y núcleos académicos, temas y líneas de investigación; revela una lógica individual más que de grupos de pensamiento o de núcleos de investigación; es jalonada por la consultoría más que por la investigación (las líneas permanentes de investigación complementan la consultoría); se concentra en análisis de coyuntura y no en estudios de prospectiva; se carece de bases estadísticas y de información estructuradas que permitan avanzar en el conocimiento; se concentra en un pequeño número de autores; se orienta más a los diagnósticos que a la formulación de políticas públicas y de estrategias de desarrollo para el sector; carece de mecanismos de evaluación social y de pares académicos internacionales.

No todas estas características son negativas y corroboran hechos conocidos. Son el resultado de la falta de una estrategia académica y de una definición de los académicos frente al sector. Cada quien asume un tema o un trabajo, de acuerdo con su interés personal más que resultado de un esfuerzo colectivo para suplir los requerimientos de desarrollo del sector. Esto se refleja en la inexistencia de una academia nacional que articule a los grupos y núcleos regionales alrededor de propósitos u objetivos definidos, que mantenga líneas continuas de investigación y estrategias para desarrollarlas, como resultado del consenso y el sentido de pertenencia de los investigadores.

La demanda del sector público y privado ha sido atendida por la consultoría más que por la investigación. La academia independiente y más autónoma se ha quedado rezagada frente al desarrollo del sector y su demanda de conocimiento y de propuestas sistemáticas y bien fundamentadas para impulsar el desarrollo rural y agropecuario.



4. LA PRODUCCIÓN ACADÉMICA POR EJES TEMÁTICOS

Para revisar los trabajos elaborados entre 1986 y 2003 se los clasificó en siete grandes ejes temáticos, que cubren 64 subtemas; aunque no todos estos se incluyeron en la revisión se utilizaron como referente para el análisis y los ejercicios de los talleres regionales. Los siete ejes que sirvieron para elaborar el estado del arte son reforma agraria, colonización y conflicto, desarrollo rural, desarrollo institucional, medio ambiente, estructura productiva, economía campesina, descentralización y desarrollo territorial. A estos grandes temas se añadieron la revisiones de los trabajos de las misiones rurales (Misión de Estudios del Sector Agropecuario 1988-1990, Misión Rural 1997-1998 y los estudios de ILSA 2002: *Cuadernos Tierra y Justicia*), de los estudios de prospectiva sobre el sector agropecuario y rural, sobre políticas sectoriales y desempeño del sector agropecuario y rural.

Reforma agraria, colonización y conflicto

El mayor número de trabajos sobre este tema se concentra en el período 1997-2002, después de la escasa atención que se le prestó en el primer quinquenio de los noventa. La apertura de diálogos con las Farc en el gobierno de Pastrana y los deficientes resultados de la política de mercado subsidiado de tierras explicarían el renacimiento del interés por el tema. En esta renovación del interés hay una novedad: se discuten nuevas propuestas y alternativas, como el funcionamiento de los mercados, el alquiler de tierras, la tributación de la propiedad rural, y las alianzas entre productores y campesinos para usar colectivamente las tierras sin fragmentarlas. Este interés también obedece a la evidencia del control de la propiedad, por razones de dominio territorial, por los paramilitares y la guerrilla, así como al deterioro de las condiciones de la vida rural (pobreza, desplazamiento forzoso, disminución del gasto público) y a la acentuación del conflicto.

Es indudable que en la atención que se presta a este tema influye la idea, generalizada en el país, de que la solución del conflicto pasa irremediablemente por la solución del problema agrario.

El mayor número de publicaciones se concentra en el tema de la colonización y el conflicto a partir de 1986; la problemática de los desplazados se trata en un número creciente de trabajos a partir de 1992, que aumentan en forma significativa en el período 1998-2003 debido al agravamiento del problema y a su impacto en las áreas urbanas. La producción sobre drogas y cultivos ilícitos se vuelve importante a raíz de las políticas de fumigación, el establecimiento del Plante y el Plan Colombia, y el estudio de la relación entre conflicto y



narcotráfico a partir de 1997, cuando se hizo evidente el crecimiento de las áreas de cultivos ilícitos.

Desarrollo rural

El número de publicaciones sobre este tema decayó en los noventa pero se ha recuperado nuevamente, debido quizás a que se han adoptado nuevos conceptos e ideas, y a la convicción de que la crisis rural exige reiniciar programas de desarrollo rural en las regiones para que no se acentúe la inestabilidad en el campo. La Misión Rural, que adoptó el concepto de nueva ruralidad y de desarrollo territorial, lanzó de nuevo el tema a la discusión pública, tomando ideas y sugerencias de organismos internacionales preocupados por el incremento de la pobreza y el agravamiento de los conflictos y la problemática social (IICA, Banco Mundial, BID, FAO). Bogotá concentra toda la producción; en Medellín y Cali no se observa mayor interés por el tema en el ámbito académico.

Los nuevos conceptos de desarrollo rural originados en el IICA, y acogidos por otros organismos internacionales, aún no se han instrumentalizado para llegar a formulaciones más precisas de políticas públicas. En materia de políticas, la visión del desarrollo rural tiende a girar en torno del concepto de desarrollo alternativo en las zonas de producción de cultivos proscritos, en las que se está concentrando la atención oficial, en detrimento de áreas rurales de gran importancia para el desarrollo del país. El desarrollo alternativo, sin embargo, carece aún de una precisión conceptual e instrumental, y los académicos no se han empeñado en esta tarea.

La suspensión del programa DRI y el abandono de las políticas de desarrollo rural integrado redujo el interés de la academia por el tema; en épocas anteriores estuvo vinculada a ese programa, en especial en los procesos de evaluación de las fases del DRI a través de trabajos de consultoría. Hay poca producción académica colombiana sobre el tema, y las entidades internacionales y los investigadores de centros académicos del exterior son los que están liderando la discusión teórica sobre el desarrollo rural, a pesar de que Colombia tiene una rica experiencia que le permitiría avanzar conceptualmente.

Economía campesina

Sobre este tema hubo pocos trabajos académicos en los años ochenta hasta 1998, pero aumentaron en forma significativa a comienzos de la última década con la publicación de las propuestas de *Cuadernos Tierra y Justicia* (ILSA)



en 2002, y de los trabajos del IER de la Universidad Javeriana, así como los de la Misión Rural.

El interés reciente de los académicos, en especial de los campesinólogos, parte de la consideración de que este sector tiene un gran potencial de desarrollo económico en vista de su capacidad como productores, y un valor estratégico para la paz y la solución del conflicto. El tema está ligado indisolublemente con la problemática de los cultivos ilícitos, la pobreza y la seguridad alimentaria.

Este eje temático incluye los estudios de género en el sector rural, subtema que ha atraído el interés de la academia, así sea discontinuo, y alrededor del cual han surgido grupos de investigación en las universidades, tanto en Bogotá como en algunas regiones. Estos núcleos han influido, por su articulación con organizaciones y movimientos sociales, en la definición de algunas políticas, y en especial en la expedición de normas y leyes que buscan reconocer los derechos de las mujeres.

También se observa el interés de los investigadores por resaltar la necesidad de reconocer al campesinado y a las mujeres como actores sociales y de adecuar la política sectorial para satisfacer esa necesidad.

La producción académica se concentra en muy pocos autores y casi la cuarta parte de las publicaciones de este eje temático se ocupan del subtema de género. Las 82 publicaciones registradas representan el 8% del total y casi todas giran alrededor de la misma temática, sin mucha diversidad e innovación. Se advierte, además, una ausencia casi total de trabajos sobre la democracia dentro del campesinado, pues la óptica predominante es muy economicista.

Desarrollo institucional

En este tema hay una baja producción académica, apenas 22 publicaciones de las 686 que se revisaron, quizás por lo novedoso y por la falta de investigadores especializados. Hay un arsenal teórico internacional de mucha relevancia que hoy utilizan los investigadores en el tema, aunque se interesan más en su aplicación práctica que en la elaboración teórica. La producción académica sobre el tema está concentrada en el período 2000-2003, por impulso de la Misión Rural, que despertó el interés por esta área del conocimiento en el sector rural. Cabe destacar algunos trabajos de Cega, los escritos de Salomón Kalmanovitz y algunas aproximaciones que Jesús A. Bejarano alcanzó a incluir en su texto sobre economía de la agricultura.



Entre algunos vacíos, vale la pena señalar que no se han analizado los procesos de cambio institucional en el sector inducidos por la apertura económica y la desregulación del Estado, ni su impacto en el desempeño del sector. Tampoco existen conocimientos sobre lo que ocurre con las instituciones informales del sector ni sobre su importancia en el desarrollo y el funcionamiento de las instituciones formales. También faltan estudios sobre la organización de la sociedad rural y sus perspectivas en una fase de postconflicto.

Medio ambiente

En este eje temático, la producción académica es abundante (104 publicaciones de 657) aunque el número promedio de autores destacados no es superior a diez en los últimos años. Las publicaciones están muy concentradas en un grupo de elite que lidera la discusión en Colombia, y que gira alrededor de la Universidad Nacional (IDEA), la Universidad Javeriana (IDEADE), la Universidad de los Andes y la sede de la Universidad Nacional en Medellín, con algunos aportes y desarrollos interesantes en los núcleos que existen en los departamentos de la zona cafetera, Valle y Tolima, y en la Amazonia.

Los estudios regionales han tomado fuerza y se complementan con los que se producen en Bogotá. La creación del Ministerio del Medio Ambiente a comienzos de los noventa y la intensa discusión del tema ambiental en el ámbito internacional han suscitado el interés por explorar las consecuencias del modelo de desarrollo sobre los recursos naturales y, en general, los efectos sobre el hábitat. El impacto de las políticas de fumigación de cultivos ilícitos también ha motivado a la comunidad académica para emprender estudios generales y locales sobre su sostenibilidad, y a dar mayor contenido científico a los estudios sobre el tema. Cabe destacar que las ONG especializadas sostienen una discusión permanente sobre este eje temático, y que participan en la ejecución de proyectos locales y regionales.

Buena parte de las publicaciones se dedican al debate sobre cuatro subtemas: el desarrollo sostenible, el medio ambiente natural, los sujetos sociales involucrados y el análisis de la complejidad en las ciencias naturales (modelos de pensamiento complejo).

Descentralización y sector rural

Las publicaciones en torno de este eje temático son pocas, así como el número de autores. La descentralización en el sector rural no ha atraído el interés



de los académicos, quienes se han concentrado en los aspectos generales de la descentralización política y administrativa. Tampoco se observa mayor interés por la discusión y el análisis de la descentralización en el agro.

El número de publicaciones llega a 24 en el período de estudio. Las evaluaciones del proceso de descentralización muestran un consenso: no hay una visión del desarrollo regional, está limitada a la prestación de servicios y a la necesidad de fortalecer la capacidad técnica de los municipios. En desarrollo territorial aún falta mucho camino por recorrer en el dominio teórico a pesar de las 41 publicaciones que se registran en el período. La mayoría de los estudios emplean definiciones operativas prestadas de la academia o de las entidades internacionales, sin elaboraciones teóricas propias. La mayoría de los estudios le apuestan a la región como instancia intermedia, pero sin definir qué es la región.

Estudios de prospectiva

La academia colombiana no ha visto en esta área un tema de interés para desarrollar conocimientos, aplicar las herramientas existentes y hacer ejercicios de prospectiva. Si bien existen trabajos globales que identifican los grandes problemas del país (*Colombia, un país por construir*), y ejercicios prospectivos de carácter multisectorial en los departamentos, así como los que ha financiado Colciencias sobre ciencia y tecnología, el sector rural no ha sido analizado desde esta perspectiva, pues Agrovisión – Colombia 2025 es un ejercicio parcial y no es un estudio prospectivo que utilice el marco y las técnicas más conocidas.

Así mismo, si bien los trabajos de Óscar Marulanda, la Misión Paz y las misiones rurales son ejercicios analíticos muy importantes, no se enfocan desde la óptica prospectiva.

Los pocos estudios existentes no parecen haber tenido ningún impacto en la formulación de políticas y estrategias para el sector, y no han motivado a los académicos para que tomen en serio un tema que requieren con urgencia el país y el sector rural.

La producción académica internacional

En el campo académico internacional se observa un profundo interés por renovar las teorías del desarrollo y enriquecer los estudios microeconómicos con los aportes de las corrientes evolucionistas y neoinstitucionalistas. Es notoria la distancia entre esos avances y los trabajos que se hacen en el país.

En los trabajos de autores extranjeros se destacan la discusión sobre las nuevas teorías del desarrollo y el avance en diversos temas: aspectos microeconómicos del desarrollo, introducción del azar moral, contratos, mercados incompletos y otras "fricciones del modelo neoclásico", se perciben avances en el análisis del crecimiento endógeno y de la relación entre el Estado y el mercado. En un campo más específico recalcan la importancia de las instituciones y de la organización rural en aspectos relativos al funcionamiento de los mercados del sector.

Las misiones del sector rural

Han sido pocas pero muy fructíferas en cuanto a la producción académica, pese a que no se han publicado todos los materiales y no sean de fácil acceso para el público en general. Estas misiones muestran algunas características que conviene resaltar por su importancia en el desarrollo académico:

- a) La posibilidad de aglutinar a su alrededor el núcleo más selecto de investigadores y especialistas en el desarrollo sectorial para sintetizar el conocimiento adquirido.
- b) Los aportes que han hecho para una comprensión más integral de la problemática rural y, más en particular, han rescatado y articulado piezas sueltas de conocimiento y diversas propuestas.
- c) Han abierto espacios para renovar el pensamiento y las visiones sobre el tema rural, superar las visiones tradicionales y proponer estrategias y políticas consistentes con las nuevas visiones.

Infortunadamente, las propuestas y los estudios de las misiones no se han tomado como base para el diseño y la formulación de políticas, aunque después de la Misión de Estudios del Sector Agropecuario, concluida en 1988, se han acogido algunos elementos parciales.

Estructura productiva

Este eje temático incluye la producción agrícola, la ganadería y la caficultura. No se incluyeron sectores importantes como la pesca, la avicultura, la porcicultura y la producción forestal porque, en general, estos sectores tienen poca producción académica, básicamente la del Observatorio de Competitividad del Ministerio de Agricultura y del IICA. Quienes más se ocupan de analizar el comportamiento de estos sectores son los gremios y las entidades encargadas del desarrollo tecnológico.



El mayor número de trabajos sobre los tres primeros sectores mencionados se produjo a finales de los ochenta y ha aumentado a partir de 1996. Se contabilizaron 134 publicaciones sobre aspectos socioeconómico, de un total de 657. El número de autores es relativamente bajo, quizás porque estos temas interesan más a los gremios, y la consultoría les aporta más información y precisión sobre sus objetivos específicos. No es fácil encontrar análisis integrales de las características y la evolución de la estructura productiva y de comercialización del sector, como los que produjeron las Misiones del sector.

Los estudios se concentran en el subtema de la competitividad y el desarrollo de los mercados. La creación del Observatorio de Competitividad y los acuerdos de competitividad nacionales y regionales han impulsado el desarrollo de estudios específicos sobre cadenas productivas, por lo general incompletos y con una visión economicista, sin considerar las relaciones con los aspectos sociales e institucionales.

En la producción académica sobre ganadería se registran más publicaciones que sobre agricultura, debido a la existencia de Cega, entidad especializada en el tema. El café conserva su importancia con los trabajos de consultoría auspiciados por la Federación Nacional de Cafeteros y el CRECE de Manizales; sin que se observen grupos de analistas independientes.

Políticas agrícolas

En este tema, igual que en el de prospectiva, son muy escasos los trabajos académicos. La mayoría de los análisis de las políticas provienen de los gremios y las entidades oficiales, los primeros con una posición crítica y contestataria, los segundos en defensa de las políticas del gobierno. Las fuentes de estos estudios son básicamente las memorias de los ministros, los documentos Conpes y los planes de desarrollo. Hay muy pocos trabajos independientes que analicen las políticas gubernamentales, y en su mayoría se refieren a temas específicos de las políticas y no al modelo de política ni a sus concepciones implícitas. Las misiones rurales han hecho algunos aportes, y es notoria la ausencia de las universidades en el análisis y la discusión de lo público y de las funciones del Estado en este sector.

El seguimiento detallado de las políticas sectoriales que Cega realizaba en su análisis trimestral de coyuntura desapareció a comienzos de la década de 2000, igual que los análisis que el CIE de la Universidad de Antioquia publicaba bajo contrato con la Contraloría General de la República. Aún se mantienen los trabajos de la línea de investigación del IER sobre análisis de políticas y la Encuesta de Opinión Empresarial en el sector agropecuario a cargo de Cega.



El desempeño del sector

Los estudios sobre desempeño del sector se centran en aspectos estrictamente económicos y son escasos. Se limitan a analizar la evolución de variables tradicionales: áreas, producción, rendimientos, crédito, exportaciones e importaciones, precios, gasto público. Muy pocos analistas estudian el desempeño con una visión integral que permita relacionar el desempeño económico con el social, el político y el institucional, incluido el conflicto, para entender las relaciones entre estas dimensiones y el desarrollo de los mercados en los contextos nacional e internacional.

Balance general

En el balance general de la producción académica que hemos presentado en este capítulo podemos destacar los siguientes aspectos:

- ✦ Un desplazamiento de los estudios sectoriales por los macroeconómicos, y la reducción del tema agrario a los problemas asociados con la competitividad y los desarrollos institucionales, entendidos en el sentido de reingeniería de las organizaciones.
- ✦ La pérdida de interés por la economía política y los temas relacionados con la distribución.
- ✦ La gran diversidad de áreas de interés de la academia en el sector agropecuario y rural, y la distancia de las políticas en relación con esa diversidad, que se enmarcan en una visión reduccionista del crecimiento del sector.
- ✦ La dispersión de la investigación a medida que colapsan algunos núcleos de investigación y los principales centros entran en crisis.
- ✦ La lentitud de la academia para actualizarse y participar en la discusión de los temas de interés en el ámbito internacional, y el provincialismo tradicional de nuestro desarrollo académico.
- ✦ La falta de estudios y de metodologías prospectivas para el sector, que complementen y sustituyan los énfasis en los diagnósticos.
- ✦ Pese a la crisis de las ciencias sociales y a la desarticulación de la academia, de ésta con las regiones, con los actores sociales y con el sector público, existe un potencial no aprovechado plenamente para el trabajo académico. Ese potencial reclama instrumentos, metodologías, desarrollo conceptual y, sobre todo, una política o estrategia de desarrollo académico para el sector.

CAPÍTULO 3

SÍNTESIS DEL ESTADO DEL ARTE EN EL SECTOR RURAL, 1986-2003

INTRODUCCIÓN



Esta síntesis del estado del arte cubre los siete grandes temas que se consideraron más relevantes para el proyecto, y comprenden una gama temática que identifica los énfasis del trabajo académico en el período 1986-2003. El análisis de esos grandes temas se complementa con una visión general del trabajo de los académicos y de su relación con el diseño de políticas públicas en general y con las políticas agrarias y el modelo de desarrollo. También se comentan los análisis de prospectiva sobre el sector.

Esta síntesis no cubre toda la producción académica del país, pues no incluye una parte importante de la que se origina en las regiones ni las investigaciones sobre desarrollo tecnológico y transferencia de tecnología, que no formaban parte del proyecto.

No se mencionan los autores ni los centros de investigación específicos por la dificultad de referenciarlos a todos en cada uno de los temas. En cambio, al final del capítulo se anexa la lista referencial de los Documentos de Trabajo que contienen la revisión del estado del arte de cada uno de ellos, para que el lector interesado en los autores y las referencias más específicas pueda consultarlos.

1. LA ACADEMIA Y EL SECTOR AGROPECUARIO

La academia se ha interesado desde tiempo atrás en los problemas de la agricultura, pero sobre todo desde el inicio de la producción moderna, a partir de los años cincuenta. El informe de Lauchlin Currie elaborado para el



Banco Mundial en 1950 marcó un hito en la producción académica con la presentación del primer diagnóstico sistemático de los problemas del sector y de propuestas de política pública para encauzar la modernización de la agricultura. Durante esa década y la siguiente, otras misiones extranjeras visitaron el país e hicieron aportes al análisis de temas más específicos (Misión Lilienthal, Misión Lebret, FAO, CIDA, Cepal). La mayoría de ellas, con excepción del informe Lebret, tuvieron gran repercusión en el diseño de las políticas públicas.

En los años sesenta, los autores colombianos empezaron a distanciarse de la visión de las misiones extranjeras y a elaborar interpretaciones más autónomas de los problemas del sector. Todos ellos tuvieron como maestro a Antonio García quien hizo aportes conceptuales, metodológicos y propuestas de políticas sobre la tenencia de la tierra y los obstáculos estructurales para el desarrollo de la agricultura. También se nutrieron de la literatura marxista y de la que difundían algunos centros académicos norteamericanos. Los trabajos del sociólogo Orlando Fals Borda influyeron considerablemente en los investigadores de la época. García y Fals Borda militaban en las corrientes de izquierda, y sus propuestas no encontraron eco en los círculos gubernamentales.

En los años setenta, la mayoría de los estudiosos de los temas agrarios estaban influidos por las concepciones ideológicas de la izquierda características de la guerra fría. Sus propuestas eran radicales y se derivaban del análisis de los procesos de desarrollo del campo en el marco de la articulación de la formación social colombiana al sistema capitalista dependiente de la economía norteamericana. En esa época los debates giraban en torno de las vías de desarrollo de la agricultura (junker, farmer, campesina, socialista, cooperativa) y del carácter de su estructura: feudal, semifeudal o capitalista. Las visiones marxistas y estructuralistas se combinaron e impulsaron una producción académica abundante, muy importante para la formación de nuevos analistas con profundas motivaciones políticas. Sus propuestas de política pública se oponían al statu quo y no tuvieron influencia en los programas gubernamentales.

Las semillas de los debates de los setenta produjeron nuevos valores académicos que se mantuvieron en los ochenta y contribuyeron a enriquecer el conocimiento acerca del desarrollo de la agricultura y de sus problemas. Algunos autores se vieron afectados por la crisis de las ciencias sociales de los ochenta y la actitud del gobierno contra quienes pensaban diferente, y derivaron hacia otras líneas de pensamiento que los llevaron a apartarse del marxismo y del estructuralismo. La agudización del conflicto y de la violencia, junto



con la irrupción del narcotráfico en la sociedad colombiana, desplazaron la atención de la academia de los problemas de tenencia de la tierra a la interpretación de la violencia, con mayor énfasis en los estudios históricos y políticos. La crisis del modelo de sustitución de importaciones también influyó en la búsqueda de un nuevo modelo que permitiera recuperar la senda de crecimiento y lograr una mayor integración a los procesos de globalización.

Durante esa crisis se mantuvo un grupo importante de investigadores y académicos que persistió en el análisis de los problemas agrarios, cuyos miembros se dieron a conocer en los setenta y aún ocupan un lugar destacado en la academia. A ellos se sumaron nuevos investigadores y académicos durante los ochenta y los noventa, buena parte de ellos provenientes de los centros y grupos de investigación que surgieron en los ochenta. La academia empezó a diversificarse para atender nuevos campos y necesidades de conocimiento y se nutrió de las contribuciones de investigadores extranjeros interesados en el estudio del caso colombiano.

En los años noventa se impone un pensamiento macroeconómico uniforme en la academia, que algunos autores denominan "pensamiento único" y la mayor parte de los trabajos académicos siguen las orientaciones ideológicas de organismos internacionales como el Banco Mundial. Los análisis macroeconómicos predominan sobre los sectoriales, y se reorientan al estudio de la competitividad y el desarrollo institucional. No obstante, durante esta década coexisten diversos grupos y una gran diversidad de visiones y disciplinas: los neoliberales, los campesinistas, los que defienden la protección de la agricultura, los expertos en temas de violencia, los estudiosos del desplazamiento forzoso y los derechos humanos, los institucionalistas y neoinstitucionalistas, y los medioambientalistas, para mencionar algunos.

El grupo que más se orienta al análisis estrictamente económico, que a la vez es el que más influye en los medios gubernamentales y el de mayor visibilidad en el debate sobre el desarrollo de la agricultura, tanto en la década pasada como en el presente, defiende el libre mercado, y promueve la búsqueda de la eficiencia y la competitividad y la menor intervención gubernamental. En un debate muy polarizado y politizado, este grupo se enfrenta al de los proteccionistas y a quienes tienen serias reservas sobre los beneficios de la libertad de comercio. Estos últimos se nutren de un discurso político que no opone argumentos económicos fuertes que controviertan los análisis más técnicos de los economistas neoliberales; además, está integrado por una gran variedad de actores sociales y políticos.

Por supuesto, ese no ha sido el único tema de discusión en los noventa; algunos académicos que tienen menos figuración pública trabajan en áreas



relevantes para el conocimiento sugeridas por los trabajos de la Misión Rural de 1997-98. Los campesinistas, por ejemplo, se preocupan por el futuro de las sociedades rurales, que en Colombia tienen un papel clave en la búsqueda de la paz y de un mejor ambiente de convivencia. Quienes se oponen a la fumigación de cultivos ilícitos discuten y hacen propuestas de desarrollo alternativo, quienes se preocupan por los desplazados estudian las condiciones para el retorno al campo; otros trabajan sobre las identidades colectivas y los movimientos sociales, los temas de género, de movilidad y desarrollo institucional.

Esta rica y variada producción académica aún no ha logrado establecer mecanismos de articulación que rompan el aislamiento y hagan posible el trabajo interdisciplinario. La academia en general carece de vínculos sólidos con quienes diseñan las políticas públicas, y sus trabajos no logran mayor influencia en los medios gubernamentales, con contadas excepciones, pese a la riqueza de ideas y planteamientos que se observan en los trabajos y las investigaciones. Y, en particular, los académicos preocupados por los problemas del sector rural no participan en los circuitos del mercado político y tienen poco nexos con los núcleos de poder.

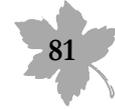
2. LAS POLÍTICAS Y EL MODELO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

2.1 Políticas y modelo de desarrollo

En Colombia se identifican dos grandes modelos de políticas agrarias, el primero, de industrialización por sustitución de importaciones y de promoción de exportaciones, cubre un largo período que se inició en la posguerra. El segundo, más reciente, que se inició a finales de los ochenta y llega hasta el presente, corresponde al proceso de desregulación y valorización de las funciones del mercado en una economía más abierta y menos protegida.

En el modelo proteccionista la agricultura se consideraba subsidiaria del resto de la economía y cumplía las funciones clásicas en el desarrollo. Hasta finales de la década de 1980, las políticas agrícolas se fundamentaron en esos postulados y privilegiaron la producción de alimentos para el mercado interno, con apoyos y subsidios para estimular la acumulación de capital en los sectores urbano-industriales mediante salarios bajos y la producción de alimentos baratos.

En ese modelo, la política agrícola se centró en el desarrollo de la oferta de productos agrícolas y materias primas, antes que en el desarrollo del mercado de factores como la tierra, el capital, el trabajo y la tecnología. La política indiscriminada de sustitución de importaciones llevó a que el país



dedicara sus mejores tierras a cultivos no tropicales (cereales y oleaginosas de ciclo corto), desperdiciando sus ventajas comparativas y las oportunidades de crear ventajas competitivas. En la segunda mitad del siglo XX se presentaron intensos procesos de colonización, buena parte de las tierras incorporadas luego se convirtieron en ganaderías extensivas y en una agricultura de productos ilícitos que generarían serios conflictos entre los pobladores de la frontera y el Estado, además de la acelerada destrucción de recursos naturales y de la biodiversidad.

El modelo centró las expectativas de acumulación y desarrollo de la agricultura en la producción comercial moderna, a las que se subordinaron las políticas de desarrollo de las economías campesinas, que producían alimentos baratos para los sectores urbanos.

Las prebendas que el Estado concedía a los grupos privilegiados de productores generaron una cultura rentista y de apropiación de los bienes públicos; los propietarios de tierras que no las usaban con criterios empresariales se apropiaron de rentas institucionales y mantuvieron la tierra como un bien de alta valorización, sin que funcionara un mercado de tierras. El modelo generó riqueza, concentrada en unos grupos privilegiados de agricultores, propietarios, comerciantes e industriales, pero también pobreza y exclusión. Fue un modelo excluyente y concentrador que mantuvo una estructura bimodal, y generó conflictos dentro de la agricultura, y entre ésta y los demás sectores de la sociedad. Además, reforzó el corporativismo.

El centralismo en la toma de decisiones era parte del funcionamiento del modelo. Las regiones y las localidades no tenían mecanismos ni recursos para definir acciones autónomas que incidieran en el desarrollo de la agricultura. A su vez, el modelo institucional creaba graves problemas de coordinación, legitimidad, y eficacia; facilitaba la corrupción, la exclusión y el rentismo; no contaba con mecanismos de control social efectivos ni propiciaba el surgimiento de visiones flexibles y de largo plazo en la administración pública. Además, adolecía de graves problemas de gobernabilidad en la medida en que estaba sustentado en un modelo político excluyente.

Durante la aplicación de este modelo se sentaron los cimientos para crear una agricultura moderna que superó en muchos casos las costumbres tradicionales típicas de la premodernidad. También se formó una clase empresarial de medianos y grandes productores, base del desarrollo más moderno de la agricultura y un pilar para desarrollos futuros. Se formó también un sector de pequeños empresarios provenientes de las economías campesinas que ha sido clave en el suministro de alimentos para el mercado interno. Además se configuró la institucionalidad básica para el desarrollo del sector.



Con el modelo de apertura económica, el estímulo a las exportaciones se convierte en el eje de la acumulación en el sector. Para algunos productos sensibles a la volatilidad del comercio internacional se adoptan las bandas de precios, que se mantienen hasta ahora con algunos ajustes. A veces se usan las licencias previas, las cláusulas de salvaguardia y otros instrumentos en una política comercial administrada.

La política agrícola, además de mantener el comercio administrado, impulsa nuevos instrumentos como los convenios de competitividad y las alianzas productivas, que buscan crear articulaciones para la competitividad y reactivar algunos de los cultivos afectados por la apertura. Con estos convenios se fortalecen las cadenas productivas que pasan a formar parte central de la política de los dos últimos gobiernos, y se convierten en la política sectorial. Además, la Ley 101 de 1993 estimula la creación de Fondos Parafiscales como instrumentos de fomento que pasan a cumplir funciones tradicionales del Estado, en el camino hacia una especie de neocorporativismo.

De un modelo ofertista de lo público se pasa a otro que enfatiza la demanda. Sin embargo, los grupos de agricultores que se beneficiaron enormemente durante el modelo proteccionista aún se resisten al cambio acelerado que quieren los neoliberales: el retiro del Estado para que los mercados operen plenamente.

El patrón tecnológico no cambia en esencia en relación con el modelo anterior, aunque se abre, por razones de política formal ambiental, una ruta para sustituir el uso de agroquímicos por una agricultura limpia o sostenible. El uso intensivo de factores productivos escasos se agudiza en la búsqueda de la competitividad, y el desempleo crece en la economía.

Este modelo es más excluyente que el anterior, pues facilita la concentración de la producción y de los factores productivos, así como el crecimiento de grupos privilegiados de empresarios. La presencia de las empresas transnacionales (ETN) ayuda a fortalecer los procesos de concentración del capital, y se busca elevar la competitividad con una tecnología cada vez más intensiva en capital.

La descentralización avanza lentamente, y si bien lo local adquiere mayor relevancia con la globalización, no hay una desconcentración del sistema de toma de decisiones; más bien hacen crisis los modelos de traslado de funciones a los municipios como la asistencia técnica a las Umatas, los Consejos Municipales de Desarrollo Rural y otros mecanismos que no logran consolidarse.

Igual que en el modelo anterior, hay perdedores y ganadores: pierden los cultivos transitorios comerciales más protegidos, ganan los importadores, los consumidores y las ETN del sistema agroindustrial; pierden los cafeteros,



ganan los productores pecuarios que mantienen la protección de sus productos; pierden los recursos naturales y la exclusión aumenta; la institucionalidad existente se deteriora y el mercado no suple las deficiencias del sector público. Algunos segmentos de las economías campesinas (frutas y hortalizas) ganan, otros pierden. Los efectos son muy diversos por productos, actores y regiones.

Como aspectos positivos de este modelo cabe señalar: la búsqueda de la eficiencia en el uso de los factores productivos, los desarrollos empresariales en el campo; la búsqueda de nuevos productos para el mercado internacional, la tendencia a la especialización regional; la valoración de lo local frente a lo central; la tendencia al debilitamiento del rentismo y el prebendalismo; el sector privado asume responsabilidades que no tenía antes y comparte con el sector público el suministro de bienes públicos. Ante la crisis provocada por el modelo se renueva la discusión de la cuestión agraria y se empieza a crear conciencia sobre el valor y el potencial de lo rural.

Entre los aspectos negativos se destacan: el crecimiento de la agricultura queda sometido a mayores fluctuaciones por la mayor integración a los mercados internacionales; se acentúa la dependencia tecnológica, crece el desempleo rural sin alternativas inmediatas; se deteriora la seguridad alimentaria; por la presión del mercado los productores ineficientes deben salir del sector ante la falta de alternativas a su interior; la uniformidad de las políticas hace perder diversidad en el tratamiento de problemas del sector; el aparato institucional público se deteriora y no se reconstruye a tiempo. La inversión pública en el sector desciende de manera significativa; las políticas se concentran en los productos y las cadenas productivas y no en la promoción del mercado de factores. La política sectorial dejar de ser activa y no compensa los efectos de la política macroeconómica. Los actores sociales cuentan menos que los agentes socioeconómicos, y la concentración de los ingresos y la riqueza crece sin que se traduzca en una ampliación significativa del aparato productivo. El modelo tiende a acentuar el conflicto interno y la poca gobernabilidad.

2.2. Las políticas en el período 1986–2002

Las políticas de este período corresponden al tránsito entre la fase de proteccionismo agrícola y la fase de apertura económica en la que se aplican políticas neoliberales. Coinciden también con tres etapas de desempeño del sector rural: una reactivación de la producción después de la crisis de comienzos de los ochenta, la crisis provocada por la apertura económica y la acentua-



ción de la crisis macroeconómica, y los intentos de reactivación de principios del siglo XXI. Las políticas agrícolas de este período, que coinciden con una crisis recurrente del sector aún no superada, han sido cortoplacistas, y han descuidado la planeación y la visión estratégica de largo plazo.

En este período también ha habido una pérdida creciente de autonomía gubernamental para definir las políticas macroeconómicas y sectoriales, ante la intensificación de la globalización y las persistentes presiones del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial para que se adoptaran políticas de ajuste y se restauraran los equilibrios macroeconómicos. Esta pérdida de autonomía obedece, además, a la generalización de las políticas agrícolas derivadas de los acuerdos de la Ronda Uruguay formalizados en la creación de la OMC como organismo regulador del comercio internacional y a las restricciones impuestas por esta entidad.

Las políticas sectoriales perdieron importancia por el peso que se otorgó a la política macroeconómica y a la desregulación de la actividad productiva, como exigía la visión neoliberal de reducir la intervención del Estado. El Ministerio de Agricultura quedó con pocos instrumentos para el manejo de la política sectorial, y ésta dejó de ser activa para convertirse en una política pasiva subordinada a las políticas macroeconómicas y a las normas del comercio internacional.

También fue un período de rupturas y continuidades. En 1990 se rompió con el esquema de sustitución de importaciones y de proteccionismo agrícola e intervención estatal, para emprender una serie continua de políticas orientadas a liberar las fuerzas del mercado y hacer del Estado un simple facilitador. Se suprime la política de fomento y de subsidios y se pasa a un comercio administrado. El gobierno de Samper intenta revertir algunas decisiones e introducir mecanismos de apoyo y de protección que, sin embargo, no logran quebrar la tendencia y evitar la consolidación de la política desreguladora. Durante este período se fortalecieron las herramientas básicas de la modernización productiva, de modo que los instrumentos estilizados de las políticas se mantienen durante todos los gobiernos con pequeñas variaciones cualitativas.

No se superó el estilo tradicional de manejo de las políticas agrícolas, en el que las decisiones se toman en el nivel central y se excluye a los actores sociales; en particular, continuó la falta de reconocimiento económico y social de las economías campesinas, pese a los discursos e intentos realizados durante los gobiernos de Barco y Samper, que pese a sus buenas intenciones no crearon los mecanismos ni asignaron los recursos necesarios para alcanzar los propósitos expresados en documentos oficiales como los del Conpes.



En la década de los noventa y comienzos de la siguiente desaparecieron elementos básicos para una estrategia de desarrollo del sector agropecuario: las políticas de fomento, las estrategias de seguridad alimentaria con un enfoque integral, los programas de desarrollo rural y del PNR, y los mecanismos tradicionales de crédito para pequeños productores (Caja Agraria y banca de fomento). Y fueron sustituidos por proyectos y estrategias de modernización empresarial, que se impulsaron e incentivaron con el fortalecimiento del crédito de Finagro, los estímulos a la competitividad, el desarrollo de cadenas productivas, la adecuación de los organismos y mecanismos de fomento a las exportaciones, la mayor facilidad para importar y los procesos de integración comercial regional (ALCA y TLC con Estados Unidos); además de los intentos fallidos de privatizar la investigación (creación de Corpoica y fondos parafiscales).

Otro elemento característico del cambio de políticas en este período es la desvalorización de las medidas para redistribuir la propiedad rural, y su sustitución por el mercado de tierras, con subsidio a los pequeños propietarios y campesinos sin tierra para comprar propiedades.

Además, han sido constantes los intentos de reestructuración del Ministerio de Agricultura y de las entidades adscritas y vinculadas, para adaptarlos a las características de las políticas, con criterios de reingeniería organizativa y recortes en las plantas de personal.

3. REFORMA AGRARIA, COLONIZACIÓN Y CONFLICTO

3.1 La academia frente a los procesos de colonización

Casi todos los estudios sobre colonización coinciden en que la política agraria estimuló directa e indirectamente la expansión desordenada de la frontera sin suficiente atención estatal, en vez de buscar una mejor distribución de los recursos en el interior para garantizar asentamientos humanos estables y evitar la gran destrucción de recursos naturales que ocasiona la colonización, el surgimiento de conflictos, la explotación irracional del suelo y la irrupción continua de movimientos y protestas contra el Estado.

Los distintos análisis muestran también que existe una diferenciación en ese proceso, bien por el ámbito geográfico, por el tipo de actores sociales que participan, por la participación del Estado y el tratamiento que da al tema, por el tipo de productos que se envían al mercado o por los conflictos que se generan.



Los procesos de colonización

Algunos trabajos presentan síntesis de los estudios amazónicos, que se han ampliado con análisis de la cartografía y de los problemas socioeconómicos y culturales, e indican que la colonización ya no se puede describir como una expansión de la economía campesina porque el afán de control territorial que impulsa la colonización es un hecho protuberante en las últimas décadas del siglo pasado. Del análisis de los factores objetivos e impersonales se pasa a una visión de los actores, lo que es un avance notorio, y al análisis de la construcción del espacio social y su articulación o falta de articulación al Estado-nación.

Uno de los aspectos más interesantes de este grupo de estudios es que identifican ciclos migratorios y muestran la importancia de la organización de los colonos como un elemento que rompe la tradición individualista de la sociedad de frontera, y que conciben las prácticas de la organización como parte de una cultura colonizadora con proyecciones militares, como se percibe en las experiencias guerrilleras.

También subrayan que la política y el análisis de los procesos recientes de colonización deberían considerar la interacción de los factores económicos y sociales con el espacio territorial, que es claro que el Estado no domina todo el territorio y que carece de dominio en la mayoría de las zonas de colonización, lo que lleva a concluir que en Colombia existe más territorio que Estado.

Los estudios sobre la colonización de la Amazonia y la Orinoquia muestran que este proceso es acompañado por las FARC y los cultivos de coca, analizan los conflictos que surgen y la actitud del Estado frente a ellos, en particular el tratamiento militar al conflicto en las zonas de frontera. Uno de los aspectos que más se comentan es la irrupción de la ganadería y su impacto sobre los recursos naturales y el desalojo de los colonos por los terratenientes y comerciantes que van detrás, comprando o expropiando sus mejoras.

Además, la academia no ha cesado de hacer estudios sobre los sistemas productivos y el aprovechamiento de los recursos de la Amazonia, y siempre ha mostrado interés por conocer el tipo de productos que se podrían establecer y desarrollar en esa región sin atentar contra la naturaleza. También se ha interesado en describir y estudiar los rasgos de los colonos, en especial los de los coccaleros de épocas recientes.

Colonización, Estado, sociedad y conflicto

En esta materia se identifican dos visiones de la colonización: a) la frontera fue una válvula de escape para las economías campesinas; b) la frontera no



es una alternativa al conflicto, sino una fuente de conflicto. Además se establecen diferencias entre los conflictos por tierras baldías en los primeras décadas del siglo xx, que no eran violentos porque se resolvían por vías legales, y los conflictos posteriores a los años cincuenta, cuando el Estado empezó a emplear la violencia contra los colonos en las zonas dominadas por el partido comunista, a las que denominó "repúblicas independientes".

Algunos analistas describen el modelo general de frontera como un proceso de colonización–expropiación–concentración de tierras, y encuentran que los campesinos apoyan a la guerrilla y se convierten en revolucionarios, mientras que otros autores sostienen que las guerrillas son un factor que integra las comunidades campesinas al Estado para recibir los beneficios que tienen otros ciudadanos, y que buscan la inclusión más que el derrocamiento del gobierno. Otros plantean que el deseo de autonomía de los campesinos puede precipitar una búsqueda agresiva de acceso al Estado y sus recursos, y que buscan su incorporación política, con apoyo de la guerrilla. Es decir, unos conciben al colono de frontera como un revolucionario en potencia y otros argumentan que busca un acceso político efectivo al sistema.

Hay quienes consideran que la colonización es una alternativa a la vía terrateniente y una opción económica productiva y socialmente deseable; mientras que algunos son más escépticos por el deterioro de los suelos, la falta de crédito y la existencia de un cultivo muy rentable como la coca.

En los estudios sobre Urabá y el Magdalena Medio antioqueño también se perciben visiones diferentes. Según algunos, en Urabá no se evidencia una precariedad (o ausencia) del Estado sino una incapacidad para construir un modelo institucional adecuado para las zonas de colonización, con una visión regional y constructiva. Otros destacan el papel de los actores en la construcción de la región del Bajo Cauca antioqueño y en los conflictos, donde los movimientos cívicos juegan un papel constructivo de gran importancia.

En el Putumayo se observa un desencuentro parecido al de Urabá, puesto que el Estado considera que la Amazonia está habitada por gentes desarraigadas dedicadas a actividades ilícitas, y el tratamiento represivo lleva al surgimiento de un movimiento social que asume su identidad colectiva como cultivadores de coca que buscan visibilidad y reconocimiento como ciudadanos. Estos colonos se niegan a ser calificados como personas al margen de la ley, y piden ser tratados como ciudadanos que buscan mejorar sus niveles de vida. Más allá de la erradicación de la coca, buscan discutir con el Estado distintas alternativas para la región y ser reconocidos como actores sociales e interlocutores válidos para discutir las políticas y los programas.



En el caso del Magdalena Medio, los conflictos surgieron desde la colonización y las luchas de los yarigüíes por sobrevivir y defender su territorio. Aquí las luchas de los obreros petroleros coexisten con los enfrentamientos entre colonos y propietarios de tierras, junto a una intervención del Estado que los obreros juzgan represiva.

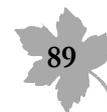
3.2. La reforma agraria

En el debate reciente sobre este tema han aflorado dos posiciones divergentes entre los académicos: unos afirman que la tierra ha perdido importancia como factor productivo y que el acceso a la tierra no genera poder económico (pues no es una fuente importante de acumulación) ni político (la redistribución sólo lleva a pobres con tierra); y la segunda promueve una redistribución más equitativa de la tierra sin desconocer la importancia, para el desarrollo rural, del acceso a otros recursos, como el crédito, la tecnología y los mercados.

Algunos autores han propuesto un concepto nuevo de reforma rural, como una visión integral y de largo plazo que permita contextualizar el uso y el acceso a los recursos productivos, considerando otras opciones de acceso a la propiedad rural como el mercado de arriendos, la tributación para movilizar las tierras mal utilizadas o sin uso, la entrega de tierras con opción de compra, sin descartar la intervención directa del Estado en el proceso de redistribución en ciertas circunstancias.

En el campo neoliberal, la discusión se centra en el mercado de tierras, en los instrumentos para eliminar las fallas del mercado y garantizar la movilidad de la tierra, de modo que quien tenga acceso a la tierra lo haga sin restricciones y con garantías a su derecho de propiedad. No importa si la tierra se concentra, lo esencial es que se utilice de manera eficiente, de acuerdo con las señales del mercado, lo que automáticamente llevaría a la reducción de la pobreza.

Los neoinstitucionalistas, por su parte, defienden ideas que nutren el debate en cuanto señalan las deficiencias institucionales que impiden el buen funcionamiento de los mercados e incluso una redistribución efectiva, como la debilidad de los derechos de propiedad, la dificultad de regular los mercados con normas de competencia, la falta de información, los retrasos en los mecanismos de registro y catastro, los altos costos de transacción, la escasa tributación, la segmentación y la asimetría de los mercados, y la informalidad en las transacciones.



3.3. El conflicto en el sector rural

Los actores

La producción académica identifica a las organizaciones armadas al margen de la ley como actores principales del conflicto, e incluye a las organizaciones guerrilleras, a los grupos paramilitares o de autodefensa y al narcotráfico.

Algunos estudios conciben a los grupos insurgentes como aparatos militares y políticos que no logran convertirse en opción de poder. El Informe sobre Desarrollo Humano para Colombia 2003 también sostiene que, además de la marginalidad política y geográfica de las guerrillas, en el país jamás han existido las condiciones para que tenga éxito la insurgencia armada.

Gran parte de los estudios sobre los actores del conflicto se centran en las FARC y en el ELN. Sobre el primer grupo abundan los estudios sobre sus fases de desarrollo, su origen, sus planes estratégicos, sus fuentes de financiación, sus tácticas de lucha, su identidad –grupo político para algunos y criminales o cazadores de rentas para otros–, y sus vínculos con los cultivos ilícitos como base de su expansión y de su poder económico. Otros estudios se ocupan del estudio de su estructura, centralizada y jerárquica.

Se ha dado menos énfasis al estudio del ELN como grupo armado con un proyecto político y a su interés en el sector energético. Sobre este grupo no hay estudios minuciosos como los que se han hecho sobre las FARC, y se encuentran pocas referencias sobre su historia, la mayoría de las que existen son de tipo documental o biográfico.

En el estudio de los paramilitares o autodefensas se utilizan criterios semejantes: historia, modos de actuar, ubicación geográfica, discurso político, relaciones con el Estado, el modelo de Puerto Boyacá que se replicó en Córdoba y Urabá, las fases de desarrollo, el surgimiento de las AUC y la relación entre su expansión y la de las guerrillas, la lucha por los territorios. Algunos analistas se preocupan más por el proceso político y la competencia por el poder local de los paramilitares y el establecimiento de órdenes sociales.

No se puede dejar de mencionar el reciente aporte del Informe sobre Desarrollo Humano para Colombia 2003, que propone una especie de concepto calidoscópico para analizar los grupos armados. Desde su perspectiva, cada grupo armado es simultáneamente un proyecto político, un aparato militar, un actor en los conflictos sociales de la región, un cazador de rentas, un poder territorial y un productor de violencia que en vez de lograr los cambios políticos deseados provoca el deterioro del desarrollo humano.



Los análisis de la fuerza pública y el Estado como actores del conflicto también han sido tema de atención reciente en la academia. Algunos analistas muestran su preocupación por la confusión reinante en el ámbito militar y político del país en torno a la seguridad ciudadana, la seguridad nacional y la seguridad del Estado, confusión que poco ayuda a resolver el conflicto.

La academia no ha prestado mucha atención a otros actores, como las elites y los sectores populares, a los que trata como grupos compactos y homogéneos, sin mayores diferenciaciones regionales.

Las actuaciones

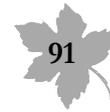
Uno de los trabajos más notables sobre la violencia fue el de la Comisión de Estudios sobre la Violencia contratada por el Ministerio del Interior durante el gobierno de Barco, cuyos resultados se publicaron en el libro *Colombia, violencia y democracia*. Este informe tipifica y diagnostica las formas de violencia y hace una serie de recomendaciones; la más general es la de consolidar y profundizar la democracia como antídoto a la violencia. En 1991 hubo otra Comisión que exploró las manifestaciones regionales de la violencia y valoró los procesos de desmovilización y reinserción de excombatientes.

Otros estudios señalan que los procesos de violencia marchan paralelos a los de construcción del Estado, y que las distintas formas de violencia tienen un denominador común: el Estado no detenta el monopolio legítimo de las armas.

Algunos trabajos cuestionan la relación de causalidad directa entre pobreza y violencia, la visión de los alzados en armas como simples "cazadores de rentas" y la existencia de premisas identitarias, salvo en el caso de los indígenas del Cauca.

Otros cuestionan la idea de violencia política así como la distinción entre rebeldes y criminales, en el marco de una concepción del conflicto inspirada en la teoría económica del crimen. Desde esa perspectiva, se tiende a ver a los subversivos como mafias y se recomienda mejorar el sistema penal y negociar con los alzados en armas pues la penalización puede ser contraproducente y convertirlos en héroes.

También hay estudios que analizan la conexión entre conflicto armado y estructura agraria, en particular en las zonas de colonización y de cultivos ilícitos. Encuentran que la violencia se encuentra íntimamente relacionada con la estructura agraria, y señalan que el latifundio tiene un potencial de violencia que explota cuando siente que sus privilegios están amenazados por la colonización campesina y las políticas redistributivas que emprende el Estado.



La relación conflicto agrario-conflicto armado ha sido reinterpretada recientemente, y se ha hecho evidente que es difícil evaluar cuantitativamente la hipótesis de que el fracaso de la política agraria dirigida a eliminar el malestar rural sentó las bases para el fortalecimiento de las guerrillas, o abonó el terreno para la industria de drogas ilícitas y el surgimiento de grupos paramilitares.

Los últimos estudios (como el Informe de Desarrollo Humano 2003) indican que el conflicto es el principal obstáculo para lograr el desarrollo humano en el país, partiendo del supuesto de que el conflicto es complejo. A pesar de que el conflicto es un fracaso colectivo, las lógicas individuales que lo desatan y nutren son racionales, es decir, obedecen a incentivos y señales concretas. Ese informe hace una serie de propuestas de políticas públicas para superar el conflicto.

Por último, vale la pena mencionar las síntesis acerca de los conflictos y las diversas formas de violencia, en las que se establecen periodizaciones: entre 1968-1989, los estudios se centraban en la caracterización de la violencia y en la exploración de sus causas y efectos; entre 1980 y 1990 se pasa a estudiar la violencia política, junto a una variedad de violencias desencadenadas por otros protagonistas, como el narcotráfico, los sicarios, los paramilitares y las autodefensas. Y en el período 1990-2000, el interés de los investigadores se centra en la guerra y la paz, los derechos humanos, el orden real y la dimensión simbólica de la violencia.

Los escenarios

Las zonas de colonización aparecen desde el principio como escenarios de la violencia, y del surgimiento de grupos armados dispuestos a enfrentarse al aparato militar del Estado y a los grupos organizados por los terratenientes. Los estudios aclaran que la violencia no es inherente a la colonización sino que ella se configura en la articulación de esas zonas con los mercados y con la sociedad.

Algunos estudios que analizan la presencia armada y el desarrollo económico municipal cuestionan las explicaciones de la violencia por la pobreza, la ausencia del Estado o la velocidad de las transformaciones económicas, y resaltan la impunidad como un factor que aumenta la criminalidad.

Los estudios sobre el tema concluyen que el escenario de la confrontación violenta se diversifica y que el mito guerrilla-colonización ha decaído para dar paso a las explicaciones de corte estratégico. El Informe de Desarrollo Humano 2003 avanza en la descripción de la expansión territorial de la



guerra y en la identificación de las claves explicativas de la dinámica regional del conflicto: las estrategias de cada uno de los actores, las ofertas de los armados a la población, la estructura social de la región y sus conflictos asociados y, finalmente, la búsqueda de rentas o riquezas.

3.4 El desplazamiento forzado en Colombia

El interés de los académicos colombianos por el fenómeno del desplazamiento forzado interno es reciente, y fue motivado por la primera misión de observación que realizó el representante del Secretario General para los Desplazados Internos en 1994.

Las continuas migraciones de la población rural siempre se han asociado con el conflicto interno, sus dinámicas regionales y los efectos que genera sobre las estructuras sociales y económicas. Un grupo importante de estudios sobre el desplazamiento interno defiende la hipótesis de que es el resultado de una estrategia de los actores armados para controlar territorios claves en el conflicto (corredores de tránsito, zonas de retaguardia o avanzada), apropiarse de recursos naturales o explotar cultivos ilícitos.

Otros estudios analizan los efectos de las dinámicas del desplazamiento sobre la población, la prestación de servicios públicos domiciliarios, salud, educación, empleo y sobre las mujeres. Estos trabajos se han concentrado en los efectos del desplazamiento sobre las áreas urbanas y menos sobre las rurales.

Con la intensificación del desplazamiento se han hecho diversas tentativas, públicas y privadas, para cuantificar el número de afectados directos, su procedencia, su ocupación y las causas del desplazamiento. No obstante, aún no se dispone de información confiable debido a la diversidad de métodos de medición, a la diferencia de objetivos de las instituciones interesadas en cuantificar el fenómeno, a las diferencias de cobertura y a los problemas de calidad. Las cifras difieren según las fuentes, y es casi imposible compararlas. Es indudable que esto dificulta su análisis.

Un grupo de estudios describe el fenómeno y las experiencias de los desplazados. Muestra las características de los individuos, las familias y la colectividad a lo largo del proceso, analiza el desarrollo psicológico de las víctimas, el cambio de actitudes, la forma de ver el futuro, los imaginarios, su autovaloración y la de sus seres queridos, las pérdidas materiales y de ciudadanía, la discriminación social de que son objeto, la estabilidad emocional de la persona o la familia desplazada, etc.

Los estudios que adoptan un enfoque jurídico muestran cómo se quebrantan los derechos civiles, políticos, económico-sociales y culturales de



los desplazados, y sostienen que la causa del desplazamiento es la trasgresión de dichos derechos. Otros examinan los pronunciamientos de los jueces y tribunales sobre los derechos de las personas desplazadas.

También es frecuente encontrar un gran interés por analizar los efectos del desplazamiento sobre determinados grupos de población, como la mujeres, las comunidades indígenas o los afro-colombianos. Quizás el mayor número de estudios se refiere al papel de la mujer en el desplazamiento, comparado con el de los hombres. Por lo general destacan el papel que cumplen las mujeres en el momento de la huida para organizar rápidamente la movilización de la familia, el itinerario que debe seguir, la forma y los medios de transporte, la manera como se organiza la instalación en las ciudades, y los métodos de supervivencia física y emocional de los miembros familiares.

Otro bloque es el de los estudios sobre la institucionalidad, las políticas diseñadas por el Estado para afrontar el problema y el papel que juegan las organizaciones de la sociedad civil. La mayoría de los informes sobre seguimiento del desplazamiento hacen críticas de fondo a las políticas estatales y abundan en recomendaciones para su mejoramiento. Dentro de ellos se destacan las recomendaciones de la oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, ACNUR: las medidas se deben orientar a prevenir el desplazamiento y a proteger los derechos, a la descentralización de la gestión, a la atención humanitaria de emergencia y al restablecimiento de la población.

En suma, los estudios se han diversificado y ampliado para cubrir diversas manifestaciones y dimensiones de un fenómeno que marca la historia más reciente del desarrollo del país, y que desborda, hasta ahora, la capacidad del Estado y de la sociedad para enfrentarlo y suprimir los factores que lo generan.

3.5 Conflicto, desarrollo agrario y drogas ilícitas

El problema del narcotráfico y de los cultivos ilícitos ha adquirido gran importancia en el análisis académico, por su relación con el conflicto, el problema agrario y las relaciones internacionales del país. Los primeros estudios buscaban cuantificar la participación de la industria de drogas ilícitas en el PIB en las décadas de los ochenta y noventa, de alrededor del 4%. Y analizaban el fenómeno de la compra de tierras por narcotraficantes y su impacto en los procesos de concentración de la propiedad, que se podía calificar como contrarreforma agraria.



La guerra contra las drogas ilícitas y el narcotráfico, que Estados Unidos declaró desde los años setenta y se acentuó en las últimas décadas, llevó a que muchos académicos se interesaran en analizar el papel de Colombia, primero como espectador pasivo y luego como partícipe activo, en el concierto mundial de la lucha contra las drogas. Varios estudios de investigadores colombianos han analizado la política estadounidense hacia América Latina y, en particular hacia Colombia, así como sus efectos sobre diferentes ámbitos de la vida nacional.

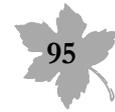
Los analistas del narcotráfico más conocidos han tratado de establecer si las condiciones colombianas de producción de cultivos ilícitos, en especial de coca y amapola, son diferentes de las que existen en los demás países de la región Andina. Factores como la baja gobernabilidad, el conflicto armado en las zonas de colonización, la débil institucionalidad, la crisis en la agricultura y otros, se señalan como elementos que ocasionan diferencias con otros países.

Por otra parte, la mayoría de los estudios coinciden en que las políticas represivas aplicadas en Colombia y en otros países, auspiciadas por los Estados Unidos de América, hacen prosperar un mercado que se alimenta de la pobreza y la criminalización de los cultivadores. Muchos trabajos han mostrado la ineficacia de las políticas represivas sobre los cultivadores de coca, y en especial de la fumigación con glifosato.

Los estudios más recientes incursionan en el análisis de las relaciones del narcotráfico y los cultivos ilícitos con los actores armados, y subrayan las dinámicas perversas que alimentan la guerra, financiada con los recursos que genera el negocio de las drogas ilícitas. También insisten en la inoperancia de las políticas estatales y en los efectos devastadores de las fumigaciones sobre el medio ambiente y las condiciones de vida de los pobladores rurales.

A l g u n o s e s t u d i o s m u e s t r a n l a p r o f u n d a c r i s i s e s t r u c t u r a l e n q u e e s t á s u -
m i d o e l p a í s y l a d i f i c u l t a d p a r a g e n e r a r e m p l e o s e i n g r e s o s q u e s u s t i t u y a n a
l o s q u e g e n e r a e l n a r c o t r á f i c o y e l c u l t i v o d e c o c a y a m a p o l a . E s t o o b e d e c e
b á s i c a m e n t e a l a c r i s i s d e l a a g r i c u l t u r a , a l a s d e f i c i e n c i a s d e l a p o l í t i c a s e c t o -
r i a l y a l a i n e x i s t e n c i a d e u n d e s a r r o l l o r u r a l q u e f a c i l i t e l a a p a r i c i ó n d e a l t e r -
n a t i v a s e c o n ó m i c a s q u e g a r a n t i c e n l a s u p e r v i v e n c i a d e l o s c a m p e s i n o s .

L o s a c a d é m i c o s n o s e h a n l i m i t a d o a l o s d i a g n ó s t i c o s ; t a m b i é n h a n h e -
c h o p r o p u e s t a s p a r a e n f r e n t a r e l p r o b l e m a d e l n a r c o t r á f i c o y d e l o s c u l t i v o s
i l i c i t o s . U n o s p r o p u g n a n p o r l a r e a l i z a c i ó n d e a c u e r d o s y a l i a n z a s i n t e r n a -
c i o n a l e s q u e c o m p r o m e t a n a l o s i n v o l u c r a d o s e n l a o f e r t a y l a d e m a n d a d e
d r o g a s i l i c i t a s e n u n p r o c e s o b a s a d o e n p r i n c i p i o s d e c o r r e s p o n s a b i l i d a d y
e q u i d a d . O t r o s p r o p o n e n l a a d q u i s i c i ó n l e g a l d e l a p r o d u c c i ó n i l i c i t a p o r u n



fondo financiado por los principales centros de consumo, y la destrucción simultánea y verificada de las cosechas de cultivos ilícitos por un período determinado, acompañada de la sustitución por productos legales con acceso a los mercados. También se ha propuesto impulsar un diálogo directo entre comunidades de consumidores y de productores, que se fije como meta verificable la reducción del consumo y el cambio de la producción agrícola de las zonas hoy articuladas a la economía ilícita. Algunos han propuesto que se deje de hacer énfasis en la represión de los extremos de la cadena (producción y consumo) y se concentre en los eslabones intermedios.

En síntesis, la revisión del estado del arte sobre este tema deja ver claramente que en el país no existe un estudio completo del impacto de las drogas ilícitas, ni una comprensión adecuada de la dirigencia sobre la verdadera naturaleza del fenómeno y los desafíos que implica para la democracia, la institucionalidad y la gobernabilidad.

4. DESARROLLO RURAL

Es poco lo que la academia colombiana ha producido sobre el desarrollo rural, y la mayor parte de quienes se ocupan del tema conciben el desarrollo rural como la integración del campesinado a la producción moderna, es decir, como si a la estrategia general de crecimiento económico en el campo sólo le faltara el complemento de la participación campesina para lograr el desarrollo. Se ha hecho énfasis en el seguimiento y la evaluación de las políticas sectoriales, y en los estados del arte sobre las tendencias y enfoques teóricos del desarrollo agrícola.

Se han elaborado estados del arte de las visiones y concepciones nacional e internacional del problema agrario, pero estos aportes no constituyen una teoría del desarrollo rural porque sólo incluyen elementos parciales de dicha teoría. Analizan las concepciones neoclásicas, estructuralistas, marxistas, neoestructuralistas, neoliberales, neoinstitucionalistas y las visiones de la economía política. También se ha tratado de desarrollar un enfoque global del desarrollo agrario desde la perspectiva de los sistemas agroindustriales.

Otros autores se interesan en análisis menos complejos, como los que comparan las teorías internacionales del desarrollo rural con los enfoques alternativos de las organizaciones no gubernamentales. Otros explican las nuevas concepciones ligadas a los conceptos de "agricultura ampliada" y "modernización democrática e incluyente", que buscan poner al día discusiones surgidas en algunos organismos internacionales como el IICA sobre las concepciones del sector rural en la época contemporánea.



Desde el enfoque de la agroecología se ha construido una propuesta de desarrollo rural sustentable basada en un diagnóstico riguroso del impacto de la agricultura moderna sobre los agroecosistemas, y en la experimentación y seguimiento de las prácticas de la agricultura ecológica y de las políticas de desarrollo rural derivadas de esa estrategia. Estos estudios analizan el impacto de la revolución verde sobre el medio ambiente, los suelos, la pérdida de biodiversidad y la reducción del número de agricultores, así como sobre el descenso de la rentabilidad. Ante esa situación, la agroecología propone algunos criterios básicos para el desarrollo rural sostenible, como la consolidación de los sistemas productivos de los campesinos, la definición de reglas para proteger los suelos y promover la seguridad alimentaria, formar actores capaces de mejorar la calidad de vida en forma sostenida, políticas de descentralización, creación de instituciones afines a las propuestas, uso del conocimiento local, minimización de las externalidades negativas y eliminación de insumos químicos.

Existen diversos estudios que tratan el desarrollo rural con enfoques globales o de manera muy específica. Entre los primeros, cabe destacar la Misión Rural, que intentó ubicar lo rural dentro de un "proyecto nacional", para indicar que la cuestión rural atañe a toda la sociedad. Esta corriente analítica ha desarrollado el concepto de "nueva ruralidad", que hace énfasis en que lo rural se debe ligar a las dinámicas territoriales más que a las de la simple producción agropecuaria.

Entre los segundos cabe mencionar aquellos que conciben el desarrollo rural como un proceso de integración parcial del campesinado dentro de los esquemas de modernización agrícola, como los enfoques del Desarrollo Rural Integrado, y aquellos que se preocupan por la dinámica de las economías campesinas, que explican sus estrategias de producción y reproducción con ayuda de las teorías de los sistemas de producción.

A continuación se enumeran las vertientes analíticas que se perciben en los trabajos sobre desarrollo rural:

1. La vertiente económica, que agrupa cuatro enfoques: el dualismo que opone el atraso a la modernización; la visión de los pequeños productores como agentes económicos racionales y eficientes; la participación y el empoderamiento de los actores; y el enfoque de los medios de vida sostenibles.
2. Los enfoques multidisciplinarios, que incluyen trabajos sobre las estrategias de los hogares, los estudios antropológicos de las estructuras socioculturales y simbólicas, y los análisis sistémicos de los sistemas de producción.



3. Las concepciones sobre la agricultura ampliada, la modernización democrática e incluyente.
4. El desarrollo rural integrado, que se refleja en los programas tipo DRI.
5. El desarrollo rural sostenible, que incluye los trabajos sobre sistemas de producción sostenibles y los que adoptan el enfoque de la agroecología.
6. La nueva ruralidad, que busca revalorizar lo rural, hace énfasis en el capital humano y la equidad como elementos esenciales del desarrollo, y da un papel importante a la planificación territorial descentralizada, la democracia participativa y las nuevas formas de gestión del desarrollo.
7. El enfoque territorial del desarrollo, que profundiza el concepto de nueva ruralidad y plantea que el desarrollo rural tiene dos propósitos superiores: a) cohesión social con equidad, solidaridad, justicia social, pertenencia y adscripción, y b) cohesión territorial como expresión de espacios, recursos y sociedades integrados en regiones, naciones y ámbitos internacionales.

5. DESARROLLO INSTITUCIONAL

Hasta hace poco, la academia se preocupaba más por los avances en la producción y la modernización que por las condiciones institucionales en que se enmarcan. Después de los análisis de la Misión de Estudios del Sector Agropecuario 1988-1990 se empezaron a realizar análisis de la institucionalidad del sector basados en las corrientes institucionalistas y neoinstitucionalistas.

El tema institucional ha despertado gran interés debido a los insatisfactorios resultados de las reformas derivadas del Consenso de Washington. Los análisis buscan fundamentar diversas propuestas para construir democracia, descentralizar el proceso de toma de decisiones y ejecución de políticas y revalorizar la agricultura, y sostienen que el Estado puede cumplir funciones importantes mediante una intervención selectiva y eficiente orientada al suministro de bienes públicos, la corrección de las fallas del mercado y la superación del asistencialismo tradicional.

Los estudios latinoamericanos y de algunos organismos internacionales se han centrado en el análisis de las reformas institucionales de primera, segunda y tercera generación realizadas en el continente a partir de los años ochenta. Estos muestran las características de esas reformas, los problemas que han enfrentado y la insatisfacción que dejan en términos de una nueva institucionalidad para el manejo de los problemas presentes y futuros del desarrollo rural.



Dan especial importancia al manejo de la fase de transición de las reformas institucionales como etapa que puede derivar en una crisis institucional que afecte el desempeño económico del sector. En esta fase se pueden presentar vacíos institucionales acompañados de exclusión, lo cual es preocupante para el desarrollo de la democracia. Además, llaman la atención sobre la importancia de las movilizaciones sociales para la construcción de las instituciones.

En los avances conceptuales sobresale el de la "nueva ruralidad. Una consecuencia de este nuevo concepto es la propuesta de una nueva institucionalidad, que se podría construir mediante una reforma de tercera generación centrada en la calidad de la gestión institucional, el desarrollo de capacidades para mejorar el funcionamiento de los mercados, la creación de redes de colaboración, la explotación de complementariedades, el estímulo a la participación y la iniciativa social, la igualdad de oportunidades y el suministro de bienes públicos.

En el caso colombiano, las visiones instrumentales y funcionalistas de la reestructuración institucional se observan especialmente en las propuestas de Cega y de la Misión de Estudios del Sector Agropecuario de 1998, que hizo un buen diagnóstico de los problemas institucionales del sector.

En el marco de la escuela institucionalista, se han hecho algunos análisis de diversos temas con aplicación al caso colombiano, entre ellos:

1. El análisis de los problemas que afectan el desempeño de la agricultura desde el punto de vista de las fallas del mercado y del Estado.
2. El análisis de los costos de transacción, los derechos de propiedad, la acción colectiva, la avidez de rentas y los problemas del agente y el principal, que se complementan con estudios históricos del desarrollo de la agricultura.
3. La alteración de los costos de transacción ocasionada por las acciones de los agentes violentos. Estos costos se han elevado, en especial los relacionados con la protección y definición de los derechos de propiedad sobre los bienes y la protección de la vida, como resultado de la "vacuna" que hay que pagar a cambio de la seguridad, además, el desplome del sistema legal ha incrementado los costos de defensa y transferencia de esos derechos. Algunos estudios señalan que la lucha por la propiedad de la tierra está relacionada con la falta de voluntad para adelantar reformas políticas y la incapacidad del Estado para definir y proteger adecuadamente los derechos de propiedad.
4. También se han analizado las características de las organizaciones de productores y campesinos para emprender acciones colectivas, siguiendo los postulados de Olson. Es claro que a medida que avanza la modernización



productiva y se producen convergencias hacia sistemas integrados de mercado y procesos agroindustriales, los gremios se fortalecen, se especializan y resuelven sus problemas de financiación y simplifican sus funciones. Los fondos parafiscales se han convertido en un instrumento de acción gremial y consolidación de las organizaciones respectivas. En cambio, las organizaciones de carácter más social (ONG y organizaciones campesinas) tienen dificultades para resolver sus problemas organizativos y financieros, y para realizar una acción colectiva eficaz, pues son grupos muy numerosos y no convergen en puntos comunes.

5. Desde la perspectiva evolutiva se han realizado estudios sobre casos exitosos de desarrollo empresarial para identificar los elementos institucionales que llevan al éxito: racionalidad empresarial, presencia de nodos acumulativos (poder, conocimiento y capital), capacidad de la organización para aprender y adaptabilidad. Los limitantes institucionales de estos aspectos son: la imposibilidad de anticipar el futuro, el uso de los nodos acumulativos en beneficio de una elite, una clientela o un grupo de poder con intereses restringidos, el atraso tecnológico, y la falta de credibilidad, de legitimidad y de control social.
6. La historia económica institucional se ha introducido en los análisis sectoriales, para defender propuestas de regreso al liberalismo político con cierto grado de intervencionismo económico, con mayor equidad y más libertades políticas.
7. Los análisis de las reformas del sector agropecuario en los años noventa, que muestran la desinstitucionalización del sector debida a que las funciones que dejó de realizar el Estado no fueron asumidas totalmente por el sector privado. Esas reformas fueron más de reingeniería o cambio de organigramas y supresión de entidades que de contenido. No avanzaron hacia la construcción de un modelo de desarrollo institucional capaz de responder a las demandas del mercado y de la población, tampoco se modificaron las concepciones sobre el desarrollo, ni las maneras como actúan y se relacionan las entidades; y no se han superado del todo las culturas institucionales del pasado.

6. ESTRUCTURA PRODUCTIVA

6.1 Los estudios sobre la agricultura

La literatura académica sobre la producción en el sector agropecuario ha privilegiado el análisis de la competitividad, la apertura, el crecimiento y las



crisis desde una perspectiva económica, dejando de lado el estudio de los aspectos estructurales asociados con la distribución de los recursos productivos, la violencia y la pobreza rural. La pregunta sobre el papel de la agricultura en el desarrollo ha sido respondida, especialmente desde la década de los noventa, a partir de la macroeconomía y el neoliberalismo, restando importancia a las políticas sectoriales.

El debate académico sobre los aspectos productivos ha girado en torno al papel del sector agropecuario en el crecimiento y el progreso, que en el caso colombiano difiere en los escenarios de protección y de apertura. En la controversia se ha intentado establecer si el sector agropecuario puede ser un motor para el desarrollo o si, por el contrario, es deseable orientar la política pública hacia otros sectores.

La agricultura comercial es la que ha recibido mayor atención del gobierno y de la academia, debido a que está ligada al comercio internacional y genera excedentes y divisas. El análisis posterior se ha centrado en la competitividad, la apertura, la eficiencia y las negociaciones internacionales. El caso del café se ha tratado de manera separada por su incidencia en la política macroeconómica y en el manejo de la economía.

En los últimos años, se ha acentuado el debate sobre la protección debido a las negociaciones del ALCA y a las rondas de negociación internacionales (OMC). Así como la discusión sobre el uso adecuado de los recursos productivos en términos de la incorporación de tecnología, las condiciones ambientales y la ganadería extensiva.

Los análisis del sector productivo se centran en el comportamiento del PIB y la evolución de las áreas, los rendimientos, los precios, el crédito y los indicadores de comercio exterior. Este énfasis ha llevado a desestimar la búsqueda de caminos alternativos para el desarrollo rural, como los que revalorizan el papel de las economías campesinas.

Los estudios sobre la historia del café se renovaron en los años setenta con la publicación de varios trabajos influidos por la "nueva historia", que abrieron nuevas perspectivas de investigación, alejadas de los análisis tradicionales promovidos o elaborados por la Federación Nacional de Cafeteros. Estos trabajos rompieron el monopolio de esa entidad sobre el conocimiento de los asuntos cafeteros.

El estudio de la caficultura en el siglo xx ha tratado básicamente tres temas: producción, instituciones y comercio. En el primer tema, el que ha recibido más atención de los académicos, se analizan aspectos tales como la productividad, la tierra y su distribución, el cambio técnico, el mercado de trabajo y la diversificación. El tema de las instituciones ha tomado fuerza



desde mediados de la década de los noventa, y se perfila como uno de los más relevantes hacia el futuro. El comercio, por su parte, ha sido una preocupación continua en casi todas los estudios del sector.

6.2. Los estudios socioeconómicos sobre la ganadería bovina

La mayoría de trabajos sobre la ganadería se concentran en la evolución del ciclo ganadero, en cuyo análisis se utilizan modelos demográficos aplicados a una actividad biológica y económica. La ganadería ha sido tratada desde diversos enfoques: el análisis de sistemas, el estudio de las redes regionales de comercialización y el análisis de la cadena productiva.

La visión de la ganadería como circuito y complejo productivo se originó en Cega, con el estudio del circuito ganadero en Antioquia. Los análisis más recientes han derivado hacia las agrocadenas, quizás por influencia de la política pública desde 1997-1998, que busca fortalecer las cadenas productivas y lograr una mayor competitividad mediante acuerdos entre los agentes.

Los análisis muestran un avance de la ganadería de doble propósito, la tendencia hacia un sistema intensivo suplementado, el mejoramiento de la estructura institucional de la cadena láctea y las dificultades de la cadena cárnica por la expansión de una ganadería extensiva de baja productividad. Además, la producción ganadera se ha vuelto menos sensible a los cambios de precios a medida que se diversifican los ingresos de los productores y mejoran el potencial genético y el manejo del hato.

Hay avances en el análisis de los agentes y de la estructura institucional, aunque todavía muy parciales y de poca profundidad. Se destaca el análisis de la red institucional del complejo productivo lácteo, en la que son importantes los convenios de competitividad para establecer las reglas de juego entre los participantes. En la cadena de carnes, los avances analíticos son más limitados.

6.3. Investigaciones relacionadas con las políticas ganaderas

En el sector pecuario se han hecho estudios e investigaciones relevantes para el desarrollo del sector, como por ejemplo, la investigación tecnológica que adelantan entidades públicas y privadas. Este conocimiento se ha utilizado para diseñar las políticas relacionadas con la competitividad, la calidad de los productos, los controles sanitarios y otros fines.

El mayor esfuerzo se ha dedicado a las investigaciones tecnológicas para la producción primaria y la adopción de tecnología. En este campo, las



universidades hacen incursiones puntuales en nutrición animal, razas y mejoramiento genético, manejo de ganado, sanidad y patología, pastos y forrajes. Las asociaciones de razas ganaderas también hacen investigación tecnológica en genética, reproducción y mejoramiento, y algunos fondos ganaderos adelantan trabajos con algunas universidades.

En este caso, la investigación tecnológica es jalonada por la política agropecuaria y no al contrario, ejemplo de ello es la campaña contra la aftosa que adelanta Fedegán en acuerdo con el gobierno. La inversión y los esfuerzos logísticos y organizativos privilegian la erradicación de la aftosa, mientras que los recursos para investigación son mucho menos importantes.

El modelo de investigación ha sufrido cambios. Antes se recurría al modelo de granjas experimentales, que generaba una brecha entre la investigación y la aplicación de la tecnología. Con la apertura se dio inicio a la participación de la comunidad en comités regionales de investigación para concertar agendas y prioridades, y se empezó a considerar la incidencia del entorno regional en el desempeño de los productores. No obstante, los productores no son los que definen directamente, con el apoyo de las universidades regionales, los principales temas de investigación, como sucedió en los países industrializados. Los acuerdos de competitividad han establecido nuevos requerimientos tecnológicos que inducen cambios en la investigación tecnológica.

El Plan de Modernización de la Ganadería que formula y ejecuta Corpoica ha permitido introducir una temática tecnológica amplia para las microrregiones y regiones, junto con avances en la oferta de servicios no usuales en el portafolio de una entidad de investigación (información comercial y de crédito). Y el énfasis en la competitividad a partir de los años noventa definió nuevos parámetros para los centros líderes de investigación en ganadería.

Pese a los avances en la investigación tecnológica, el país carece de evaluaciones precisas del impacto de la ganadería sobre los distintos nichos ecológicos, y aunque el gremio ganadero reconoce la importancia de las guías ambientales, éstas todavía no se han elaborado para la actividad primaria ganadera. Tampoco existen evaluaciones económicas de las opciones de manejo amigable a través de sistemas productivos complejos (silvopastoriles y agropastoriles).

Las investigaciones señaladas se complementan con las que realizan las industrias líderes sobre las etapas de procesamiento, comercialización y consumo, a las que no tienen acceso las pequeñas empresas ni la producción artesanal. También ha sido importante la investigación auspiciada por el Fondo Nacional del Ganado en el campo administrativo y gerencial a través de los Centros de Servicio en Red.



Desde la perspectiva socioeconómica, diversos estudios elaborados por Cega han influido en el diseño de políticas para el sector pecuario: los modelos demográficos y el censo ganadero (elementos básicos para las políticas de exportación y de competitividad); el modelo epidemiológico (esencial para las estrategias de control y erradicación de la aftosa); los modelos de flujos y caudales (base de las propuestas para la ubicación de la infraestructura de sacrificio); el modelo de circuito ganadero (mecanismo clave de la red de subastas). Además, ha realizado otros trabajos de índole socioeconómica con gran incidencia en las políticas, como la propuesta de estrategias de desarrollo para Fedegán, que fue acogida parcialmente; y ha construido modelos analíticos para fundamentar las recomendaciones para el manejo del ciclo mediante mecanismos de financiamiento, inversión y comercialización, que también fueron acogidos parcialmente, en este caso por Finagro.

7. LAS ECONOMÍAS CAMPESINAS

7.1. Visiones sobre los campesinos

En los últimos años sólo se ha elaborado un reducido número de trabajos sobre el campesinado y las economías campesinas. La precariedad institucional y la poca preocupación por el estudio del campesinado son un reflejo de la desvalorización del tema, no obstante la importancia relativa del sector y de sus actores en la economía nacional y en el desarrollo del conflicto político.

La academia no sale bien librada en el balance de este tema, aunque hay que reconocer que en los pocos trabajos académicos se observan innovaciones interpretativas basadas en rigurosos trabajos de campo, así como en las bases de información creadas por los campesinólogos.

Las innovaciones se han hecho en dos campos: 1) la renovación del marco conceptual, ahora optimista, sobre el papel del campesinado y de la economía campesina; 2) la aparición de una nueva interpretación de la acción económica y política del campesinado basada en trabajos estadísticos de campo, que sugiere un futuro promisorio para este sector. Poco a poco se ha ido superando la visión productivista para valorar la dimensión política en el análisis de la cuestión campesina, y se ha despertado el interés por entender el sujeto social y no sólo el comportamiento de las variables económicas.

Los pocos estudios sobre la respuesta de los campesinos ante la exclusión muestran que sus protestas exigen que el Estado reconozca efectivamente los derechos de ciudadanía ligados al papel que cumplen como productores en la provisión del sistema agroalimentario nacional.



Algunos trabajos muestran que el campesino es económicamente eficiente y que en la mayoría de los casos logra recompensar el trabajo familiar y generar excedentes acumulables. A partir de estos análisis se han identificado las estrategias que los campesinos han seguido en las últimas décadas para defenderse de la exclusión que genera el modelo de desarrollo modernizante.

En la literatura académica son muy notorias las divergencias entre productivistas y campesinólogos. En el ámbito gubernamental y tecnocrático no se considera al campesinado como sujeto ni como actor importante en los esquemas teóricos y prácticos sobre el futuro del país, pese a las evidencias de su importancia económica y social. A partir de ello se le niegan sus derechos y la posibilidad de beneficiarse de las políticas redistributivas y democráticas, en términos de acceso a activos y de respeto a sus reivindicaciones y protestas.

En otros ámbitos se reconoce al campesinado como actor del desarrollo y se propone fortalecer sus capacidades como productor y sostén del sistema agroalimentario nacional, y se reivindica su derecho a tener derechos como miembro de la sociedad.

7.2 La academia frente a la democratización campesina

En la mayoría de los trabajos académicos, la relación entre democracia y campesinado no se trata de manera explícita. Los estudios se centran en tres temas: a) el campesino como actor social y sujeto histórico; b) la equidad económica, la democracia y el campesinado; c) el campesino y el carácter de la democracia.

Los análisis que consideran al campesinado como actor social y sujeto histórico prestan atención a las luchas entre colonos y empresarios desde la segunda mitad del siglo XIX hasta los años treinta del XX. En ese proceso los campesinos y colonos sólo accedieron marginalmente a títulos de propiedad sobre la tierra, y por lo general terminaron como arrendatarios y jornaleros. Pero las manifestaciones de ese conflicto en los territorios de frontera mostraron claramente la existencia de un potencial de lucha y de reivindicación democrática de los campesinos, reflejado en la movilización y la protesta.

Los análisis recientes de los movimientos de los colonos de áreas sembradas con coca muestran los intentos de estos actores para lograr el reconocimiento como movimientos políticos autónomos de los partidos tradicionales. Las protestas campesinas de las dos últimas décadas han reivindicado la vinculación plena a los mercados de factores, la plena ciudadanía y su reconocimiento como sujetos de derechos, todo lo cual es un potencial para la democratización.



Aunque el campesinado se ha estudiado desde una visión predominantemente productivista, el enfoque económico se ha utilizado para tratar los temas de la equidad y la pobreza en el campo, la inclusión y el reconocimiento de la economía campesina en el contexto nacional.

En general, los trabajos elaborados desde esta perspectiva indagan, problematizan o cuestionan aspectos tales como el modelo de desarrollo, las políticas económicas incluyentes o excluyentes, la persistencia de los campesinos y muestran la necesidad de conceptualizar al campesinado no sólo en términos de competencia mercantil, sino también desde la perspectiva de su papel en la economía y la sociedad del futuro.

Los estudios que tratan la relación entre el campesino y las formas de democracia –consultiva, participativa o real– tocan problemas de fondo como los procesos participativos y su relación con la democracia, los mecanismos de participación y su relación con el tipo de Estado, y el papel de las reformas políticas.

7.3 Los estudios de género en el sector rural

Los analistas se han ocupado de este tema especialmente desde finales de los años ochenta. Los estudios académicos sobre la mujer rural recurren al análisis económico para mostrar que el trabajo de la mujer es invisible desde la óptica productiva y para resaltar, en oposición a esa visión, su contribución a la economía. Un reconocimiento de la importancia de la mujer en la producción agropecuaria es la tendencia a la “feminización de la agricultura”, que de acuerdo con la FAO obedece a la proletarización de la mano de obra masculina, que obliga a muchas mujeres a responder por la parcela o por la unidad de producción.

Los estudios de género muestran que las tareas que las mujeres rurales realizan en sus hogares, que incluyen la reproducción social, el trabajo doméstico y las labores agropecuarias –tanto para autoconsumo como para el mercado– muchas veces se confunden con las obligaciones domésticas. Esto hace aún más invisible el trabajo doméstico. También destacan la importancia de la mujer en la seguridad alimentaria, por su función como proveedora de alimentos para los miembros de la familia.

Además de señalar la necesidad de cuantificar y valorar el trabajo femenino, los estudios encuentran que el acceso a activos y recursos productivos es una condición para que las mujeres rurales sean sujetos de derechos y ciudadanas plenas, y que este acceso sería una fuente de empoderamiento.



Los análisis de género también tienen en cuenta, con mucho esmero y detalle, la violencia como factor determinante de la dinámica social rural. A las mujeres rurales se las ubica entre las víctimas de la violencia, al tiempo que se las considera nuevos sujetos sociales.

Desde un punto de vista más histórico, se han analizado las relaciones entre género, tierra y violencia a lo largo del siglo XX, y en el marco de los procesos de colonización y el desplazamiento, en los que se destaca el papel de las mujeres. En la etapa inicial de la colonización las mujeres participaban en todas las actividades de establecimiento de la familia, incluida la tumba de monte; durante la consolidación de los asentamientos, esa carga disminuye y los niños o miembros más jóvenes de la familia asumen buena parte de las tareas productivas. En el caso del desplazamiento, en una sección anterior se señalaron algunos aspectos relativos al papel que desempeñan en el proceso de salida del campo y ubicación de la familia en las áreas urbanas.

8. LA DESCENTRALIZACIÓN

La producción académica sobre este tema trata dos períodos: antes de la Constitución de 1991 y después de la Constitución.

Antes de la Constitución, los analistas intentaban mostrar que la descentralización iniciada en el gobierno de Belisario Betancur fue producto de la necesidad de religitar el Estado, hacer más eficiente la prestación de los servicios a su cargo y canalizar el descontento social de la época. Además, examinaban las experiencias de planificación descentralizada del desarrollo rural, particularmente del PNR y del Programa DRI. Esos trabajos subrayaban el riesgo de promover la descentralización únicamente en el campo de los servicios públicos, sin concebirla en términos de desarrollo rural y regional, y de su respectiva armonización.

En esos trabajos también se aprecia una preocupación por la planeación municipal, como mecanismo idóneo para lograr la eficiencia de los recursos y la coordinación de la inversión pública en los diferentes niveles territoriales. Y un interés por examinar las normas que regulaban la planeación en las décadas de los setenta y ochenta, que mostraban que la planeación municipal se reglamentó desde una perspectiva urbana que desconocía la condición rural de la mayoría de los municipios del país.

Los autores de esa época evaluaron la descentralización de los ochenta desde la perspectiva política y fiscal y criticaron la tendencia a formular una correlación simple entre descentralización y democracia; y advertían que no basta hacer cambios normativos e institucionales para alcanzar el desarrollo;



sostenían que se requería, además, modificar las relaciones productivas y de poder en la sociedad y el Estado. También criticaban la idea errónea de que la descentralización implicaba automáticamente autonomía local, y ponían en entredicho la tesis de que los movimientos sociales juegan un papel decisivo en este proceso.

Otros autores recalcaron los efectos no deseados de la reforma descentralista: la persistencia del clientelismo y el inmediatismo burocrático, el fraccionamiento de los partidos tradicionales y la influencia de los narcotraficantes en la política local.

En los análisis posteriores a la Constitución de 1991 se evalúa la descentralización emprendida en los años ochenta, a la que algunos califican como "descentralización de mercado" guiada por postulados neoliberales, y encaminada a generar ahorros para la nación y proseguir la privatización de los servicios en los municipios. Las transferencias de recursos están condicionadas y la autonomía de las entidades territoriales queda en cuestión, así como la participación ciudadana. Y critican el argumento político que justificó las reformas: la descentralización para pacificar.

Otros analizan la descentralización desde el punto de vista de la eficiencia económica y la adecuación institucional, siguiendo la tesis del federalismo fiscal que relaciona la organización del Estado, las preferencias ciudadanas y la distribución de las decisiones entre los diferentes órganos del gobierno. La conclusión es clara: la descentralización no incorpora las preferencias ciudadanas y no contempla la autonomía de los gobiernos locales, por lo cual no ha atenuado los desequilibrios regionales.

Desde otra óptica, se señalan las contradicciones de la Constitución Política en materia de descentralización, regionalización y autonomía local: mientras que algunos artículos consagran la autonomía territorial, otros condicionan los recursos y limitan su destinación, sin consultar las preferencias territoriales.

Una evaluación que el DNP encargó a varios consultores mostró que la descentralización aumentó la disponibilidad de recursos para el gasto social, pero que este aumento no se ha reflejado proporcionalmente en mejor atención y cobertura de las poblaciones, ni en mayores niveles de desarrollo.

La defensa de la descentralización de índole municipalista resurgió en los años noventa ante la vinculación del problema fiscal de la nación con las transferencias de recursos a los municipios.

Los analistas no dejaron de lado el estudio de la relación entre descentralización y conflicto armado. Indican que la descentralización no ha sido inmune al conflicto, y que la insurgencia la aborda en forma contradictoria:



ejerce un clientelismo armado al tiempo que participa, desde los ochenta y a fines de los noventa, en la discusión de propuestas de desmovilización y reinserción a la vida civil.

Es notorio el silencio de la academia acerca de la descentralización y el sector agropecuario. Sus análisis se limitan a evaluar el funcionamiento de algunos instrumentos de descentralización como las Umatas y los Comités Municipales de Desarrollo Rural, cuyos resultados son precarios y reflejan graves deficiencias institucionales. Y en las políticas se observa un vacío proporcional a ese silencio.

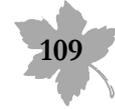
9. DESARROLLO TERRITORIAL

En los años ochenta, los diseñadores de políticas públicas no se preocuparon mucho por el análisis del modelo de ordenamiento territorial. El modelo centrado en el municipio, que inició el gobierno de Betancur, rompía con el esquema centralista, y al mismo tiempo desdibujaba el papel de la instancia intermedia de gobierno, el departamento. Los analistas debatieron ese modelo, algunos lo juzgaron adecuado para corregir los desequilibrios regionales, y para alcanzar la paz y la gobernabilidad perdida, mientras que otros lo consideraron tan sólo como un proceso de desconcentración de las funciones del Estado. El gobierno de Barco buscó articular la descentralización, anclada en el municipio, con una propuesta de política territorial, un avance bien apreciado por los expertos.

La Constitución de 1991 buscó transformar la subordinación de las regiones al centro, a partir del concepto de autonomía, al tiempo que introdujo mandatos en materia de ordenamiento territorial. En opinión de algunos expertos, la Constitución no construyó un modelo de ordenamiento territorial, sino que abrió una pluralidad de opciones en la que chocan dos apuestas: fortalecer los departamentos o fortalecer los municipios.

El ordenamiento territorial post-constituyente dio origen a varias iniciativas legislativas, ninguna de las cuales prosperó. La expedición de una ley de ordenamiento territorial (LOOT) no fue una preocupación del gobierno de Gaviria; Samper la enfocó desde la perspectiva de la gobernabilidad; mientras que Pastrana se mostró más comprometido con dicha ley. En su plan de desarrollo, el gobierno de Uribe asumió el compromiso de sacar adelante la ley, pero ha terminado como un asunto poco urgente frente a la política de defensa y seguridad democrática.

La producción académica se ha centrado en la elaboración de argumentos en favor de la región como instancia intermedia del ordenamiento territorial.



Para algunos autores, dicho ordenamiento es en esencia un ejercicio de prospectiva. Otros llevan la discusión al tema de la soberanía estatal; mientras que para algunos más, el territorio es una construcción histórica y cultural, que tiene premisas socio-geográficas a partir de las cuales se deben identificar las auténticas unidades territoriales.

En general, los analistas comparten la apuesta por un modelo regional como articulador del ordenamiento territorial. Han surgido algunas propuestas cuyo núcleo es la provincia y la región, dos figuras históricas que se presentan como escenarios de encuentro entre el Estado y la sociedad, para concertar las políticas públicas.

La academia también se ha preocupado por las disfuncionalidades de la administración estatal ligadas al proceso de descentralización. Esta no se concibe como un fin en sí mismo, sino como un medio para lograr mayor autonomía, libertad y responsabilidad regional.

La geografía y la historia aparecen mezcladas en los planteamientos académicos sobre ordenamiento territorial, que han abierto una perspectiva socio-geográfica que terminaría en la construcción de un Estado regional.

En este tema existe un amplio espacio para el trabajo académico, la interdisciplinariedad, la construcción teórica y los aportes al desarrollo de la política pública, en especial para lograr una ley de ordenamiento territorial que constituya un verdadero instrumento del desarrollo y la consecución de la paz.

10. LA LITERATURA INTERNACIONAL SOBRE AGRICULTURA Y DESARROLLO

La revisión de las concepciones de la agricultura que hoy se discuten en los principales centros académicos del exterior revela un hecho trascendental: la economía de la agricultura ha sufrido una verdadera revolución impulsada por el vigoroso avance de la teoría del desarrollo. Los temas de la agricultura se han vuelto temas del desarrollo.

La economía del desarrollo ha dejado de ser una disciplina centrada en los aspectos macroeconómicos para centrarse en los análisis de carácter microeconómico y de las instituciones, debido al fracaso de las políticas puramente macroeconómicas para responder a los intereses de todos los agentes socioeconómicos.

La teoría del desarrollo, apoyada en los avances de la microeconomía moderna, ha introducido categorías analíticas que no estaban presentes en las concepciones de los neoclásicos, tales como el azar moral, los contratos y los mercados incompletos, y otras "fricciones". La introducción de las instituciones llevó al desarrollo de una nueva economía política y al estudio de



nuevas fallas del mercado. Esta evolución ha sido paralela al avance de la teoría del crecimiento endógeno, que modificó el análisis de la función de producción agregada, resaltando la importancia del conocimiento y de las ideas, y revitalizó la discusión acerca de la convergencia entre países pobres y países ricos.

Los avances de la microeconomía en los últimos treinta años se han presentado sobre todo en tres áreas: los análisis de los costos de transacción que permiten entender la racionalidad económica de las instituciones por fuera del mercado; el análisis de la información, en particular de los problemas ligados a la asimetría de la información; y, por último, el análisis de la elección colectiva. De la microeconomía moderna se desprende el gran desarrollo del enfoque de las instituciones y de la nueva economía política; temas en los que la comunidad académica internacional ha producido una gran diversidad de conocimientos para el análisis y la interpretación del desarrollo y del desempeño de las economías y las sociedades.

Esos avances han llevado a una mayor comprensión de la relación entre la macroeconomía y el sector agrícola. Las particularidades de la agricultura, como la homogeneidad de los productos (precondición para que no haya competencia imperfecta), la variación estacional de la producción, una producción realizada por una fracción importante de la población en los países más pobres, y el uso de un factor de producción no reproducible como la tierra, han llevado a hablar de una macroeconomía del sector agrícola.

Otro campo de notable desarrollo académico internacional es el de la organización rural. Este enfoque muestra que los mercados imperfectos tienen la propiedad de ser contagiosos, examina cómo funcionan los mercados y las instituciones del sector, y explora la interrelación entre los mercados de tierras, trabajo, seguros y crédito o capital, destacando la importancia de la información asimétrica, los incentivos inadecuados y los límites de los contratos.

Otra área de estudio es la de políticas, donde los temas relevantes son: Estado y mercados, tributación y desarrollo, tierra y política de tierras, crédito, comercio y agricultura, tecnología y crecimiento, desarrollo rural, y desarrollo sostenible y agricultura.

La revisión de los avances académicos en los centros de investigación más importantes de los países desarrollados muestra la distancia entre esas comunidades académicas y la academia colombiana. En particular, indica que allí se crean nuevos conocimientos y se avanza en el desarrollo de teorías, mientras que en nuestros países se intenta aplicar esas nuevas teorías a una realidad diferente, sin llegar producir conocimientos propios ni una teoría del



desarrollo. El sector agropecuario colombiano está a la espera de que nuestra academia proponga modelos alternativos de desarrollo rural basados en concepciones validadas por la comunidad académica internacional.

11. LOS ESTUDIOS DE PROSPECTIVA

11.1. AgroVisión Colombia 2025

El ejercicio de AgroVisión 2025 es una propuesta estratégica que proporciona un marco de referencia a la sociedad colombiana acerca de lo que deberían ser su agricultura y su sector rural, y su contribución al desarrollo general del país en los próximos 25 años. AgroVisión no es un modelo de desarrollo, aunque define y delimita las características esenciales del sector. Tampoco es un ejercicio de prospectiva en el sentido clásico, pero especifica los logros y metas cualitativos en los indicadores fundamentales.

La visión de país que propone AgroVisión para el año 2025 es que Colombia sea un país con crecimiento sostenido y permanente construcción de paz y convivencia social; integrado y cohesionado territorialmente, con regiones autónomas, y descentralizadas en lo político, administrativo y fiscal; con una fuerte articulación a la economía mundial, una afluencia dinámica de inversiones y tecnología incentivada por una política macroeconómica adecuada, y con un sistema jurídico que brinde seguridad e incentive una actividad económica cada vez más diversificada.

En el caso de la agricultura, acoge un escenario en el que este sector habrá aumentado su participación en el PIB total, debido a una estructura dinámica, flexible, diversificada y plenamente integrada a los mercados globales, que produce bienes tropicales orientados principalmente a la exportación.

La actividad agrícola se basará en unidades productivas empresariales y regionales especializadas, integradas por cadenas de comercialización y transformación que producen bienes de alto valor agregado y elevado nivel de calidad. Este avance habrá sido posible por un desarrollo educativo generalizado en el medio rural, por la transformación de la agricultura y del sector rural colombiano, que estabilizarán la vida social y política, permitiéndole a dichas zonas una eficaz inserción en el resto de la economía nacional y, al país, alcanzar un mayor equilibrio regional.

La particularidad del ejercicio de AgroVisión es haber definido unos principios o concepciones fundamentales acerca de los aspectos de la economía, la política, las instituciones y la ética social que respaldan la visión que



propone para la agricultura colombiana y el medio rural. Según los autores, esos principios constituyen un sistema conceptual coherente y completo que debe orientar el cambio de la situación actual de la agricultura y guiar en forma permanente la formulación y ejecución de estrategias y políticas para promover el desarrollo sectorial durante los próximos 25 años. Son, además, un buen referente para la discusión entre los académicos, la sociedad y el Estado.

AgroVisión identifica las principales brechas que se deben resolver con miras al futuro: en lo económico, la contribución de la agricultura al PIB debe ser al menos 4 a 5 puntos por encima de lo indicado por el patrón internacional; en lo social, la de la falta de desarrollo del capital humano y organizacional. Y en el campo institucional: la de la inestabilidad y la incertidumbre de los derechos de propiedad y las reglas de juego, así como la de una información incipiente y excluyente que genera decisiones de baja calidad.

Identifica como áreas estratégicas a la educación, la ciencia, la tecnología y la información. La acción en estas áreas debe dotar a los agentes económicos y sociales de las zonas rurales de las condiciones y capacidades individuales y colectivas necesarias para alcanzar los objetivos de la visión propuesta. Las estrategias suponen un contexto macroeconómico, de desarrollo de infraestructura física y de ambiente institucional, compatible con los objetivos de desarrollo del sector rural.

Esta propuesta no se discutió públicamente porque fue presentada en los últimos meses del gobierno de Pastrana. Sin embargo, es un material apropiado para que la academia y el sector público organicen un debate serio y fundamentado sobre el futuro del sector rural en Colombia.

11.2. Las propuestas de Misión Paz

Algunos gremios del sector agropecuario y varias organizaciones del sector agrícola, financiero y agroalimentario, elaboraron en el año 2001 un documento programático para el sector. Después de hacer un diagnóstico de sus problemas plantean unas propuestas para el desarrollo hacia el futuro, centradas en el fortalecimiento y desarrollo de las cadenas productivas, y en los acuerdos de competitividad, a los que conciben como una nueva manera de hacer política sectorial.

Este grupo empresarial considera que la crisis del sector se debe a la apertura, la revaluación de la tasa de cambio, los altos intereses que cobra el sector financiero, los incumplimientos del Pacto Andino y la inseguridad rural. La crisis se puede superar si existe la decisión política de apoyar al



agro con una política bien concebida de largo plazo, el desarrollo de infraestructura y servicios, oportunidades remunerativas y la creación de entornos macroeconómicos e institucionales apropiados. En su opinión, se requiere una política macroeconómica que reconozca la importancia económica, social y estratégica del sector agropecuario, que asigne recursos públicos, defina una política sectorial con mecanismos adecuados y un manejo cuidadoso de la tasa de cambio. Aboga por un manejo de la política sectorial basado en los principios de equidad, competitividad y sostenibilidad ambiental, bases de una política de innovación tecnológica, de adecuación de tierras, de financiamiento, comercialización y comercio exterior.

La propuesta de Misión Paz se inscribe en una visión optimista que ve potencial en el sector agropecuario para generar ingresos, bienestar y competir en los mercados internacionales en productos como palma africana, maíz tecnificado, yuca, soya, plantaciones forestales, pesca y acuicultura. El desarrollo de las políticas pertinentes se debe centrar en el uso de los suelos de la Orinoquia, que cuenta con 25,5 millones de hectáreas de suelos planos y fácilmente mecanizables, de las que se podrían usar cerca de 10 millones para agricultura y 10 millones para ganadería; el resto en productos forestales.

Misión Paz es entonces una propuesta gremial y productivista que busca el desarrollo empresarial y que requiere de un ambiente de paz para la inversión. Considera que los pequeños y medianos productores sólo pueden operar en el sector en la medida en que estén ligados con empresas agropecuarias y agroindustriales modernas y eficientes mediante procesos de asociación y el fortalecimiento de empresas con empleo bien remunerado. Promueve el acceso de los campesinos a la tierra bajo el esquema de pequeña empresa con organización y estructura empresarial. Por ello da gran relevancia al desarrollo tecnológico como factor determinante de la competitividad, el cual debe ser una prioridad pública y a cargo del Estado, con la participación del sector privado en las labores de transferencia, adaptación y adopción tecnológica.

Para Misión Paz la superación de la crisis actual del sector pasa por crear entornos macroeconómicos e institucionales favorables. En lo institucional considera al Estado como socio, catalizador e impulsor del proceso de resolución de la crisis, con organismos públicos eficientes y eficaces, y con una gestión centrada en factores sociales básicos. Además, lo concibe como una entidad que debe gestionar una asociación entre el movimiento social y la democracia, sin que la acción colectiva organizada se genere a partir del Estado. Con ello afirma que en Colombia ya no es viable una modernización dirigida exclusivamente desde el Estado.



La Misión propone tres frentes de trabajo en el campo institucional:

- ✱ Uno legislativo, en el que se debe impulsar una ley marco para el sector agropecuario que dé énfasis al papel protagónico de las comunidades y empresarios.
- ✱ Una órbita pública que se desdobra en cinco ejes: el papel del nivel central; prioridades e incentivos a la tarea básica de promoción a las comunidades, los particulares y las entidades territoriales; eliminación de algunas entidades descentralizadas de orden nacional; el apoyo a la capacidad técnica de entes territoriales; la institucionalización de espacios de participación y concertación; y la puesta en marcha de los consejos nacionales y regionales de cadenas productivas.
- ✱ La organización territorial centrada en esquemas de descentralización y regionalización.

11.3. Labranza de paz

El ejercicio más reciente en materia de visiones prospectivas es el de Labranza para la Paz, apoyado por algunos empresarios y realizado por un antiguo miembro de la Junta Directiva del Banco de la República. El estudio parte de la tesis de que el conflicto rural está ligado al problema de la lucha por el acceso a la propiedad y la tenencia de la tierra y su uso productivo.

Su diagnóstico parte de la consideración de que existe una comunidad rural totalmente descompuesta y desarticulada, un sector rural deprimido, muchos intentos fallidos de reforma agraria, un papel importante del sector en el conflicto armado y en la dinámica poblacional. Su propósito es entonces buscar soluciones al problema rural, con la idea de reconstruir la comunidad rural en el campo colombiano, bajo la hipótesis de que la sociedad se organiza alrededor del sistema productivo, de índole agroindustrial.

La propuesta consiste en impulsar proyectos productivos que una vez estabilizados productiva, financiera, económica y ambientalmente, como negocios en marcha de viabilidad probada, sean receptáculo para reinsertados, desplazados, poblaciones objetivo de programas de eliminación de cultivos ilícitos, pequeños y medianos campesinos y desposeídos de los medios de producción, particularmente de la tierra.

Propone romper las estructuras tradicionales de la tenencia de la tierra para imponer cambios en los sistemas productivos a través de actividades competitivas internacionalmente, con formas de tenencia y uso de la tierra más democráticas. El punto de arranque no es la redistribución de la propiedad,



ese sería un objetivo final, sino los proyectos productivos con criterio empresarial, en un proceso que se cumpliría en tres fases: a) proyectos productivos con criterio de inversión de riesgo y disposición a liberarlos mediante contratos de arriendo a largo plazo y valoración de mercado de las empresas creadas, las cuales se cederían a los pobladores objetivo; b) promoción de estos proyectos entre diversos tipos de pobladores, sin acceso a derechos de tenencia pero con mecanismos preacordados para su adquisición progresiva; c) traslado de los derechos de tenencia y propiedad a los usuarios de los proyectos, de acuerdo con criterios de elegibilidad previamente establecidos. Sugiere varias formas de organización de la producción y de vinculación de los factores usando la tierra con economías de escala para evitar la fragmentación del uso del suelo.

Los campesinos se vincularían primero como asalariados y después como propietarios o socios del negocio. En el fondo, se propone vincular los campesinos a la cadenas productivas en un proceso de modernización empresarial.

Las tierras donde se harían los proyectos serían las que el Estado ha recuperado del narcotráfico, y las que se han entregado al sistema financiero en dación de pago, además de las que abandonen los desplazados y las de extinción de dominio.

Propone zonas rurales de distensión donde se establecerían los proyectos productivos para la producción y reconstrucción de la comunidad rural, en un acuerdo con las fuerzas en conflicto.

El mercado sería el orientador de todo el proceso, los productos deben ser competitivos y sin subsidios, pero deben contar con ayuda del Estado. Se importarían bienes subsidiados en los que Colombia no tiene capacidad para otorgar subsidios. La tierra que se libere con esas importaciones se usaría en productos que tienen ventajas competitivas.

12. LAS MISIONES DEL SECTOR AGROPECUARIO

12.1. La Misión de Estudios del Sector Agropecuario 1988-1990

La Misión de Estudios del Sector Agropecuario (MIESA) replanteó el papel que el sector debe tener en el proceso de desarrollo, e hizo un esfuerzo por elaborar un marco de análisis que permita captar los aportes de la agricultura al desarrollo. La Misión buscaba superar la visión clásica de las funciones del sector como generador de excedentes, con una posición subsidiaria y sin fuerzas para estimular el crecimiento; un sector que sólo era impulsado por



la demanda de otros sectores y con una dinámica condicionada. Ese enfoque había llevado a una visión ofertista y pasiva del sector, y a una concepción residual de las políticas sectoriales.

La Misión abrió paso a la idea de que el sector tenía un potencial propio de crecimiento, al tiempo que propuso una visión más amplia de la agricultura, y mostró que tenía menos rigideces estructurales que en el pasado. Estas consideraciones contrastaban con el tratamiento que los diferentes gobiernos habían dado a la agricultura. También propició un espacio de análisis que permitiera mejorar los canales de diálogo entre los responsables de la política sectorial y de la política macroeconómica.

El análisis de la Misión se puede agrupar en cuatro grandes áreas: 1) las transformaciones estructurales y el crecimiento agropecuario, incluidos los eslabones del crecimiento; 2) las transformaciones de la estructura agraria; 3) el marco institucional, y 4) las estrategias y políticas para el desarrollo del sector. En cada una de ellas elaboró una especie de estado del arte que actualiza el conocimiento existente e identifica los principales problemas, como bases para sugerir políticas y estrategias.

La MIESA planteó que las políticas de estímulo a la oferta no eran suficientes, y que se debían contemplar los aspectos de la demanda. Propuso, entonces, reorientar las estrategias para el sector hacia la seguridad alimentaria, el desarrollo agroindustrial y las exportaciones de bienes agrícolas y productos agroindustriales; además de fijar objetivos como la contribución de la agricultura al mejoramiento de la distribución del ingreso, y la superación de la pobreza.

El fundamento de esa propuesta es la reorientación de la estrategia general de desarrollo y, sobre todo, del papel de la agricultura, con el fin de superar el relativo estancamiento del modelo de sustitución de importaciones, la desaceleración del crecimiento global y de la productividad; factores relacionados con la inversión, inducida por las distorsiones de precios relativos, hacia actividades con desventajas comparativas por el sesgo anti-exportador que dirigió la inversión hacia los sectores dirigidos al mercado doméstico. En síntesis, la Misión proponía modernizar la economía y racionalizar el comercio exterior diversificando la oferta exportable con productos de mayor valor agregado.

Como áreas críticas la MIESA identificó: la ganadería, la política para la economía campesina y los recursos naturales renovables. En cada uno de ellas señaló los aspectos prioritarios de la política. Y como nuevas áreas de atención identificó la política social a nivel rural, la política de descentralización y la política gremial. En cada una de detectó las limitaciones existentes e hizo recomendaciones específicas.



La Misión hizo un estudio con buenas bases académicas, pero con poca participación de los actores sociales en la discusión de las propuestas y la identificación de los problemas. La visión de la Misión fue alimentada básicamente por la economía, con muy poca participación de otras ciencias sociales. Pese a ello, sus trabajos siguen siendo un referente obligado para los estudiosos del problema agrario colombiano.

12.2. La Misión Rural 1997-1998

La Misión Rural se definió como un ejercicio de prospectiva para desarrollar una visión orientadora de largo plazo para el sector rural colombiano. Se propuso repensar el país desde la perspectiva rural, considerando la nueva realidad del sector como un factor estratégico del desarrollo para la búsqueda de la paz y el anhelo de progreso y bienestar.

La Misión definió una visión del desarrollo que entiende a lo rural en un sentido amplio, como territorio, abocado a un proceso de transición en una estrategia de transformación social. Esta transición es importante para la construcción de un país posible y deseable, más rico en capital político, con una economía eficiente y equitativa y una sociedad que brinde oportunidades y construya instituciones para la convivencia y la sostenibilidad. De hecho, el Informe Final se titula "Colombia en transición. De la crisis a la convivencia: una visión desde lo rural".

La visión de la Misión Rural se concreta en un "proyecto nacional" para orientar el proceso social y, en el terreno de la política, define las guías y metas del proceso económico, los sueños y atributos de la sociedad, los fundamentos mínimos para dar coherencia a la unidad nacional; proyecto que se apoya en un acuerdo nacional y en pactos sociales, y señala criterios para las relaciones con otras naciones.

Para hacer su aporte al "proyecto nacional", la Misión Rural examinó los siguientes temas: dinamización productiva; economía campesina; sostenibilidad; pobreza rural; educación, ciencia y tecnología; convivencia; institucionalidad; género, y regiones. Este conjunto de temas fue abordado por diferentes autores que seguían las líneas generales trazadas por la Misión, pero con matices en la visión teórica. La Misión se puede inscribir en la perspectiva teórica de la "nueva institucionalidad", por el peso que da a las fallas institucionales y de información, el papel que asigna al Estado, el capital humano y social, los derechos de propiedad y las estrategias para reducir los costos de transacción.



A diferencia de la MIESA, la Misión Rural hizo una amplia consulta entre actores y regiones en mesas de trabajo, encuentros regionales, reuniones nacionales, conferencias internacionales, foros y publicaciones. Contó además con la participación de organismos internacionales, entidades públicas nacionales, universidades, organizaciones sociales, gremios de la producción y personas expertas en los temas seleccionados. En este sentido, la Misión generó una dinámica muy útil para repensar la problemática del agro.

La Misión Rural también tiene importancia porque recogió la intensa discusión sobre el agro iniciada a partir de la implementación de las políticas de apertura económica de comienzos de los años noventa. Esas discusiones se habían circunscrito al ámbito de la economía, dejando de lado el análisis integral de los fenómenos sociales, culturales y políticos propios del campo. La Misión rescató la visión de conjunto y se esforzó por renovar el discurso sobre lo rural, proponiendo un marco conceptual próximo a algunas de las nuevas concepciones de los fenómenos sociales, los enfoques ambientales, la visión de género y el paradigma neoinstitucional. Además, tuvo el mérito de ligar su análisis con el conflicto y las propuestas de política.

La Misión Rural también aportó valiosa información sobre el agro, y un estado del arte amplio y complejo acerca de lo rural, acorde con su paradigma de que éste es más que lo agropecuario. Junto a los estudios de la MIESA, los de la Misión Rural son los referentes más contemporáneos sobre la problemática rural, con una visión más integral de los fenómenos, y una propuesta más política que económica sobre el desarrollo rural.

12.3 El grupo de estudios Agrarios de ILSA

Los *Cuadernos de Tierra y Justicia* publicados por ILSA corresponden al proyecto: "Viabilidad y reconstrucción del sector rural colombiano. Algunas bases para una propuesta para el desarrollo y la convivencia pacífica". Este proyecto contó con la participación de investigadores del IDEA y el IEPRI de la Universidad Nacional de Colombia, el Instituto de Estudios Rurales IER de la Universidad Javeriana, la Coordinadora Nacional Campesina, y de ILSA.

Los *Cuadernos* fueron fruto del esfuerzo de un grupo de investigadores e investigadoras, congregado por la urgencia de hacer aportes a la construcción de una sociedad rural fuerte, centrada en una economía campesina vigorosa. Hicieron el diagnóstico más reciente de la situación del sector rural colombiano, en particular del sector campesino, no hicieron propuestas de políticas, pero señalaron los principios y aspectos más relevantes que debe contemplar una política pública integral y eficaz dirigida al sector.



Estos *Cuadernos* se inscribieron en el contexto de una marcada incertidumbre, ruptura de diálogos, escalamiento del conflicto y expectativas frente al nuevo gobierno elegido en 2002. Adoptaron un enfoque estructuralista sustentado en las tendencias económicas sociales y políticas determinadas por la estructura de la propiedad y la distribución de la riqueza y de los ingresos. En particular, retomaron la hipótesis de Antonio García del "latifundio como constelación social", que permite entender la cadena de relaciones entre la gran propiedad y el minifundio.

Su propuesta de análisis articula la economía campesina al sistema agroalimentario, y reconoce su capacidad para adaptarse a la demanda, a la tecnología y a la inestable situación política. La relación que el pequeño campesino establece con los demás elementos de la estructura facilita el análisis de las tendencias económicas y sociales y permite cuestionar las políticas que lo han desconocido históricamente.

Por otra parte, en esos estudios se debate la idea de la nueva ruralidad, entendida como un cambio estructural significativo que centra la actividad económica en actividades diferentes a la agropecuaria. Argumentan, además, que: a) que la caída del empleo agropecuario obedece a la crisis del sector y no al surgimiento de fuentes alternativas de desarrollo como la industria y los servicios, b) que en las ciudades pequeñas los encadenamientos económicos están sustentados en la actividad agropecuaria, c) que los habitantes de las cabeceras municipales obtienen la mayor parte de su ingreso en actividades relacionadas con la producción agropecuaria y d) que la agricultura aún aporta en promedio el 60% de los ingresos, frente al 8% de las actividades manufactureras rurales.

Los trabajos de ILSA se pueden agrupar en cinco grandes temas cuya interdependencia es evidente: tierra y territorio, evolución económica, tecnología, medio ambiente y sostenibilidad de los sistemas de producción, sociedad rural y reconocimiento político. No hay duda de que estos trabajos, junto con los de las dos misiones que acabamos de comentar, son un acervo de reflexiones que la academia debería tener en cuenta cuando decida propuestas de política pública para el sector rural.



13. DOCUMENTOS DE TRABAJO DE REFERENCIA DEL PROYECTO
PROSPECTIVA DE DESARROLLO RURAL Y AGRARIO PARA LA PAZ
EN COLOMBIA, CID-COLCIENCIAS

1. AWAD GARCÍA, MYRIAM. 2003. Estado del arte de la producción académica en materia de desarrollo rural y agrario en los Departamentos de la Guajira, Magdalena, César y Atlántico, con énfasis en el período 1986-2002, Santa Marta.
2. CORREA, HERNÁN DARÍO. 2004. Aproximación al estado del arte de la producción bibliográfica de algunas universidades sobre agro y medio ambiente 1986-2003, y su relación con las políticas ambientales, Bogotá, 2004.
3. FANDIÑO, SANTIAGO. 2003. Los cultivos ilegalizados. Elementos para una revisión bibliográfica, Bogotá.
4. IBARRA, SANDRA LILIANA. 2004. Estudios financiados por Colciencias, Bogotá.
5. LÓPEZ, ENRIQUE. 2003. Agricultura y desarrollo: revisión de la literatura, Bogotá.
6. MACHADO C., ABSALÓN, SALGADO A., CARLOS, VÁSQUEZ RAFAEL. 2003. Análisis institucional y de las instituciones del sector agropecuario 1986-2003, Bogotá.
7. MACHADO C., ABSALÓN. 2003. AgroVisión Colombia 2025 y los estudios de prospectiva. Bogotá.
8. MACHADO C., ABSALÓN. 2003. Colonización y academia. Estudios e incidencias en la formulación de políticas, Bogotá.
9. MACHADO C., ABSALÓN. 2003. La academia y el sector rural: sus vínculos, sus interpretaciones, sus retos, Bogotá.
10. MACHADO C., ABSALÓN. 2003. La Misión de Estudios del Sector Agropecuario 1988-1990, Bogotá.
11. MACHADO C., ABSALÓN. 2004. Producción académica en el sector rural. Colombia 1986-2003, Bogotá.
12. MACHADO C., ABSALÓN. 2003. Las políticas y el modelo de desarrollo agropecuario, Bogotá.
13. MACHADO, ABSALÓN Y VÁSQUEZ, RAFAEL. 2004. Políticas agrarias del gobierno Barco: 1986-1990, Bogotá.
14. MACHADO, ABSALÓN. 2004. Políticas agrarias del gobierno Gaviria, 1990-1994, Bogotá.
15. MACHADO, ABSALÓN. 2004. La política agraria del gobierno de Samper, 1994-1998, Bogotá.



16. MEJÍA, MARCO RAÚL. 2004. La globalización capitalista busca otra universidad, Bogotá.
17. MELO, JIMMY. 2003. La ganadería vista desde la academia, Bogotá.
18. MELO, JIMMY. 2004. La producción académica de Cega, Bogotá.
19. MELO, JIMMY. 2004. La producción académica de la Universidad Javeriana, Bogotá.
20. MESÍAS, LILIANA. 2003. ¿Qué dice y qué silencia la academia sobre la democratización campesina?, Bogotá.
21. NÚÑEZ, LILIANA. 2003. Resumen de los *Cuadernos de Tierra y Justicia* de ILSA, Bogotá.
22. NÚÑEZ, LILIANA. 2004. Políticas agrarias del gobierno de Pastrana, Bogotá.
23. NÚÑEZ, LILIANA. 2004. Cómo se construye la política pública en el sector rural y cómo interviene la academia en ello, Tesis de Maestría en Economía, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
24. RAMÍREZ, ANA CAROLINA. 2003. Desplazamiento interno en Colombia. Producción académica y política pública, Bogotá.
25. RAMÍREZ, ANA CAROLINA. 2004. Visibilización de la mujer en el sector rural, Bogotá.
26. RUBIO, ROCÍO. 2003. Estudios sobre el conflicto armado colombiano, 1986-2003. Actores, actuaciones y escenarios, Bogotá.
27. RUBIO, ROCÍO. 2004. Ordenamiento territorial. Revisión de la producción académica y de las políticas públicas 1986-2003, Bogotá.
28. RUBIO, ROCÍO. 2003. Descentralización. Una aproximación a la producción académica y a las políticas públicas 1986-2003, Bogotá.
29. SALGADO A., CARLOS Y MESÍAS LILIANA. 2003. La Misión Rural 1997-1998, Bogotá.
30. SALGADO A., CARLOS. 2003. Estado del arte sobre desarrollo rural, Bogotá.
31. SALGADO A., CARLOS. 2003. Las economías campesinas, Bogotá.
32. SALGADO A., CARLOS. 2003. El desarrollo agropecuario según los gremios, Bogotá.
33. SUÁREZ, GONZALO. 2004. Crecimiento y desarrollo, la producción agropecuaria en Colombia 1986-2003, Bogotá.
34. SUÁREZ, GONZALO. 2003. Reforma agraria en Colombia. Una aproximación desde la academia 1986-2002, Bogotá.
35. SUÁREZ, GONZALO; MELO, JIMMY E IBARRA, SANDRA. 2004. La definición del desempeño. Una tarea inconclusa, Bogotá.
36. SUÁREZ, RUTH. 2004. Incidencia de la academia y de los centros de investigación en las políticas ganaderas, Bogotá.

CAPÍTULO 4

ELEMENTOS DE UNA PROPUESTA DE TRABAJO DE LA ACADEMIA EN EL SECTOR RURAL

1. INTRODUCCIÓN



En este capítulo se presentan los elementos básicos de la propuesta de trabajo para que la academia mejore sus relaciones con los actores sociales rurales, y para que busque incidir en la definición de políticas públicas para el agro.

Para hacer esta propuesta fue necesario tomar una decisión acerca del tipo de ejercicio prospectivo que se iba a realizar. Frente a la opción de un ejercicio estadístico que midiera con rigor la escala de variables y su ponderación en escenarios predeterminados, se optó por un diálogo directo con los actores sociales rurales. Así, las relaciones que establece la academia fueron analizadas por quienes son sus objetos o sujetos de estudio, los cuales transforman los procesos productivos, sociales y culturales del campo.

Esta opción metodológica se basa en los procesos vivenciales de los actores sociales. Tiene, por supuesto, sesgos interpretativos y de intereses particulares, pero evidencia los procesos políticos a partir de los cuales se desarrollan los conflictos, se tejen relaciones y se excluyen actores. Los resultados son contundentes: los actores manifiestan no conocer suficientemente a la academia y, sin embargo, piden que vuelque su trabajo hacia la defensa de sus intereses. Hay problemas de interpretación del papel de la academia en la sociedad, porque no existe un sistema nacional de educación pública que genere academia nacional y regional, y no hay análisis de la situación de la academia en las regiones, quizá por ello los actores sociales



estiman que la academia ha incidido muy poco, o nada, en la definición de políticas.

El diálogo también muestra que los actores hacen sus propias lecturas del trabajo académico, y que pueden ayudar a construir las redes necesarias para el tejido social que tanta falta le hace el país. La academia, a su vez, debe saber leer las propuestas de los actores para tomar las distancias que demanda la construcción del saber y del conocimiento, así como para facilitar la creación de redes en la sociedad y construir propuestas orientadas a salir del conflicto.

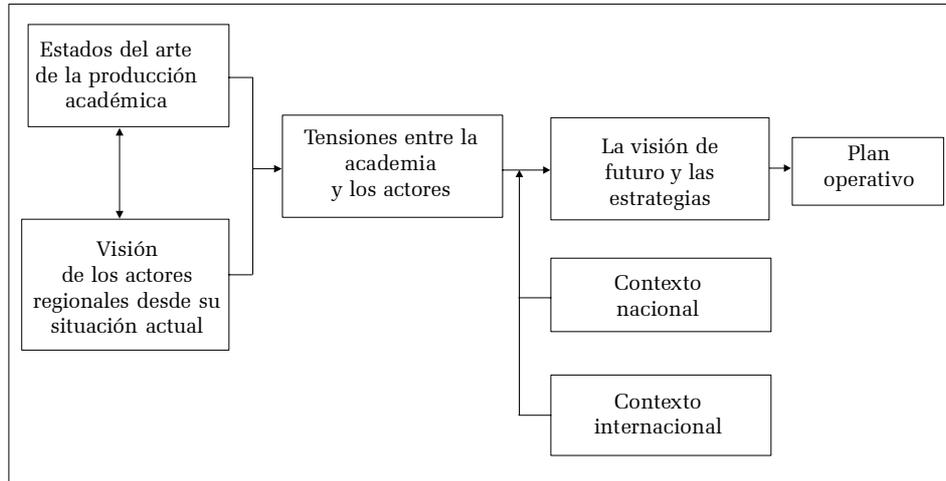
En este capítulo se presenta una visión general de la metodología que se utilizó en el proyecto, se resumen las principales conclusiones de los talleres regionales, y se presentan las tensiones de la relación entre la academia y los actores regionales. Luego recoge la visión de futuro de los actores sociales acerca de lo que debe ser el trabajo académico, expresada en temas de trabajo discriminados temporalmente; analiza los contextos nacional e internacional de la educación para que las propuestas temáticas se puedan insertar en estrategias que tengan presente esos contextos, y termina con un plan de trabajo y unas recomendaciones para el futuro.

2. LA RUTA DE TRABAJO

Los pasos que se siguieron en el proyecto y que se explicaron en la introducción de este libro combinaron el análisis temático explícito de los estados del arte con el análisis y la visión de los actores en las regiones. Esos pasos son importantes porque confrontan las diferentes visiones, de los actores que leen la realidad y la producción de la academia desde sus contextos, y permiten identificar puntos claves para el análisis y su secuencia, tales como:

- * La evolución de la producción académica sobre el sector rural,
- * La mirada de los actores directamente involucrados sobre la situación del sector en cada región,
- * La visión de los actores sobre la academia,
- * Las tensiones en la relación de la academia con los actores,
- * Las estrategias y metodologías que sugieren para que el trabajo de la academia tenga impacto en la definición de las políticas públicas para el sector,
- * El contraste de dichas estrategias con los contextos nacional e internacional en los que se enmarca la discusión sobre el papel de la academia.

RUTA DE TRABAJO DEL PROYECTO



3. LA RELACIÓN DE LA ACADEMIA CON LOS ACTORES Y LAS REGIONES

La visión que expusieron los actores sociales en los talleres es bastante crítica de la labor de la academia, pues consideran que:

- ✿ Tiene una relación débil con el medio rural, porque ha abandonado la investigación de los grandes temas, y está alejada de los contextos regionales, de las dinámicas de los actores y de los problemas reales.
- ✿ No crea alianzas sólidas ni duraderas entre sí ni con otros actores. Establece relaciones puntuales, sin solución de continuidad, de ahí su débil entramado social, concentrado en algunos centros académicos, sin mayores vínculos con la dinámica social.
- ✿ Influye de manera muy desigual en la toma de decisiones sobre las políticas pertinentes para el sector rural, y no siempre la tienen en cuenta quienes toman las decisiones. La academia ha ido abandonado el campo de la política pública para centrarse en análisis generales de carácter crítico, que muchos actores consideran ideológico.
- ✿ No divulga, no comunica y no hace suficiente énfasis en los resultados de sus trabajos.
- ✿ No crea ni promueve escenarios permanentes o sistemáticos para el debate sobre la situación del sector rural.
- ✿ No desarrolla un trabajo continuo con pares internacionales.



La discusión en los talleres ayudó a identificar las opiniones encontradas de los actores acerca del trabajo académico, debido al desconocimiento de los trabajos y a las diferentes valoraciones del papel que debe cumplir la academia en la sociedad. En lo que están de acuerdo todos los actores es en la brecha entre la academia y cada uno de ellos, entre la academia y las regiones, entre la academia y la dinámica real de la sociedad.

Las académicas y los académicos también son muy críticos de su propio trabajo, pero tienden a ver el papel de la academia como formador, analítico y crítico, sin las responsabilidades del quehacer político. Los gremios, en cambio, propugnan por una universidad al servicio de las necesidades e intereses de la producción, el comercio y la técnica, con una visión cercana a la calificación para el trabajo; critican fuertemente la falta de visión práctica, la ideologización de los estudios y la insistencia en la investigación general y crítica. El sector público reclama una academia más comprometida con lo público que supervise la acción del Estado; y las organizaciones sociales populares valoran el trabajo analítico y crítico, pero reclaman su falta de cercanía y compromiso con los procesos sociales y políticos.

Es preocupante constatar que la academia no divulga suficientemente sus trabajos, pues buena parte de las críticas resultan del desconocimiento de su quehacer. Esto se puede ver en los informes de cada uno de los actores consultados. También se observa que hay lecturas “ideologizadas” de la academia, o con lentes de intereses específicos. Lo delicado de estas formas de leer el trabajo académico es que detrás de ellas hay un vacío sobre el carácter público de la educación, el papel de la academia y sus interrelaciones con la sociedad. Y parece que la existencia de este vacío es responsabilidad de la academia que se ocupa de lo rural, la cual se ha encerrado en sí misma y tomado distancia de los contextos.

Todos los actores coinciden en reclamar mayor presencia de la academia, para responder a intereses específicos y para ayudar a construir tejido social, política pública y conocimiento. Consideran que la academia podría ser el único actor creíble en un contexto de polarización; virtud que le permitiría convocar actores, articular redes, entrar en las regiones, auscultar los conflictos, diseñar propuestas, ser veedora y aun ejecutora de la política pública. Este reclamo se lleva incluso al extremo de proponer que la academia participe, por decreto, en los escenarios de la política y en los planes de desarrollo.

La información recolectada y la discusión de los talleres permiten hacer cuatro consideraciones:



- ✿ Hay un grave problema de circulación de la producción académica, y su valoración es intuitiva en gran medida, pues no se conocen bien los productos de los académicos. Se reclama la falta de investigación local.
- ✿ Aunque se conoce una parte del trabajo académico, es difícil valorarlo porque hay problemas de difusión y entrega a los actores, y para las organizaciones sociales populares es costoso adquirirlo. Se conoce entonces lo que se obtiene por relación directa, no lo que se publica.
- ✿ Cada región y sector consume y valora sólo aquello que es pertinente para su problemática. Los gremios de la producción, en particular, insisten en la “falta de pertinencia” del trabajo académico porque no responde a sus demandas e intereses.
- ✿ La academia presenta buena parte de las deficiencias que los actores sociales expusieron en los talleres, y debe, por tanto, desarrollar estrategias urgentes para remediarlas.

Las acciones y metodologías que proponen los actores para resolver sus tensiones con la academia son múltiples y se involucran en el Plan Operativo que exponemos más adelante. Es ineludible que la academia haga algo para modificar las percepciones que se tienen de ella, para responderle a una sociedad que espera que desempeñe un papel más activo y darle mayor sentido a los procesos educativos.

4. LAS TENSIONES EN LA RELACIÓN DE LA ACADEMIA CON LOS ACTORES SOCIALES

Los talleres regionales pusieron en evidencia un amplio conjunto de elementos que reflejan las distancias entre la academia y los actores sociales. Estas distancias se manifiestan en tensiones en las relaciones de trabajo, en las apreciaciones y la perspectiva sobre el papel que, según cada actor, debe cumplir la academia en la sociedad. Las tensiones guardan relaciones de complementariedad, es decir, no son independientes unas de otras, y en conjunto hacen un fuerte cuestionamiento a los ámbitos institucionales y políticos.

Los elementos críticos de la relación entre actores sociales del sector agropecuario y academia se agruparon en nueve tensiones que se presentan en el siguiente cuadro. El conjunto de elementos que dan cuerpo a cada tensión abre interrogantes para el trabajo futuro y ayuda a diseñar las estrategias, como se explica más adelante.

TENSIONES EN LA RELACIÓN DE LOS ACTORES SOCIALES CON LA ACADEMIA

Tensiones	Elementos de la tensión
Entre lo nacional y lo regional	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Las políticas se definen en Bogotá. ◆ Esta tensión incide en la desaparición de grupos regionales, que no encuentran pertinentes sus propuestas. ◆ No hay descentralización efectiva, y la que se ha dado se basa en medidas administrativas. ◆ La visión macro prima sobre lo micro. ◆ La academia se relaciona con las regiones a través de métodos indirectos y extractivos de información. ◆ Los recursos para investigación se concentran en Bogotá. ◆ No se hace seguimiento a las políticas e investigaciones nacionales –centrales– pese a que las regiones reciben los impactos. ◆ Los canales de transferencia y difusión de los estudios son muy frágiles. ◆ Falta conexión de la academia nacional y regional con la realidad. ◆ Hay desarticulación entre la academia central y la regional, y fragmentación en la central. <p>PREGUNTAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ <i>¿Hay academia en las regiones?</i> ◆ <i>¿Hay academia nacional?</i> ◆ <i>¿Cuál debería ser el papel de Colciencias para ayudar a formar academia?</i> ◆ <i>¿Se requiere una academia nacional para el sector agropecuario?</i>
Entre la acción institucional y los compromisos personales	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Falta institucionalización de la investigación. ◆ No hay líneas de investigación permanentes. ◆ La academia tiende cada vez más a responder a la demanda del mercado, con una visión de corto plazo y tipos específicos de consultoría. ◆ Esta tendencia genera un conflicto entre el estatus de la investigación y el carácter de la consultoría. ◆ No se crean bases de datos institucionales ni información básica para avanzar en el conocimiento. ◆ Notable falta de interdisciplinariedad. ◆ Abandono de la investigación básica. ◆ Pérdida de importancia de la agenda pública. ◆ Faltan mecanismos de seguimiento de los resultados y de evaluación social de la investigación.

Continúa

Continuación: Tensiones en la relación de los actores sociales con la academia.

Tensiones	Elementos de la tensión
	<p>PREGUNTAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ <i>¿Qué características debe tener la institucionalización de la investigación?</i> ♦ <i>¿Es posible construir comunidad científica y de investigación para el sector rural?</i>
Entre la formación de los académicos y la realidad de la producción	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Falta de capacidad para leer la realidad del sector. ♦ Formación de profesionales que no se adapta a la realidad, que carecen de capacidad de interpretación y son poco prácticos. ♦ Programas curriculares que no interpretan y no ayudan a instrumentar propuestas. ♦ Capacitación para formular modelos que no se ajustan a las necesidades del sector productivo y no consultan las realidades productivas. ♦ Discursos sin praxis, que importan y transfieren modelos y no siempre reconocen las prácticas de las comunidades y sectores. ♦ La academia no acompaña los procesos, dicta conferencias, escribe libros y lesiona la confianza de los actores. ♦ Un sector amplio de la academia tiende a tener intereses económicos más que sociales. ♦ Hace ofertas tecnológicas a las que no tienen acceso los pequeños productores. <p>PREGUNTAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ <i>¿Qué políticas garantizarían la integración de la academia a la realidad de los sectores y regiones?</i> ♦ <i>¿Cómo romper la desconfianza de los sectores, en particular del productivo, hacia la academia?</i>
Entre la visión crítica y la formulación de propuestas	<ul style="list-style-type: none"> ♦ La academia se dedica a estudios generales y críticos pero no aporta soluciones. ♦ Cuando aporta soluciones, no las instrumentaliza ni les hace seguimiento. ♦ No incide, con excepciones, en la formulación de políticas públicas. ♦ No establece articulaciones entre ella, los actores y las regiones. ♦ No se articula con quienes deciden la política, ni los alimenta con análisis y propuestas. ♦ Los que deciden las políticas usan a la academia según su conveniencia. ♦ La pérdida de rigor de la academia –falta de estudios técnicos e ideologización– y la distancia de los actores polarizan los discursos y las relaciones.

Continúa



Continuación: Tensiones en la relación de los actores sociales con la academia.

Tensiones	Elementos de la tensión
	PREGUNTAS: <ul style="list-style-type: none"> ◆ <i>¿Debe ser la academia un estamento articulado a la construcción y ejecución de política pública o a la generación de conocimiento?</i> ◆ <i>¿Hay una tensión irresoluble entre política pública y conocimiento?</i>
Entre la afirmación académica y el diálogo de saberes	<ul style="list-style-type: none"> ◆ En general, la academia no reconoce los saberes prácticos y no da rango de actor a las comunidades y sectores. ◆ Importa y transfiere teorías y propuestas que desfavorecen el desarrollo y los recursos naturales. ◆ Muchas de sus acciones llevan a la pérdida de elementos autóctonos, a estrategias productivistas y a la degradación cultural. ◆ Incide en la pérdida de dinámicas regionales y territoriales. PREGUNTA: <ul style="list-style-type: none"> ◆ <i>¿La academia tiene capacidad para generar articulaciones con los actores y formular propuestas de desarrollo alternativo?</i>
Entre las tecnologías de punta y las tecnologías necesarias	<ul style="list-style-type: none"> ◆ En algunas regiones se avanza en tecnologías que permiten poner en producción zonas extensas (Altillanura-Orinoquia). ◆ Esta investigación ha sido realizada por los gremios y centros gubernamentales, con apoyos puntuales de la academia. ◆ No hay investigación en tecnologías para pequeños y medianos productores, especialmente, en zonas de ladera. ◆ La academia no conoce los desarrollos prácticos de las regiones. ◆ Los sectores no conocen suficientemente los desarrollos prácticos de la academia en las regiones, por escasez o inexistencia de canales de difusión. ◆ No hay investigación pecuaria. ◆ Se abandonó la investigación social y sus vínculos con la investigación tecnológica. ◆ En ciencia y tecnología, hay intercambio entre académicos, pero su oferta tecnológica no se ajusta a la demanda de los sectores. ◆ Hay formación de profesionales técnicos, pero en tecnologías atrasadas. PREGUNTAS: <ul style="list-style-type: none"> ◆ <i>¿La academia tiene capacidad para apropiarse el conocimiento y las tecnologías de punta e incorporar en sus sistemas de saber los desarrollos tecnológicos de las regiones?</i>

Continúa



Continuación: Tensiones en la relación de los actores sociales con la academia.

Tensiones	Elementos de la tensión
Diagnósticos versus resultados empíricos	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Se hacen muchos estudios, se publican y difunden pocos, y se aplican menos. ◆ Puede haber abundante producción académica, pero sus resultados no se exponen en un lenguaje apropiado, y muchas veces no se aplican. ◆ La academia regional no se percata de las propuestas y diseños de planes nacionales de desarrollo. ◆ No participa en la dinámica política, no incide en las políticas públicas, no propicia el debate con los actores y no hace seguimiento a los planes de desarrollo. ◆ No hace <i>lobby</i> ni <i>marketing</i> para posicionarse en el mercado de políticas. ◆ No lidera procesos. ◆ Hace diagnósticos, pero no proyecciones; y no capta los temas y problemas candentes. <p>PREGUNTA:</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ <i>¿Cómo construir una estrategia que le permita ir más allá del diagnóstico y hacer propuestas metodológicas y temáticas?</i>
Entre la academia y la acción política	<ul style="list-style-type: none"> ◆ No hay relación entre quienes proponen políticas y quienes las ejecutan. ◆ No se relaciona con el Ministerio ni con el Congreso de la República. ◆ Los académicos no hacen cabildeo. ◆ No participa, no formula, no hace veeduría y no ejecuta planes locales. ◆ Tampoco hace veeduría de la política pública. ◆ No crea redes con los actores. ◆ Lo político rige el destino de lo público y la academia no participa de esta lógica. ◆ No desarrolla estrategias para facilitar la participación de los actores en la acción política y no los acompaña para que le hagan seguimiento. ◆ No tiene un discurso propio que le permita influir en la política. ◆ En su visión de los problemas y en la formulación de propuestas no hace suficiente uso de los análisis de los cambios políticos internacionales. <p>PREGUNTAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ <i>¿Si la academia quiere incidir y participar en el cambio social, debe desarrollar una acción propia en el campo político?</i> ◆ <i>¿Cuál debe ser su grado de participación en la acción política nacional?</i>

Continúa



Continuación: Tensiones en la relación de los actores sociales con la academia

Tensiones	Elementos de la tensión
Entre la academia y los actores sociales	<ul style="list-style-type: none"> ♦ La academia incurre en una profunda falla de reconocimiento de los actores sociales. ♦ Tampoco es reconocida como actor social. ♦ Corre el riesgo de ser cooptada o estigmatizada por sectores específicos. ♦ Ha dejado desdibujar su papel ante la sociedad. ♦ Está desarticulada de lo público. ♦ En los sectores y regiones hay gran preocupación sobre el papel actual y futuro de la academia. ♦ Hay críticas fuertes pero también hay espacio para reconocerle un papel positivo. <p>PREGUNTAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ <i>¿En el contexto actual, cuál es el papel que debe jugar para contribuir al desarrollo nacional y, en particular, del mundo rural?</i> ♦ <i>¿En realidad existe academia?</i>

Estas tensiones son el resultado de un conjunto de problemas que no se han resuelto adecuadamente en la relación entre academia y sociedad, y que ha dejado un espacio muy amplio para que se formen diferentes visiones sobre su labor a partir de los intereses específicos de cada actor. Estos problemas amenazan fragmentar mucho más la organización académica y su capacidad para incidir con los conocimientos que crea. Mencionemos los siguientes:

- * La *percepción* de la academia a partir de los intereses de cada actor. Esta percepción es un problema en cuanto surge de la pérdida de referentes precisos del sentido público de la labor académica, de su inadecuada difusión y de los cambios que se buscan en la educación. Cada actor hace propuestas explícitas de desarrollo, y en este proceso crea telones de fondo a partir de los cuales interpreta a la academia y la imagina conforme a su interés, con lo que los intereses generales y públicos se diluyen.
- * El *uso social de los productos de la academia y la fragmentación de su producción*. En consonancia con su propia percepción, cada actor espera que la producción académica responda a sus necesidades específicas, y demanda productos que se ajusten al mercado, a la acción y al compromiso político, o a la ilustración de quienes formulan políticas. En estos ámbitos, se considera que los productos que no responden a demandas específicas no son pertinentes y, así, la relación con la academia se vuelve funcional.



- ✿ *Los escenarios de movilización y los canales de transferencia.* La academia interviene en diversos escenarios, que no siempre convocan al conjunto de los actores; estos consideran que son excluidos, porque los canales de transferencia de la academia son insuficientes, discontinuos o inexistentes.
- ✿ *La formación académica y la realidad.* Es bastante extendida la idea de que la formación que se imparte en la academia no reconoce la realidad, no parte de ella y no propone sobre ella. Por estas razones se estima que es no pertinente.
- ✿ *La construcción de lo público desde la academia.* Los cambios en el diseño y ejecución de políticas públicas, en particular las políticas de educación, tienden a dar un carácter de bien público a la educación, entendida como servicio. Esta concepción genera choques entre los actores y abre el debate sobre el sentido de lo público y el lugar de la academia.
- ✿ *La definición del campo político y los campos prácticos de la acción.* Las tensiones de la vida política nacional abren interrogantes sobre el lugar de la academia como actor en el campo político y las consecuencias de sus acciones prácticas. Se le demanda mayor presencia en la regulación de relaciones, en la definición de propuestas y en el diseño y ejecución de políticas. Para ello se le exige mayor organicidad y definición frente al conjunto de problemas y tensiones.
- ✿ *El perfil futuro del intelectual académico.* Las tensiones mencionadas muestran la necesidad de dar definiciones más precisas sobre el intelectual académico, entendido como un sujeto que alimenta los canales de transferencia de la academia con la sociedad. El contraste entre los intereses de los actores sociales indica que el papel de la academia oscila entre dos extremos: creador de conocimiento con libertad para moverse en los campos de la ciencia o servidor de realidades específicas.

5. VISIÓN DE FUTURO: TEMAS DE CORTO, MEDIANO Y LARGO PLAZO, Y VACÍOS TEMÁTICOS

Los actores sociales consultados realizaron el ejercicio de pensar el futuro de su relación con la academia y el papel que debería cumplir. El ejercicio se centró en las áreas temáticas y las estrategias para resolver las tensiones.

En esta sección se presenta un cuadro general de los temas que a juicio de los actores la academia debería abordar en el corto, mediano y largo plazo, y que complementan los siete ejes temáticos mencionados en el capítulo 1.



La visión de futuro se elaboró en el diálogo con cada uno de los actores, para conocer la visión crítica –su percepción– que se ha formado de la academia. Dada la heterogeneidad entre actores de un mismo sector –por ejemplo, dentro de las organizaciones sociales populares– y entre el conjunto de actores de cada región, se consideró que el diálogo era más pertinente como medio para conocer sus propósitos que los ejercicios técnicos de prospectiva. Por ello, se promovió la discusión para crear puentes y relaciones, en vez de clasificar la información.

La información suministrada por los estados del arte y los talleres con los actores rurales arroja un cúmulo impresionante de propuestas temáticas, de estrategias y metodologías para mejorar el análisis y la comprensión del sector rural, y para modificar la relación de la academia con dichos actores.

El cuadro siguiente muestra un balance de los temas que proponen para desarrollar en el corto, mediano y largo plazo, organizados por ejes temáticos. Una rápida ojeada a este cuadro deja ver que no son muchas las novedades temáticas, quizá porque los problemas del sector no se han resuelto, y los actores vuelven una y otra vez sobre ellos.

El cuadro evidencia el contraste entre la percepción de los actores sociales y las prioridades de la academia. Por ejemplo, mientras que el tema de la “tierra” ha sido declarado obsoleto por algunos académicos y tecnócratas, para muchos de los actores sociales debe estar en el centro del debate por sus nexos con los agudos conflictos sociales. Se observa también que las prioridades de corto plazo están más relacionadas con los elementos constitutivos del desarrollo rural (lo institucional, lo ambiental) que con las urgencias productivas.

Las propuestas temáticas indican también los vacíos de la investigación académica, a pesar de la copiosa producción literaria. El cuadro siguiente hace un balance de los temas y aspectos que, a juicio de los actores sociales y de algunos académicos, no se han desarrollado suficientemente, o que se deberían abordar dadas las características de las sociedades rurales del país.

TEMAS QUE PROPONEN LOS ACTORES SEGÚN HORIZONTE TEMPORAL

Corto plazo	Mediano plazo	Largo plazo
<p>1. <i>Tierras, colonización y conflicto</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Reforma agraria integral ♦ Sustitución de cultivos ilícitos ♦ Narcotráfico ♦ Violencia y desplazamiento ♦ Conflicto armado y solución negociada ♦ Reinserción 	<p>1. <i>Desarrollo institucional</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Participación comunitaria y justicia social ♦ Desarrollo empresarial ♦ Transnacionales ♦ Fomento a las organizaciones de la sociedad civil ♦ Fortalecimiento financiero e instituc. de los organismos que trabajan por el desarrollo del agro ♦ Formas asociativas 	<p>1. <i>Estructura productiva</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Cadenas productivas ♦ Base tecnológica campesina <p>2. <i>Desarrollo rural</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Estrategias para generar ingresos ♦ Paradigmas de desarrollo rural ♦ Desarrollo rural y gobernabilidad ♦ Ingresos rurales y pobreza ♦ Biotecnología
<p>2. <i>Desarrollo institucional</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Integración y participación interinstitucional ♦ Participación comunitaria ♦ Democracia ♦ Derechos humanos y recuperación de la institucionalidad ♦ Organización de la academia ♦ Fortalecimiento de las organizaciones sociales ♦ Asociaciones y alianzas estratégicas ♦ Desarrollo empresarial 	<p>2. <i>Estructura productiva</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Cadenas productivas ♦ Acuerdos de competitividad ♦ Nuevas tecnologías ♦ Alternativas de desarrollo productivo ♦ Sistemas de producción agroindustriales 	<p>3. <i>Descentralización y desarrollo territorial</i></p> <p>4. <i>Medio ambiente</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Mejoramiento del uso de los recursos naturales ♦ Política estatal de biodiversidad ♦ Conservación del potencial ambiental en las diferentes regiones

Continúa

Continuación: Temas que proponen los actores según horizonte temporal

Corto plazo	Mediano plazo	Largo plazo
<p>3. <i>Desarrollo rural</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Nueva ruralidad ♦ Desarrollo alternativo ♦ Desarrollo rural y pobreza ♦ Pluriethnicidad ♦ Educación integradora e interdisciplinaria <p>4. <i>Medio ambiente</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Sostenibilidad ambiental ♦ Recursos naturales ♦ Áreas protegidas, ecología política y educación ambiental ♦ Manejo y aprovechamiento de recursos hídricos ♦ Manejo y aprovechamiento de cuencas, microcuencas y suelos ♦ Valoración de la biodiversidad ♦ Agroecología y agroturismo <p>4. <i>Estructura productiva</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Sistemas de producción ♦ Uso del suelo ♦ Investig. de mer. y competitividad ♦ Fortalecimiento de las cadenas agroalimentarias ♦ Nuevas tecnologías ♦ Cadenas productivas 	<p>3. <i>Desarrollo rural</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Estrategias para generar ingresos ♦ Modelo alternativo de desarrollo (más incluyente) ♦ Modelos de desarrollo agropecuario basados en la investigación aplicada <p>4. <i>Tierras, colonización y conflicto</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Desplazamiento, procesos y consecuencias ♦ Comunidades aisladas por el conflicto armado ♦ Violencia ♦ Política de tierras <p>5. <i>Seguridad alimentaria</i></p>	<p>4. <i>Educación e investigación</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Consolidar procesos educativos que estimulen la vida en el ámbito rural, y transformen el potencial social y productivo en capacidad real de producción sostenible. ♦ Vinculación orgánica al sector mediante la difusión de investigaciones, planes y proyectos a entidades e instituciones del sector. ♦ Estudios interdisciplinarios sobre la realidad rural en el contexto actual de competitividad y globalización.



VACÍOS TEMÁTICOS IDENTIFICADOS EN LOS ESTADOS DEL ARTE

Colonización, coca, conflicto, tierras

- ◆ Estrategias diferenciadas de desarrollo rural para zonas de colonización.
- ◆ Papel de los actores sociales en el desarrollo regional, en las fases de transición y posconflicto, y relaciones de esos actores con el Estado y la sociedad.
- ◆ Planes de ordenamiento territorial con visiones integrales y de futuro.
- ◆ ¿Cómo avanzar en el ordenamiento territorial en zonas inestables donde los asentamientos humanos aún no se han estabilizado?
- ◆ ¿Cómo reorganizar la sociedad rural en el posconflicto según las regiones?
- ◆ Propuestas de desarrollo alternativo para zonas de cultivos ilícitos que tomen en cuenta la disponibilidad de recursos y sus usos racionales.
- ◆ ¿Cómo debe ser la institucionalidad para zonas de colonización y en conflicto?
- ◆ ¿Cómo incorporar en esas zonas la institucionalidad informal existente?
- ◆ Conocimiento sistémico y científico del impacto del narcotráfico en la sociedad: económico, político, social, institucional y ambiental.
- ◆ Estudios de otros actores del conflicto, además de los actores armados, para articular lo social con lo cultural.
- ◆ Impacto cultural de la guerra en áreas urbanas y rurales, y sus relaciones.
- ◆ Mayor esfuerzo investigativo sobre el conflicto desde la perspectiva regional.
- ◆ Mayor reflexión sobre la conformación de territorios para superar la mera descripción de la dinámica de expansión del conflicto.
- ◆ Diseño de políticas alternativas para solucionar el problema de concentración y mal uso de las tierras.
- ◆ ¿Cuál es la situación actual del problema de tierras y de la estructura agraria por regiones, sus relaciones con el narcotráfico, el paramilitarismo, la guerrilla, los terratenientes tradicionales?

En lo institucional

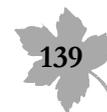
- ◆ ¿Cuál es la institucionalidad que requiere el sector para su desarrollo en la transición y en el posconflicto?
- ◆ Impacto de la apertura económica y de los acuerdos tipo TLC sobre la institucionalidad rural.
- ◆ Procesos y tendencias que permitan formular políticas de cambio institucional.
- ◆ ¿Cuál es la actual organización de la sociedad rural y de sus intereses, hacia dónde se dirige esa organización?
- ◆ ¿Cómo son las relaciones de poder, y los conflictos y relaciones de la sociedad rural con el Estado?
- ◆ ¿Cuál es el capital social disponible en el sector?, ¿qué características tiene y cuál es su influencia en el desarrollo?

Continúa



Continuación: Vacíos temáticos identificados en los estados del arte

Desempeño del sector y política pública
<ul style="list-style-type: none"> ◆ Análisis y seguimiento del desempeño sectorial, de la agricultura y del sector pecuario y forestal. ◆ Relaciones de causalidad entre desempeño sectorial, políticas públicas y producción académica. ◆ Relaciones e influencia del conflicto sobre el desempeño sectorial, con visiones regionales particulares. ◆ Efectos de la crisis institucional y de gobernabilidad sobre el desempeño sectorial.
Ganadería
<ul style="list-style-type: none"> ◆ Información básica para formular y diseñar políticas con una perspectiva de cadenas productivas. ◆ Estudios de competitividad en el marco de acuerdos de integración comercial. ◆ Diseño de estrategias de modernización tecnológica y empresarial. ◆ Evaluación de la efectividad de los planes de ordenamiento territorial en la ganadería. ◆ Impactos ambientales y sociales del desarrollo pecuario extensivo. ◆ Diseño de políticas para corregir la concentración y el uso de la tierra.
Estructura productiva
<ul style="list-style-type: none"> ◆ ¿Cómo y hasta dónde redimensionar la economía cafetera, la ganadería y las economías campesinas, en términos del uso de los recursos, espacios y potencial productivo, según la dimensión de los mercados y los desarrollos tecnológicos? ◆ Tecnologías alternativas para el desarrollo productivo tropical. ◆ Análisis y caracterización de las relaciones de la agricultura y la ganadería con el sector agroindustrial, la distribución urbana y rural de alimentos; el sector financiero y de servicios. ◆ Cuantificación y caracterización del sistema agroalimentario colombiano y sus proyecciones. ◆ Cuantificación y caracterización del problema de seguridad alimentaria hoy y en el posconflicto, y retos que impone al Estado y la sociedad una estrategia de seguridad alimentaria. ◆ Seguimiento de la incidencia de los acuerdos comerciales tipo TLC sobre el sector.
Economía campesina
<ul style="list-style-type: none"> ◆ Trabajos de campo que indiquen el estado actual de las economías campesinas. ◆ Estadísticas consistentes sobre productos, población, ingresos y economía campesina. ◆ Análisis regionales sobre la economía y las sociedades campesinas. ◆ Actualización de luchas sociales.



6. INCIDENCIA DE LOS CONTEXTOS NACIONAL E INTERNACIONAL EN LA DEFINICIÓN DE LA ACADEMIA DE HOY¹

El contexto nacional

Las tensiones entre actores y academia están enmarcadas en los debates nacional e internacional sobre el presente y el futuro de la educación. No en vano actores como los gremios económicos exigen con mayor insistencia una academia orientada a responder sus demandas, y consideran no pertinentes los resultados de la investigación y el conocimiento científico.

Con los aportes de Leopoldo Múnera, el Taller Nacional de socialización de los resultados del Proyecto tocó estos puntos, que son importantes para entender la posición de los actores y el contexto del Proyecto y sus resultados.

Un primer punto se refiere a la función del conocimiento académico, puesto que los actores tienden a reclamar un conocimiento pertinente y funcional para ellos. Esta tendencia es preocupante porque el conocimiento académico debe ser pertinente y a la vez impertinente.

En su impertinencia, debe cuestionar las prácticas de los actores sociales y sus horizontes. Por ejemplo, ¿los “problemas reales” que perciben los actores son los problemas reales de la sociedad? Definir cuáles son los problemas reales implica un ejercicio de impertinencia. En este sentido, la academia tiene la función de incomodar a algunos actores sociales.

Un segundo punto indica que la pertinencia no es sólo un problema de la función del saber sino también una discusión política y de calidad académica; puesto que lo pertinente se define dentro de unas relaciones de poder esencialmente conflictivas, y lleva a reflexionar sobre las políticas públicas en educación, en particular, la superior.

La academia no puede cambiar a discreción de las demandas de los actores sociales, pues está condicionada por los recursos para la investigación y la inversión en educación. En este sentido, el Estado no puede estar ausente en la definición de la pertinencia de la investigación, porque las demandas a la academia requieren formular políticas públicas diferentes a las actuales, en cuyo diseño deberían participar los demás actores. Si no hay una política pública de investigación en la educación superior, ¿cómo construir redes, grupos de trabajo y academia regional?

¹ Esta sección se basa en las contribuciones de Leopoldo Múnera y Marcos Raúl Mejía en el Taller Nacional de socialización de los resultados del Proyecto. La ponencia de Mejía aparece en el volumen 4 de la serie *La academia y el sector rural*.



El tercer punto se refiere al sistema educativo. Colombia no tiene un sistema orgánico de educación superior, ni público ni privado. Es difícil pensar en un desarrollo regional de la academia porque la concentración de la financiación en ciertas regiones llevaría a recortar los recursos para los niveles centrales, un conflicto de difícil solución. El problema vuelve a ser de política pública y de una financiación estatal muy exigua.

Ante la insuficiencia de recursos, una solución es la universidad funcional y pertinente para los actores sociales, exactamente el modelo que se trata de imponer. Una universidad que responda a la sociedad, pero no a la sociedad que agrupa a todos los actores sociales sino a aquellos que tienen capacidad para pagar o presionar determinados tipos de investigación.

Quedan entonces pendientes las respuestas a estos interrogantes: ¿cómo resolver el problema de la investigación y la academia, con la debilidad de la política pública?, ¿cómo desarrollar las instancias académicas nacionales y regionales sin la existencia ni la posibilidad de un sistema de educación superior?

El contexto internacional

La propuesta estratégica que presentamos se enmarca también en el contexto internacional que afronta la academia, pues el aislamiento del exterior puede llevar a un salto en el vacío.

En la década de los noventa se empezó a debatir una propuesta para construir una nueva plataforma, una nueva estructura y un nuevo horizonte para la educación pública superior internacional, ligada al concepto de bien público. Sin embargo, en los primeros años del nuevo milenio se dio un viraje radical que busca convertirla en “universidad pragmática”, “universidad útil” y “universidad flexible”.

Esta propuesta responde a un decálogo que supone tres cambios básicos referidos a la nueva organización de la ciencia, a la función de los intelectuales y los académicos en el nuevo proyecto, y a la creación de conocimiento como bien público. Una redefinición de la universidad en el contexto de la globalización.

El decálogo de la “universidad del conocimiento” incide fuertemente en el rumbo de la academia, y afirma los cambios en que el mundo hegemónico fundamenta el lugar de la universidad en la sociedad actual, a saber:

- 1) Debe estar al servicio de la globalización y adaptarse a la economía del conocimiento, su nuevo horizonte.
- 2) Debe reflejar en las profesiones el cambio en la forma de producir y utilizar el conocimiento: un cambio paradigmático en la forma en que se



produce el conocimiento, diferente al paradigma de la Ilustración y del que gestó la fundación de la universidad hace 800 años.

- 3) Se debe aceptar que se está formando un nuevo tipo de estudiantes, de base técnica, un cambio que desvaloriza las profesiones liberales y redefine las funciones del conjunto de profesiones en la sociedad.
- 4) Hay una fuerte diversificación de la demanda educativa, por el nuevo lugar que se da a la tecnología. El nuevo conocimiento es de base tecnológica porque se ha llegado al final del conocimiento fundado en el tipo de racionalización y discusión especulativa. Es lo que llaman conocimiento multipragmático.
- 5) También se ha llegado al final del financiamiento estable de la universidad por los gobiernos; hoy los recursos se deben captar mediante cofinanciación y venta de servicios.
- 6) Están surgiendo nuevos trabajadores del conocimiento, trabajadores flexibles, que no sólo tienen capacidad tecnológica sino también de actualizarse de acuerdo con las necesidades de ese conocimiento.
- 7) Las universidades deben producir resultados académicos competitivos acordes con estándares y criterios de acreditación y calidad internacionales.
- 8) La oferta no debe crecer en torno a la expansión de la universidad pública sino de los agentes del mercado que presten el servicio.
- 9) El acceso a la universidad ya no se garantiza por el derecho a la educación sino por el criterio de meritocracia; el ingreso es función de las competencias individuales.
- 10) El currículo debe ser internacional, lo que convierte a la educación en un servicio impersonal.

Este decálogo de la universidad de la globalización busca tres cambios básicos. Primero, pasar de una educación cuyo fundamento era la búsqueda de la verdad a través de diversos canales de conocimiento, a crear una ciencia cuyo paradigma regulador es la resolución de problemas prácticos, una ciencia capaz de conseguir, por vía de la experimentación, objetivos parciales. Esta nueva meta modifica la manera de juzgar los productos de la academia, pues el conocimiento ahora se debe producir mediante la venta de servicios, de modo que debe ser pertinente para los clientes y externo a los interrogantes propios de la comunidad académica. En consecuencia, la universidad pierde su autonomía en la búsqueda de conocimiento.

Segundo, el surgimiento de un nuevo tipo de intelectual que repudia cada vez más al intelectual que critica las relaciones sociales, y se centra en



la “construcción del mercado posible y el mejor de los mercados”. Este nuevo intelectual pierde la autonomía sobre la investigación y las temáticas investigativas, y su producción está orientada por la regulación del mercado. Es parte de un sistema corporativo, produce según lo que le pagan, y construye un discurso “científico” que sirve a las organizaciones corporativas que pueden pagar para agenciar sus intereses.

El tercer cambio es el del conocimiento como bien público. La universidad pública clásica seguía tres preceptos: el acceso universal, el uso universal de sus resultados y la ausencia de privatización o monopolización de sus productos en los mercados privados. A esta visión clásica se contraponen tres elementos. Primero, los derechos intelectuales como forma de patronalización y organización del conocimiento; segundo, la prestación de servicios únicamente a pedido de quien los solicita y, tercero, la producción para quien los paga.

Pese a esta arremetida para convertir a la educación en servicio privado, en el contexto internacional se perciben elementos que constituyen horizontes de cambio en otro sentido.

El primero apunta al abandono de la rigidez institucional de la universidad. El segundo, a que la universidad no puede estar aislada. No se trata tan sólo de construir un sistema nacional universitario, sino de construir sinergias para que las redes puedan acceder a múltiples lugares. Es necesario encontrar un sistema de conocimiento “entrelazado” a la construcción de comunidad científica, o sea, vinculado a la agenda de problemas y capaz de inscribirse en procesos más globales. El tercero indica que la universidad debería conjugar diferentes interpretaciones del saber y del conocimiento, y de construirlos de otra manera, con mayor capacidad comunicativa interna entre los distintos paradigmas. Debe superar el encerramiento en su federalización interna y ampliar las relaciones entre los académicos y las académicas y quienes formulan políticas, para romper la autonomía cerrada que la universidad construyó en épocas anteriores.

7. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y LÍNEAS DE ACCIÓN

No es fácil responder a los retos que los contextos nacional e internacional imponen a la academia, sobre si se tiene en cuenta que nuestro proyecto sólo cubre el ámbito de las relaciones entre la academia y el sector rural. Las propuestas no pueden hacer abstracción de estos contextos porque la academia rural no está aislada de los conflictos en torno a la educación pública que han surgidos en la era de la globalización, ni de la pretensión de mantenerla como un bien público.



La academia puede responder a estos retos de diversas maneras. Puede volver a los grandes temas y dar mayor énfasis a aspectos particulares de las regiones y actores, puede reforzar el trabajo de campo para hacer estudios micro y generar nueva información, o puede intentar dar cabida a un gran número de relaciones y así responder al contexto y a las múltiples demandas. La pregunta es, ¿estas acciones solucionarían el problema central del papel de la academia en la sociedad colombiana de hoy, en particular, en el sector rural?

Nuestra propuesta considera que la academia debe responder a las tensiones y al contexto. Por ello, se proponen dos grandes estrategias: una de corte político y una de carácter puramente académico, con base en las cuales se debe desarrollar un plan operativo de trabajo. Desde nuestra perspectiva, la academia no se puede sumergir en sí misma ni comprometer en acciones aisladas que no permitan entender a la sociedad ni a la academia misma. Los contextos complejos actuales tienden a adaptarla a roles mercantiles universales que sólo responden a intereses específicos. ¿Es esa la simplificación que requiere la academia colombiana?

La “*estrategia política*” busca precisar el papel que la academia debe cumplir en la sociedad colombiana de hoy, en particular, en lo relativo a las sociedades rurales. La ambigüedad de este papel, en la que inciden los contextos nacional e internacional y el impacto de la violencia, hace que la sociedad pierda los referentes generales y se demanden acciones que satisfagan los intereses particulares de los actores.

Las tensiones a las que debe responder esta estrategia son las siguientes:

- ✿ Entre lo nacional y lo regional, porque obliga a reconocer a los actores y las realidades regionales.
- ✿ Entre la visión crítica y la formulación de propuestas, en cuanto demanda la definición de su acción política.
- ✿ Entre lo institucional y los compromisos personales, porque implica definir una política pública para la educación y la investigación, y el papel de la intelectualidad.
- ✿ Entre la afirmación académica y el diálogo de saberes y entre la academia y los actores sociales, porque define el alcance de su mirada sobre la sociedad.

La “*estrategia académica*” se propone enfrentar los debates internos para definir una agenda de trabajo que permita dar una respuesta, desde adentro, acerca de su papel en la sociedad.



Las tensiones a las que debe dar respuesta esta estrategia son las siguientes:

- ✱ Entre la formación académica y las realidades de la producción, porque la interroga sobre su capacidad de integración a realidades específicas y de superación de la desconfianza.
- ✱ Entre los diagnósticos y los resultados empíricos, porque reconoce que la academia debe construir metodologías apropiadas para acercarse a la sociedad.
- ✱ Entre las tecnologías de punta y las que son necesarias, con el fin de definir los criterios de formación de los recursos humanos.

Ambas estrategias deben abordar además las tensiones relativas a las relaciones “entre lo nacional y lo regional”, y “entre la academia y la acción política”, porque la metodología utilizada consulta todo el tiempo la fricción entre las regiones y el centro, y porque demanda una presencia más activa de la academia en la vida nacional. Algunas de las acciones que se proponen parecen repetirse, pero cabe advertir que se deben leer en el contexto del resultado esperado. Por ejemplo, la promoción de relaciones de interdisciplinariedad es necesaria para articular lo nacional y lo regional, así como para consolidar las relaciones entre la academia y los actores sociales (ver el resultado 1 de la estrategia política).

La ruta para seguir estas estrategias se define en el siguiente Plan de Trabajo. Su desarrollo práctico y su secuencia deben ser materia de discusión de todos y cada uno de los actores representativos de la realidad rural y, en particular, de Colciencias.

El Plan sigue los lineamientos básicos de la “planeación estratégica”: lograr resultados u objetivos a partir de una situación inicial –línea de base– que se concretan en metas definidas para períodos determinados. El camino para cumplir las metas se traza mediante acciones precisas, apoyadas en una dotación de recursos humanos y financieros.

Los resultados u objetivos específicos que se pretende alcanzar están en relación directa con las tensiones que se identificaron en los talleres. Es decir, la situación de partida para el Plan Operativo está determinada por las tensiones, y se espera alcanzar resultados específicos en el proceso de solución de esas tensiones. La columna de “líneas de acción” responde a las principales propuestas de los actores sociales –recordemos que la academia misma es uno de ellos– para resolver las tensiones que identifican.

Por último, hay que advertir que en este Plan no se concretan los recursos financieros ni su período de ejecución, pues estos aspectos suponen definiciones que superan el alcance de esta propuesta.

PLAN OPERATIVO DE TRABAJO

I. "ESTRATEGIA POLÍTICA"

Objetivo: Clarificar y consolidar el rol que la academia debe cumplir en la sociedad colombiana de hoy, en particular, en lo relativo a las sociedades rurales.

Resultados estratégicos	Línea de base	Metas	Líneas de acción
<p>1. La academia ha establecido relaciones de articulación y reconocimiento de actores y realidades regionales.</p>	<p>Hay iniciativas sueltas, en disciplinas específicas, que desarrollan articulaciones con actores sociales. Las percepciones acerca de la academia refuerzan estas iniciativas.</p>	<p>La academia crea redes con la sociedad, con ella misma, y en sus investigaciones reconoce a los actores sociales en sus roles y realidades.</p>	<p><i>Tensión entre lo nacional y lo regional:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Apoyo a estrategias de integración de los actores para aprovechar esfuerzos, recursos y fortalezas propias de cada centro de investigación. Integrar el trabajo de docentes e investigadores con instituciones y centros de investigación y transferencias de tecnología. ◆ Acercamiento sistemático y permanente a las dinámicas de desarrollo rural y agrario de la región. ◆ Articularse a los proyectos de las regiones. ◆ Crear o propiciar redes de investigadores e investigadoras de los temas del desarrollo rural. ◆ Promover la interdisciplinariedad en la academia y en los trabajos de los actores, como contribución al desarrollo rural y a la solución del conflicto colombiano. <p><i>Entre la afirmación académica y el diálogo de saberes:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Generar espacios que permitan reconocer y valorar el saber y el conocimiento de las comunidades ("reconocer otros saberes"). ◆ Construir una comunidad de intereses con investigadores y productores rurales a través de una estrategia pedagógica de diálogo de saberes. ◆ Diseñar metodologías de investigación participativas, donde la comunidad genere el tema de investigación, independientemente de que sea tecnológico, social o económico. ◆ Evaluar los conocimientos ancestrales y poner a prueba las nuevas tecnologías, en un proceso que garantice efectos durables en las comunidades. ◆ Generar procesos de intercambio de experiencias con las comunidades y dentro de la academia. ◆ Propiciar el diálogo entre técnicos y políticos para articular el trabajo de los expertos de la academia con la voluntad política de los gobiernos locales y los actores políticos que toman las decisiones.

Continúa



Continuación: Plan operativo de trabajo. Estrategia política

Resultados estratégicos	Línea de base	Metas	Líneas de acción
<p>2. Se han puesto en marcha acciones de comunicación y difusión que estrechan lazos entre la academia y la sociedad, en particular con el sector rural.</p>	<p>Hay pocas experiencias significativas de comunicación y difusión del trabajo académico.</p>	<p>La academia realiza múltiples actividades para presentar sus resultados, definir temas de trabajo e involucrar a los actores en los procesos de cambio.</p>	<p><i>Entre academia y actores sociales:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Pensar en el público al que se dirige la investigación, el tipo de lenguaje y el formato. ◆ Reconocer el papel protagónico de las comunidades campesinas. ◆ Ampliar el trabajo interdisciplinario con presencia y participación de los principales actores sociales. <p><i>Entre la visión crítica y la formulación de propuestas:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Institucionalizar encuentros entre actores para diagnosticar, rediseñar y hacer propuestas constructivas. ◆ Articularse con los actores sociales y las entidades públicas. ◆ Convocar a diferentes actores y sectores sociales, coordinar y dinamizar procesos para proponer y definir prioridades, posicionar temas y políticas, generar y gestionar recursos. ◆ Lograr la presencia de las universidades por derecho propio en todos los escenarios donde se debatan las políticas públicas del sector rural para que su participación se considere indispensable. <p><i>Entre la afirmación académica y el diálogo de saberes:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Difundir la presencia y la participación de la academia en los escenarios a los que concurre. ◆ Convocar a los actores de la región para socializar y divulgar los resultados de las investigaciones; generar alternativas para revertir y aplicar los resultados de la investigación. ◆ Hacer talleres en los que todas las organizaciones analicen la situación, saquen conclusiones y propongan acciones. ◆ Descentralizar los eventos para hacerlos con la base y no sólo con la dirigencia: entregar documentos, hacer acuerdos con las organizaciones para el trabajo y dar a conocer los resultados. ◆ Generar espacios de coordinación entre gremios y academia, donde se escuche y dialogue, y se den respuestas concretas a problemas concretos.

Continúa



Continuación: Plan operativo de trabajo. Estrategia política

Resultados estratégicos	Línea de base	Metas	Líneas de acción
<p>3. Se han definido los lineamientos de la política pública para la educación e investigación básica y aplicada, y el desarrollo de la academia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◆ No hay política pública sobre educación e investigación básica y aplicada. ◆ No hay un sistema nacional de educación superior y de desarrollo de la academia construida desde lo público. 	<p>Se define una política nacional de educación pública.</p>	<p><i>Entre la academia y la acción política:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Mejorar la comunicación con los gremios para cubrir los temas que no pueden tratar con recursos propios. ◆ Sistematizar, publicar y circular la información que produce. ◆ Diseñar y poner en práctica políticas de publicaciones. ◆ Hacer visible la acción de la academia en el campo. ◆ Definir mecanismos de comunicación con la sociedad. ◆ Usar lenguajes que permitan comprender lo que se produce. ◆ Abrir debates públicos sobre los grandes temas de interés para el desarrollo agrario del país. ◆ Ofrecer charlas, capacitación y seguimiento sobre las formas de producción y manejo de los recursos de entidades internacionales. <p><i>Entre la visión crítica y la formulación de propuestas:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Desarrollar un plan de innovación que resuelva problemas concretos de los actores regionales, y despierte interés por la investigación. ◆ Definir nuevos paradigmas y rutas para un desarrollo exitoso en todos los campos. ◆ Aplicar criterios de interdisciplinariedad. ◆ Vincularse a procesos locales de investigación: "soluciones concretas a problemas concretos". ◆ Hacer investigación y transferencia de conocimientos que se proyecten a la comunidad, generando diseños productivos. <p><i>Entre la acción institucional y los compromisos personales:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Difundir la agenda de ciencia y tecnología para convocar a todos los actores de la academia regional. ◆ Articular y apoyar las líneas productivas definidas en la región; apoyar a cada uno de los encadenamientos a nivel general y a cada uno de los eslabones.

Continúa

Continuación: Plan operativo de trabajo. Estrategia política

Resultados estratégicos	Línea de base	Metas	Líneas de acción
<p>4. Se ha definido una propuesta de descentralización de la academia, dentro de una política pública de educación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◆ No hay academia nacional ni regional. ◆ No hay política pública para la educación superior. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Hay un mapa que define el sentido y organización de la academia nacional y regional. 2. Hay varios grupos de trabajo en los que confluyen los actores con la academia para desarrollar la agenda temática de corto, mediano y largo plazo. 	<p><i>Entre la academia y la acción política:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Liderar la construcción, asimilación y aplicación de los conocimientos al desarrollo general y sectorial de la sociedad. ◆ Hacer estudios acerca de lo público. ◆ Lograr que la universidad sea veedora de las políticas de Estado, proyecte todas sus acciones y establezca alianzas estratégicas que le den credibilidad para formular proyectos, proyectar y analizar las situaciones problema. ◆ Hacer presencia en el Congreso de la República: dialogar con los grupos de parlamentarios, con una mayor iniciativa de la academia. <p><i>Entre lo nacional y lo regional:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Acompañar a las organizaciones y gobiernos locales para generar confianza y garantizar la sostenibilidad de los proyectos de investigación rural. ◆ Lograr el reconocimiento de la responsabilidad de la academia en el desarrollo del país. ◆ Generar sentido de pertenencia hacia el campo. ◆ Tener una actitud propositiva frente a la sociedad. ◆ Construir un pensamiento crítico. ◆ Recuperar el espacio de lo público. ◆ Liderar procesos de participación. ◆ Planear con perspectiva de región para diseñar políticas y alternativas propias. ◆ Generar conocimiento en la región aprovechando los mecanismos legales existentes y las exenciones de impuestos a la inversión en ciencia y tecnología. ◆ Definir una posición regional en el debate nacional sobre el desarrollo. ◆ Hacer veeduría académica en Consejos Municipales de Desarrollo Rural. ◆ Apoyar la investigación en los espacios institucionales. ◆ Participar en actividades de las asambleas departamentales y comunales, y en los CMDR.

Continúa

Continuación: Plan operativo de trabajo. Estrategia política

Resultados estratégicos	Línea de base	Metas	Líneas de acción
<p>5. Se ha diseñado una estrategia de financiamiento de la educación pública superior.</p>	<p>Los recursos públicos para la educación pública que aún existen tienden a disminuir, y se exigen estrategias de autofinanciamiento.</p>	<p>1. Hay una política que define la responsabilidad estatal nacional, regional y local, y el sustento financiero y presupuestal de la educación pública. 2. Hay redes organizadas de grupos de investigación en el tema rural.</p>	<p><i>Entre lo nacional y lo regional:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Promover la investigación mediante la creación de fondos locales y regionales, reconociendo las capacidades propias y facilitando trámites y requisitos. ◆ Promover a los actores regionales dentro de la academia para aprovechar su potencial. ◆ Gestionar recursos para investigación y actividades académicas (revistas, encuentros, programas de difusión de conocimientos, etc.) en el sector rural. ◆ Reducir los costos de la asistencia técnica conformando consorcios interinstitucionales, en particular de las universidades, y conseguir subvenciones del Estado, compartiendo costos entre Estado, gremio y productores.

2. “ESTRATEGIA ACADÉMICA”

Objetivo: Promover el debate interno para definir una agenda de trabajo que haga visible el papel de la academia en la sociedad.

Resultados estratégicos	Línea de base	Metas	Líneas de acción
1. Se ha desarrollado una línea permanente de trabajo sobre el contexto nacional e internacional de la educación, la academia y su futuro.	La información sobre el contexto no fluye adecuadamente a las regiones, y esto dificulta la construcción de lo público.	Disponer de espacios permanentes, amplios, interdisciplinarios y plurales para discutir y evaluar el presente y el futuro de la academia.	<p><i>Entre lo nacional y lo regional:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Definir mecanismos internos de discusión acerca de la posición de la universidad frente al desarrollo rural del país. ◆ Construir redes y espacios de interacción que faciliten la circulación de información sobre lo que pasa en la academia, en particular, la que estudia lo rural. ◆ Hacer alianzas estratégicas con otras universidades. ◆ Articular la reflexión académica con las universidades e instituciones universitarias del resto del país y del mundo. ◆ Organizar debates académicos públicos sobre las políticas orientadas al desarrollo local.
2. Se ha avanzado en la definición de una agenda de trabajo para la academia.	<ul style="list-style-type: none"> ◆ No hay agenda de trabajo académica. ◆ Hay una experiencia en las agendas regionales de ciencia y tecnología. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Un plan de trabajo interacadémico, con mecanismos de trabajo definidos y abierto a la sociedad. 2. Sistematización de la agenda temática e identificación de los temas de corto, mediano y largo plazo, y los vacíos temáticos. 	<p><i>Entre la academia y la acción política:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Hacer de la academia un medio que integre a todas las instituciones que trabajan por el sector agrario. ◆ Ampliar la experiencia de la Mesa Agraria de la Universidad Nacional. ◆ Generar procesos de articulación de instituciones de investigación relacionadas con el sector agrario. ◆ Convertir a la academia en un actor influyente en el diseño de las políticas macroeconómicas del país, por su visión articulada y clara de los procesos socioeconómicos mundiales. ◆ Crear centros comprometidos con el estudio y tratamiento de problemas de las comunidades rurales. ◆ Constituir grupos avalados por Colciencias.

Continúa

Continuación: Plan operativo de trabajo. Estrategia académica

Resultados estratégicos	Línea de base	Metas	Líneas de acción
<p>3. La academia ha creado redes de trabajo y comunicación.</p>	<p>Existen redes de trabajo muy localizadas en temas y regiones.</p>	<p>1. Múltiples redes inter-académicas, relacionadas con el plan de trabajo, abiertas a las regiones y las disciplinas. 2. Grupos de trabajo alrededor de la agenda temática.</p>	<p><i>Entre la formación académica y las realidades de la producción:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Mejorar la comunicación entre los diferentes submundos disciplinarios de la academia. ◆ Crear alternativas que sistematicen, enlacen y articulen la información disponible; crear y manejar "bancos de información" y "bancos de datos"; centralizar los resultados.
<p>4. Se ha diseñado una estrategia de formación de cursos humanos.</p>	<p>La formación de recursos humanos depende de iniciativas de cada centro académico y no está ligada a una política pública.</p>	<p>Hay una política pública que define los parámetros de la formación de profesionales para la ciencia y el saber, para la sociedad y para la práctica.</p>	<p><i>Entre la formación y las realidades de la producción:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Impartir una formación académica con planes de estudio que respondan a las necesidades de la región más que a intereses de la institución. ◆ Hacer convenios y alianzas estratégicas con centros de investigación y universidades para fortalecer el trabajo local y la formación de investigadores sociales en el área rural. ◆ Formar profesionales con visión integral de la realidad; generar "encadenamientos" dentro de la academia para integrar los componentes técnicos a lo socio-cultural, la comercialización y el ámbito empresarial. ◆ Promover cambios en toda la educación y diseñar currículos adecuados en ciencias básicas. ◆ Promover el relevo generacional de los educadores rurales y adaptar la metodología de la escuela nueva. ◆ Formar profesionales que asuman responsabilidades. ◆ Implementar la metodología PAVA (Planificación-Ajuste-Verificación-Ajuste) en la capacitación semipresencial. ◆ Modificar los currículos para que estén más sintonizados con la realidad rural y sean flexibles.

Continúa



Continuación: Plan operativo de trabajo. Estrategia política

Resultados estratégicos	Línea de base	Metas	Líneas de acción
			<p><i>Entre los diagnósticos y los resultados empíricos:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Mejorar la relación entre formación, contenidos y práctica en el campo. ◆ Ofrecer sistemas de información de precios y mercados de fácil acceso al productor, que ayuden a tomar decisiones a pequeños productores no agremiados. ◆ Asesorar a los productores para que se organicen, formen asociaciones y puedan operar en mercados justos. ◆ Desarrollar programas de educación para los jóvenes universitarios con mentalidad empresarial. ◆ Diseñar alternativas que permitan a los productores el acceso a servicios tecnológicos de bajo costo. ◆ Promover el "Acuerdo de Mercado Agropecuario Regional" –AMAR–, al que la academia se podría integrar para hacer investigación y proponer alternativas a los productores. <p><i>Entre las tecnologías de punta y las necesarias:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Identificar ventajas competitivas y comparativas de la región, y acompañar y asesorar a los grupos organizados y a los gremios, apoyar la identificación de negocios. ◆ Articular y apoyar las líneas productivas definidas en la región; apoyar a cada uno de los encadenamientos a nivel general y a cada uno de los eslabones.



8. RECOMENDACIONES GENERALES

Como se deduce de las secciones anteriores, la propuesta de ejecutar un Plan Operativo de Trabajo para superar las tensiones generadas entre la academia y los actores rurales se concreta en el cumplimiento de unas metas y en el desarrollo de diversas actividades que enfrentan los temas de mediano, corto y largo plazo, y los vacíos temáticos identificados en los estados del arte.

Para que la ejecución del Plan sea posible, es conveniente proponer algunas recomendaciones generales para el conjunto de actores sociales. Estas buscan que las relaciones entre la academia y la sociedad rural sean más fluidas, y que aquella tenga mayor presencia en el escenario político nacional para ayudar a resolver los conflictos sociales que aquejan al país.

Recomendaciones para Colciencias

- ✿ Debatir las conclusiones del proyecto con los actores del mundo rural.
- ✿ Complementar el estado del arte que presentamos con la revisión del tema tecnológico y la producción académica en ciencias agropecuarias.
- ✿ Explorar métodos más adecuados para los ejercicios de prospectiva en el sector rural.
- ✿ Establecer como requisito de los proyectos que financia Colciencias que se incorporen investigadores reconocidos, o investigadores jóvenes que estén en programas de investigación o en formación.
- ✿ Procurar que en los grupos que Colciencias reconoce en las regiones participen investigadores reconocidos (nacionales e internacionales) para que ayuden a orientar los proyectos, evaluar los resultados y hacer seguimiento académico sobre la marcha, promover encuentros para discutir los avances por resultados, y validarlos, establecer contactos con otros grupos o estudiosos del país o del exterior.
- ✿ Elaborar una agenda de investigación para el posconflicto partiendo de los resultados de esta propuesta y hacer convocatorias anuales para su realización. Con ese fin, podría discutir la propuesta y promover varios encuentros con investigadores. Esta agenda de largo plazo requeriría recursos frescos que Colciencias debería obtener internamente y con algunos organismos internacionales o universidades del exterior interesados en el análisis del conflicto colombiano. Esta agenda debe ser común para el Programa de Ciencias Sociales y Humanas, y el Programa de Ciencia y Tecnología Agropecuaria.



Recomendaciones para el Estado

- * Promover un debate nacional sobre el papel de la academia, tomando como base la estrategia política y académica propuesta en este estudio.
- * Fortalecer los programas de formación de investigadores jóvenes, con énfasis en las regiones, y crear estímulos para que se incorporen a programas de maestría y doctorado.
- * Promover debates sobre la importancia de lo rural, su relación con el conflicto y la paz.
- * Crear mecanismos participativos que fortalezcan las redes y relaciones entre actores sociales rurales.

Recomendaciones para la academia

- * Debatir las conclusiones de este estudio con los actores del mundo rural.
- * Revisar el estado del arte cada cinco años, tanto del país como del exterior, y divulgar los resultados. Esto permitiría mantenerla actualizada en lo que se hace y se discute, y reorientar la agenda de investigación y actualizarla.
- * Apoyar decididamente los grupos de trabajo interdisciplinarios e interinstitucionales que hayan demostrado capacidad de trabajo conjunto y disposición a involucrar a la academia regional.
- * Revalorar la importancia de lo rural y desarrollar programas interdisciplinarios que vean a lo rural en su conjunto.

Recomendaciones para los actores sociales

- * Promover procesos de sistematización de sus saberes para abrir o fortalecer diálogos con la academia.
- * Renovar la visión política de lo que debe ser la relación entre academia y organización social.
- * Promover el diálogo de saberes como puente básico para establecer relaciones con la academia.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL SOBRE EL SECTOR AGROPECUARIO Y RURAL 1985-2003¹



Esta bibliografía se elaboró a partir de los Documentos de Trabajo del Proyecto *Prospectiva de desarrollo rural agrario para la paz*, y cubre los temas seleccionados para el proyecto: 1) reforma agraria, colonización y conflicto, 2) desarrollo rural, 3) desarrollo institucional, 4) medio ambiente, 5) estructura productiva, 6) economía campesina, 7) descentralización y ordenamiento territorial.

El listado incluye, además, la bibliografía que se consultó para elaborar los documentos sobre las políticas agrícolas del período 1986-2002, los trabajos de las misiones rurales. Misión de Estudios del Sector Agropecuario 1988-1990, Misión Rural 1997-98 y *Cuadernos Tierra y Justicia* de ILSA, 2002, y los estudios de prospectiva del sector. También incluye los trabajos incluidos en las revisiones bibliográficas de la producción académica internacional y el desempeño económico.

La bibliografía excluye los estudios de autores extranjeros que consultaron los autores de los Documentos de Trabajo pero que no se refieren específicamente a Colombia, de modo que la bibliografía de cada uno de esos Documentos es más amplia. No incluye, por ejemplo, la lista de publicaciones y trabajos de CEGA, la Universidad Javeriana y los estudios financiados por Colciencias, de ellos sólo se incluyen los que consultaron los autores de los Documentos de Trabajo.

Esta bibliografía de referencia puede ser de gran utilidad para los estudiantes, profesores, analistas y estudiosos del tema agrario en Colombia y de problemas relacionados, como el conflicto o los cultivos ilícitos.

¹ La bibliografía fue seleccionada por la economista Nidyan Pinzón con la asesoría del profesor Absalón Machado C, coordinador del proyecto.

**BIBLIOGRAFÍA GENERAL**

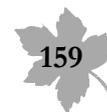
- ACNUR. 2002. *Balance de la política de atención al desplazamiento interno forzado en Colombia 1999-2002*, Bogotá.
- ACNUR-DEFENSORÍA DEL PUEBLO. 2002. *Jurisprudencias sobre desplazamiento forzado*, Bogotá.
- ACNUR-OCHA, Grupo Temático de Desplazamiento. 2002. *Estado de situación del desplazamiento, enero a diciembre de 2001*, mayo, Bogotá.
- ACOSTA, AMYLKAR. 2000. "Plan Colombia: pistas y despistes", *Nueva Gaceta*, vol.1. No.1, Bogotá.
- ACOSTA, LUIS EDUARDO. 1993. *Guaviare, puente a la Amazonia*, Corporación Colombiana para la Amazonia, Bogotá.
- AFRODES. 2001. *Afrodesplazados: "Forjamos la Esperanza"*, Publicaciones ILSA, junio, Bogotá.
- AGROCADENAS. 2003. Ministerio de Agricultura, IICA, Bogotá www.agrocadenas.gov.co
- ALDANA, CAMILO. 1987. *Evaluación, situación actual y perspectivas del mercado internacional de la carne*, CEGA, Bogotá.
- . 1990. "Productividad y rentabilidad en sistemas de producción de leche en Colombia", *Coyuntura Agropecuaria* 26, vol. 7, No. 2, segundo trimestre de 1990, CEGA, Bogotá.
- . 1990. *Algunas estrategias para el incremento de la productividad ganadera*, CEGA, Bogotá.
- . 1993. "Situación y tendencias de la ganadería colombiana", *Coyuntura Agropecuaria* 40, vol. 10, No. 4, cuarto trimestre de 1993, CEGA, Bogotá.
- . 1999. "Política agropecuaria en el Plan Nacional de Desarrollo", *Coyuntura Colombiana* 62, julio de 1999, pp. 69.
- ALMARIO, JORGE ENRIQUE. 1998. *Estado Regional: Elementos para un debate sobre el Ordenamiento Territorial*, Corporación Universidad Libre, Seccional Cali.
- ALONSO, MANUEL ALBERTO. 1997. *Conflicto armado y configuración regional: el caso del Magdalena Medio*, Instituto de Estudios Políticos, Universidad de Antioquia, Medellín.
- AMAYA, PEDRO, coordinador. 2001. *Colombia un país por construir. Problemas y retos presentes y futuros. Una propuesta para el análisis, la controversia y la disertación*, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- AMNISTÍA INTERNACIONAL. 1997. *¿Qué debemos hacer para seguir viviendo? Los desplazados internos en Colombia: desposeídos y exiliados en su propia tierra*, Bogotá.
- ANDRADE, ÁNGELA. 1999. "Bases conceptuales para el ordenamiento territorial en Colombia", *Revista Perspectiva Geográfica* 3, Programa de Estudios de Postgrado en Geografía, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Tunja.



- ANDRADE, GERMÁN. 1993. "Biodiversidad y conservación en Colombia hoy", Varios autores, *Nuestra diversidad biológica*, CEREC-Fundación Alejandro Ángel Escobar, Bogotá.
- . 1994. "Nuestra riqueza, nuestra pobreza", *Ecos* 1, 1994, Ecofondo.
- . 2001. "Del conflicto a la convergencia: reflexiones sobre la evolución de la política pública de conservación en áreas naturales protegidas de Colombia", *Ambiente y Desarrollo* 8, junio, Instituto de Estudios Ambientales para el Desarrollo, Bogotá.
- ANDRADE, GERMÁN; GÓMEZ, RAFAEL Y RUIZ, JUAN PABLO. 1996. *Biodiversidad, conservación y uso de los recursos naturales. Colombia en el contexto internacional*, CEREC-Fescol, Bogotá.
- ÁNGEL, AUGUSTO. 1997. "Ética y medio ambiente", *Politeia* 21, Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- . s.f. Serie La razón de la vida, *Cuadernos de epistemología ambiental*, 9 números, Idea, Universidad Nacional de Colombia, Sede Manizales.
- . 1987. *Las perspectivas ambientales*, Universidad Nacional de Colombia, Medellín.
- . 1992. "Reflexiones sobre el derecho, la filosofía y el medio ambiente", *Derecho y medio ambiente*, CEREC, Corporación Penca de Sábila, Bogotá.
- . 1996. *La fragilidad ambiental de la cultura*, Universidad Nacional-Idea, Bogotá.
- . 2002. *El retorno de Icaro. Muerte y vida de la filosofía. Una propuesta ambiental*, Asocars-Idea-Pnuma-Undp, Bogotá.
- ÁNGEL, AUGUSTO Y ÁNGEL, FELIPE. 2002. "La fuga hacia la incertidumbre. Más allá de la modernidad o de la postmodernidad", Ecofondo, Separata del *Boletín* No. 23, Bogotá.
- ÁNGEL, ENRIQUE; CARMONA, SERGIO Y VILLEGAS, LUIS CARLOS. 2001. Gestión ambiental en proyectos de desarrollo. Medellín, Postgrado en Gestión Ambiental, Escuela de Geociencias y Medio Ambiente, Facultad de Minas, Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín.
- ANGULO, ALEJANDRO. 2001. *El Plan Colombia. ¿Seguridad nacional o amenaza regional?*, ALOP-CEPES, Lima.
- APRILE GNISSET, JACQUES. 1997. *Génesis de Barrancabermeja*, Instituto Universitario de la Paz, Barrancabermeja.
- APRILE GNISSET, JACQUES Y MOSQUERA TORRES, GILMA. 1999. "Hábitats y habitantes del Pacífico", *Cuadernos CITEC, Serie de Investigaciones* No. 2, septiembre, Centro de Investigaciones CITEC, Universidad del Valle, Cali.
- ARANGO, LUIS. 2003. *Logros y frustraciones de una política agropecuaria 1998-2002*, Produmedios, Bogotá.
- ARANGO, MARIANO. 1986. "La industria cafetera: evolución reciente y perspectivas", Machado, Absalón, compilador, *Problemas agrarios colombianos*, Siglo XXI Editores-CEGA, Bogotá.



- ARANGO, MARIANO ET. AL. 1987. *Economía campesina y políticas agrarias en Colombia. Una evaluación del programa DRI*, CIE, Universidad de Antioquia, Medellín.
- . 1991. *Una nueva visión de la economía campesina colombiana*, CIE, Universidad de Antioquia, Medellín.
- ARANGO, MARIANO Y CARDONA, ALONSO. 1987. *Economía campesina y políticas agrarias en Colombia. Una evaluación del Programa DRI*, CIE, Universidad de Antioquia, Medellín.
- ARANGO, RAÚL Y SÁNCHEZ, ENRIQUE. 1998. *Los pueblos indígenas de Colombia*, DNP-Tercer Mundo Editores, Bogotá.
- ARÉVALO, DECSI Y RODRÍGUEZ, ÓSCAR. 1994. *La historiografía económica colombiana del siglo XIX*, Editorial UN, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- ARGÜELLO ARIAS, HELIODORO, editor. 1999. *Cultivos y tecnologías para la reconversión económica en la Amazonia colombiana*, Universidad Nacional de Colombia, Sede Leticia, Instituto Amazónico de Investigaciones, Bogotá.
- ARIAS, JAIME ENRIQUE. S.F. “El territorio como elemento fundamental de la resistencia al desplazamiento forzado de los pueblos indígenas”, varios autores, *Destierro y Desarraigos*, Memorias del II Seminario Internacional Desplazamiento: Implicaciones y Retos para la Gobernabilidad, la Democracia y los Derechos Humanos, CODHES.
- ARIAS, JAIRO HERNANDO Y OTROS. 1990. “Sistemas de producción bovina en Colombia”, *Coyuntura Agropecuaria* 24, vol. 6, No. 4, enero de 1990, CEGA, Bogotá.
- ARIAS, JAIRO HERNANDO Y BALCÁZAR, ÁLVARO. 1991. *Sistemas de información pecuaria en el ICA*, CEGA, Bogotá.
- ARIAS, JAIRO HERNANDO; BALCÁZAR, ÁLVARO Y HURTADO, RICARDO. 1989. *Sistemas de producción en ganadería bovina y mercadeo de insumos pecuarios*, CEGA-Misión de Estudios del Sector Agropecuario, Bogotá.
- AVENDAÑO, HERNÁN Y OTROS. 1985. *Producción y comercialización de leche en Colombia: Bases para una estrategia de desarrollo ganadero*, Fonleche-CEGA, Bogotá.
- AYALA, ULPIANO. 1989. “Contribución al diagnóstico de la deuda social rural en Colombia”, Minagricultura, *El agro y la cuestión social*, Bogotá.
- BALCÁZAR, ÁLVARO. 1985. *Costos de Producción en Ganadería*, CEGA, Bogotá.
- . 1985. *Puesta en marcha y mantenimiento del índice de costos de producción y parámetros tecnológicos de la ganadería colombiana*, CEGA, Bogotá.
- . 1986. “Cambio técnico en la agricultura”, Absalón Machado, compilador, *Problemas agrarios colombianos*, CEGA-Siglo XXI, Bogotá.
- . 1989. *Desarrollo de la ganadería de doble propósito en cinco zonas del Plan Nacional de Rehabilitación*, CEGA, Bogotá.
- . 1990. *Evolución reciente y perspectivas del mercado mundial de lácteos y posibilidades de exportación de leche*, CEGA, Bogotá.
- . 1992. “La ganadería bovina en Colombia, 1970-1991”, *Coyuntura Agropecuaria* 34, vol. 9, No. 2, CEGA, Bogotá.



- . 1992. *Identificación de negocios de intercambio ganadero entre Colombia y Venezuela*, CEGA, Bogotá.
- . 2000. *Análisis de viabilidad de los Fondos Ganaderos*, CEGA, Bogotá.
- . 2001. *Los supuestos fundamentales de la reforma agraria y su validez actual*, Academia Colombiana de Ciencias Económicas, Bogotá.
- . 2002. “Acceso a tierras y disminución de la pobreza rural”, *Colombia Tierra y Paz*, Instituto Colombiano de la Reforma Agraria-Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Bogotá.
- . 2002. “Las transformaciones agrícolas en la década del noventa”, resumen actualizado y corregido del informe final del estudio realizado para la Misión Rural, septiembre, Bogotá.
- . 2003. “Tres tesis sobre la agricultura colombiana”, Machado Absalón y Montañez, Gustavo, coordinadores. *Desarrollo rural y seguridad alimentaria. Un reto para Colombia*, Universidad Nacional de Colombia-Panamericana Editores, Bogotá.
- BALCÁZAR, ÁLVARO Y CORREA, C. 1994. “Impacto de las políticas agrícolas sobre la mecanización agrícola”, *Coyuntura Colombiana*, Nueva Época, vol. 11, No. 3, CEGA, Bogotá.
- BALCÁZAR, ÁLVARO Y MANTILLA, FRANCISCO. 1994. *Modelos tecnológicos, alternativas de explotación ganadera*, CEGA, Bogotá.
- BALCÁZAR, ÁLVARO Y OTROS. 1985. *Criterios generales para mataderos en Colombia*, septiembre, CEGA, Bogotá.
- BALCÁZAR, ÁLVARO Y MARTÍNEZ JAIME. 1989. *Posibilidades de Colombia en el Mercado Andino de productos e insumos pecuarios*, CEGA, Bogotá.
- BALCÁZAR, ÁLVARO; LÓPEZ, NELSON; OROZCO, MARTHA LUCÍA Y VEGA, MARGARITA. 2001. “Colombia: alcances y lecciones de su experiencia en reforma agraria”, CEPAL, Santiago de Chile.
- BALCÁZAR, ÁLVARO; OROZCO, MARTHA LUCÍA Y VARGAS, ANDRÉS. 1998. *Del proteccionismo a la apertura. ¿El camino a la modernización agropecuaria?*, IICA-Misión Rural-Tercer Mundo Editores, Bogotá.
- BALCÁZAR, ÁLVARO; OROZCO, MARTHA LUCÍA Y SAMACÁ, HENRY. 2003. *Fuentes y fundamentos de la competitividad agro-rural en Colombia*, Informe de consultoría para el Banco Mundial, mayo.
- BANCO DE LA REPÚBLICA. S.F. “La polémica sobre el papel moneda y las exportaciones de café”, <http://www.banrep.gov.co/blaavirtual/letra-b/banrep/hbcap3c.htm>, Banco de la República, Bogotá.
- BAPTISTE, LUIS GUILLERMO. S.F. “Comunidades campesinas y biodiversidad”, *Ecos 2*, Ecofondos, Bogotá.



- BARRAGÁN, JACQUELINE. 1999. "Quiénes ganan y quiénes pierden con la industria de la droga", CINEP, mimeo, Bogotá.
- BEJARANO, EDGAR. 1985. *Diseño de una política para el manejo de los precios de la leche en Colombia*, CEGA, Bogotá.
- . 1990. *Perfiles de mataderos frigoríficos en zonas de producción*, CEGA, Bogotá.
- . 1990. *Perspectivas de la ganadería y mecanismos de manejo de los precios de la leche*, CEGA, Bogotá.
- . 1992. *Factibilidad de un programa de acopio y procesamiento de leche y mercadeo de productos lácteos entre Colombia y Venezuela*, CEGA, Bogotá.
- . 1996. *Dinámica de la producción colombiana de leche*, CEGA, Bogotá.
- . 1997. *Productividad de la cadena de lácteos*, CEGA, Bogotá.
- . coordinador. 1999. *Mercado y dinámica de la producción de leche en Colombia 1990-1994*, Fondo Nacional del ganado-CEGA, Bogotá.
- BEJARANO, EDGAR Y JIMÉNEZ, JAIME. 1992. "El sector agropecuario y la integración con México", *Coyuntura Agropecuaria* 34, vol. 9, No. 2, segundo trimestre, CEGA.
- BEJARANO, EDGAR Y OTROS. 1985. "Evolución reciente del mercado mundial de carne y productos lácteos", *Coyuntura Agropecuaria* 5, vol. 2, No. 1, mayo, CEGA.
- BEJARANO, EDGAR Y SUÁREZ, RUTH. 1996. *Caracterización de las zonas de influencia de Fadegán*, CEGA, Bogotá.
- . 2001. "Modelos de organización de empresas agropecuarias", *Documentos de Trabajo* No 9, CEGA-Colciencias, www.cega.org.co
- BEJARANO, EDGAR; AVENDAÑO, HERNÁN Y BALCÁZAR, ÁLVARO. 1986. *Producción, acopio, transformación, distribución y consumo de la leche en las diferentes zonas del país*, CEGA, Bogotá.
- BEJARANO, JESÚS ANTONIO. 1985. *Economía y poder. La SAC y el desarrollo agropecuario colombiano 1871-1984*, SAC-CEREC, Bogotá.
- . 1987. "El despegue cafetero 1900-1928", Ocampo, J. A. editor, *Historia Económica de Colombia*, Fedesarrollo-Siglo XXI Editores, Bogotá.
- . 1998. *Economía de la agricultura*, Tercer Mundo Editores-Universidad Nacional, Bogotá.
- . 1998b. "El concepto de lo rural: ¿qué hay de nuevo?", *Revista Nacional de Agricultura* 922-923, SAC, Bogotá.
- BEJARANO, JESÚS Y OTROS. 1997. *Colombia: inseguridad, violencia y desempeño económico en las áreas rurales*, Bogotá, Fonade-Universidad Externado de Colombia, Bogotá.
- BELLO, MARTHA NUBIA. Ponencia. 2000. "Identidad, dignidad y desplazamiento forzado: repercusiones sobre el bienestar emocional", Ponencia presentada en el Seminario Internacional Conflicto, Paz y Desarrollo convocado por CODHES, mayo.



- BELLO, MARTHA NUBIA Y MARTÍNEZ, ELENA. 2000. *Efectos psicosociales y culturales del desplazamiento*, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- BERNAL, FERNANDO. 1998. "Poder y crisis institucional en el campo colombiano", *Misión Rural*, vol. 6, IICA-Tercer Mundo Editores, Bogotá.
- BERNAL, FERNANDO; DELGADO, C. Y COMBARIZA, M. 1996. "Las reformas institucionales del sector agropecuario y el desempeño del gobierno local, las Umatas y los productores rurales", abril, policopiado, IICA, Bogotá.
- BERNAL, CARLOS HUMBERTO. 1999. "Otra mirada al ordenamiento territorial", *Perspectiva Geográfica* 3, Programa de Estudios de Postgrado en Geografía, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Tunja.
- BERNAL, FERNANDO, editor. 1990. *El campesinado contemporáneo: cambios recientes en los países andinos*, CEREC-Tercer Mundo Editores, Bogotá.
- BERRY, ALBERT. 2002. "¿Colombia encontró por fin una reforma agraria que funcione?", *Revista de Economía Institucional*, vol. 4, N.º 6, primer semestre.
- BLAIR, ELSA. 1993. *Las fuerzas armadas: una mirada civil*, CINEP, Bogotá.
- BOLÍVAR, INGRID Y GONZÁLEZ, FERNÁN. 2002. "Violencia y construcción del Estado en Colombia. Aproximación a una lectura geopolítica de la violencia colombiana", Documento de trabajo, CINEP, Bogotá.
- BOLÍVAR, INGRID; GONZÁLEZ, FERNÁN Y VÁZQUEZ, TEÓFILO. 1998. "La violencia política y las dificultades de la construcción de los público en Colombia: una mirada de la larga duración", Arocha, Jaime; Cubides, Fernando y Jimeno, Myriam, editores, *Las violencias inclusión creciente*, Centro de Estudios Sociales, Universidad Nacional de Colombia- Colciencias, Utópica Ediciones, Bogotá.
- . 2003. *Violencia Política en Colombia. De la nación fragmentada a la construcción del Estado*, CINEP, Bogotá.
- BORJA, MIGUEL. 2001. "Los nuevos y viejos escenarios del ordenamiento territorial en Colombia", *Espacio y territorios: razón, pasión e imaginarios*, Red Espacio y Territorio, RET-Universidad Nacional de Colombia, Unibiblos, Bogotá.
- . 1996. *Estado, sociedad y ordenamiento territorial en Colombia*, CEREC-IEPRI, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- . 2000. "El ordenamiento territorial como una de las variables para la organización de un nuevo acuerdo social y política en Colombia", *Territorio, sociedad y conflicto en Colombia: Por la construcción de un proyecto territorial nacional*, XVI Congreso Colombiano de Geografía, Asociación Colombiana de Geografía ACOGE- Universidad del Valle-Universidad Santiago de Cali-Universidad Autónoma de Occidente, CEID, SUTEV, IGAC, Cali.
- BOTERO HERRERA, FERNANDO. 1990. "Urabá, colonización, violencia y crisis del Estado", *Clío*, octubre, Universidad de Antioquia, Medellín.
- BUSTAMANTE, DARÍO. 1998. "Expedición a la diversidad. Hacia el conocimiento y la innovación", *Misión Rural*, vol. 5, IICA-Tercer Mundo Editores, Bogotá.
- BUSTAMANTE, JORGE. compilador. 1987. "Seminario internacional de economía campesina y pobreza rural", Minagricultura-Fondo DRI, Bogotá.



- CABRERA, MAURICIO; CASTRO, JAIME Y JARAMILLO, IVÁN. 2001. ¿Transferencias = déficit fiscal? ¿Regiones o Departamentos?, FESCOL-Viva la Ciudadanía-Federación Nacional de Concejales-Fundación Foro Nacional por Colombia, Bogotá.
- CAJA AGRARIA-INCORA-INDERENA-ASUNTOS INDÍGENAS-MINISTERIO DE GOBIERNO. 1989. *Política del gobierno nacional para la defensa de los derechos indígenas y la conservación ecológica de la cuenca amazónica*, Bogotá.
- CAMACHO, ÁLVARO. 1991. "El ayer y el hoy de la violencia en Colombia: continuidades y discontinuidades", *Análisis Político* 12, enero-abril, pp. 27-41 IEPRI, Universidad Nacional, Bogotá.
- . 1993. "La reforma de la policía: realidades inmediatas, objetivos estratégicos", *Análisis Político* 19, mayo-agosto, pp. 50-64, IEPRI, Universidad Nacional, Bogotá.
- . 2000. "La policía colombiana, los recorridos de una reforma", *Análisis Político* 41, septiembre-diciembre, pp. 104-124, IEPRI, Universidad Nacional, Bogotá.
- . 2002. "Credo, necesidad y codicia: los alimentos de la guerra", *Análisis Político* 46, mayo-agosto, pp. 137-150, IEPRI, Universidad Nacional, Bogotá.
- CÁMARA DE REPRESENTANTES. 1999. *Derechos nacionales e internacionales de las mujeres colombianas*, República de Colombia, Bogotá.
- CAMPILO, FABIOLA. 1994. "Género, mujer y desarrollo rural desde el ministerio de agricultura", Machado, Absalón, compilador, *El agro y la cuestión social*, Tercer Mundo Editores, Santa Fe de Bogotá.
- . 1998. "El trabajo doméstico no remunerado en la economía", *Macroeconomía, género y estado*, Tercer Mundo Editores. Santa Fe de Bogotá.
- . 1998. "Poder para la vida: las mujeres y la seguridad alimentaria", Carlos Fernando Rivera, editor, *El pan nuestro: problemas de la seguridad alimentaria*, IICA, Santa Fe de Bogotá.
- CANO, CARLOS GUSTAVO. 1998. "Un proyecto de desarrollo agroempresarial. Sustitución de cultivos ilícitos y reforma agraria para la paz", Colección Documentos IICA, Serie Proyectos Especiales No. 1, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, Bogotá.
- . 1999. "La agricultura, el comercio exterior y la reactivación económica", *Revista Nacional de Agricultura* 929, SAC, Bogotá.
- CÁRDENAS, JORGE. 1989. "La nueva coyuntura cafetera internacional", *Economía Colombiana* 221, pp. 30-40, Contraloría General de la República, Bogotá.
- CÁRDENAS, JORGE Y ORTEGA, ANA. 1989. "El ingreso mundial cafetero y la suspensión del acuerdo", *Economía Colombiana* 221, pp. 73-86, Bogotá, Contraloría General de la República.



- CÁRDENAS, JUAN CAMILO. S.F. “Economía y ambiente en zonas campesinas”, *Ecos 2*, Ecofondo, Bogotá.
- CÁRDENAS, MARTHA; MESA, CLAUDIA Y ROJAS RUBIO, MANUEL. 1999. *La participación ambiental*, Fescol-DNP, Bogotá.
- CARDONA, OCTAVIO. 1995. *Desequilibrios Regionales y Descentralización en Colombia*, Colección de Ensayos, Universidad Autónoma de Colombia, Sistema Universitario de Investigaciones, Bogotá.
- CARMONA, SERGIO. 1998. *Antropología y desarrollo sostenible*, Postgrado en Gestión Ambiental, Facultad de Minas-Instituto de Estudios Ambientales, Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín.
- . 2002. *La negociación intercultural: para una antropología del desarrollo sostenible*, Postgrado en Gestión Ambiental, Escuela de Geociencias y Medio Ambiente, Facultad de Minas, Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín.
- CARRIZOSA UMAÑA, JULIO. 1990. “La viabilidad del desarrollo sostenible en Colombia, una contrapropuesta”, Guhl Nannetti, Ernesto, editor, *Desarrollo y medio ambiente*, Ediciones Uniandes, Bogotá.
- . 1992. “Ambiente y relaciones internacionales”, Guhl, Ernesto y Juan G. Tokatlian, *Medio ambiente y relaciones internacionales*, Tercer Mundo editores, Bogotá.
- . 1992. *La política ambiental en Colombia. Desarrollo sostenible y democratización*, Fescol-CEREC-Fondo Fen Colombia, Bogotá.
- . 1996. “Estudio de caso: tasas, bosques comunitarios, propiedad e ideologías”, Rodríguez Becerra, Manuel; Uribe Botero, Eduardo y Carrizosa Umaña, Julio, *Instrumentos económicos para la gestión ambiental en Colombia*, Fescol-CEREC, Bogotá.
- . 1997. “Algunas raíces del ambientalismo en Colombia. Estética, nacionalismo y prospectiva”, *Ecos 7*, Ecofondo, Bogotá.
- . 1998. “La evolución del debate sobre el desarrollo sostenible”, varios autores, *La gallina de los huevos de oro. Debate sobre el concepto de desarrollo sostenible*, Ecofondo-CEREC, Bogotá.
- . 2000. “Cultivos ilícitos, injusticia social y guerra: un sistema integral”, Mma-GTZ-SINA, *Medio ambiente, cultivos ilícitos y desarrollo alternativo*, Memorias, Taller, septiembre, Paipa.
- . 2001. *¿Qué es ambientalismo? La visión ambiental compleja*, PNMA-IDEA-CEREC, Bogotá.
- . 2001. “Desarrollo y medio ambiente”, Sánchez, Jairo y Alberto Supelano, compiladores, *La roca y las mareas. Ensayos sobre economía y ecología*, Idea, Universidad Nacional, Bogotá.



- CÁRDENAS, JORGE Y ORTEGA, ANA. 2001. "El territorio, el ambiente y la sostenibilidad", *Espacio y territorios: razón, pasión e imaginarios*, Universidad Nacional de Colombia, Red de Espacio y Territorio, Bogotá.
- . 2001. "Vías de comunicación y cobertura arbórea", Palacio, Germán, editor, *Naturaleza en disputa. Ensayos de historia ambiental de Colombia. 1850-1995*, Universidad Nacional, Bogotá.
- . 2003. *Colombia de lo imaginario a lo complejo. Reflexiones acerca del medio ambiente, desarrollo y paz*, Idea, Universidad Nacional, Bogotá.
- CARRIZOSA UMAÑA, JULIO; FAJARDO, DARÍO Y MOLANO, ALFREDO. 1989. *La colonización de la Reserva La Macarena. Yo le digo una de las cosas*, Corporación Araracuara-Fondo FEN Colombia, Bogotá.
- CARULLA, JUAN; HOLLMAN, FEDERICO; RIVAS, LIBARDO Y OTROS. 2003. *Evolución de los sistemas de producción de leche en el trópico latinoamericano y su interrelación con los mercados: análisis del caso colombiano*, CIAT, Palmira.
- CASAS, FERNANDO. 1993. "Biodiversidad y biotecnología después de Río de Janeiro: Desarrollos previsibles a partir del Convenio sobre la diversidad biológica", varios autores, *Nuestra diversidad biológica*, CEREC-Fundación Alejandro Ángel Escobar, Bogotá.
- . 1998. "Diversidad biológica: oportunidades, amenazas y propuestas de política nacional y su relación con la política exterior", Fajardo, Darío; Ramírez, Jorge; Casas, Fernando y Torres, Ricardo. *Agro y medio ambiente*, Foro Nacional Ambiental, Bogotá.
- CASTILLO, LUIS CARLOS Y ROJAS, JOSÉ. 1991. *Poder local y recomposición campesina*, Fondo DRI-CIDSE, Universidad del Valle, Cali.
- CASTRO, JAIME. 1998. *Descentralizar para pacificar*, Editorial Ariel, Bogotá.
- . 2001. "Intervención de Jaime Castro", *Colombia República Federal, regional o...?*, Memorias del Encuentro Nacional de Regiones y Provincias, FESCOL-Gobernación del Tolima, Ibagué.
- . 2002. *La cuestión territorial*, Editorial la Oveja Negra, Bogotá.
- CASTRO, MANUEL FERNANDO Y SALAZAR FERRO, MANUEL. 1998. "La respuesta a la criminalidad y la violencia en Colombia: Acciones del Estado para Promover la Convivencia y la Seguridad en las Ciudades", Trabajo preparado para la conferencia "Violence in Latin America: Policy Implications from Studies on the Attitudes and Costs of Violence", febrero 19-20, Universidad de Harvard, Cambridge, MA.
- CCI. 2000. "La agricultura mundial en el siglo XXI: tendencias y proyecciones", Documento de apoyo a la construcción de la visión del sector agroalimentario colombiano en el año 2025, Bogotá.



- CEGA. 1985. *Bases para la formulación de un plan indicativo de desarrollo del sector de los lácteos en Colombia*, junio, Fonleche, Bogotá.
- . 1986. *Propuesta para el programa de crédito para ganadería del Fondo Financiero Agropecuario*, Bogotá.
- CEGA-FAO. 1994. *El mercado de tierras y la formación de propietarios en Colombia, Estudios de Casos*, CEGA, Bogotá-Roma.
- CELIS, ANDRÉS. 2003. “La política pública de atención a la población desplazada y la necesidad de incorporar un enfoque de derechos en su formulación y ejecución”, varios autores, *Destierro y desarraigos*, Memorias del II Seminario Internacional Desplazamiento: Implicaciones y Retos para la Gobernabilidad, la Democracia y los Derechos Humanos, CODHES-OIM, mayo, Bogotá.
- CID. 2002. “Desplazamiento forzado interno en Colombia”, *Observatorio de Coyuntura Socioeconómica* 12, septiembre, Bogotá.
- CIPAV. 1998. *Reconversión ambiental y social de la ganadería bovina en Colombia*, Bogotá.
- CODHES. 1997. “Consultoría para los derechos humanos y el desplazamiento”, *Boletín* No. 6, marzo, y CODHES, 1996, Bogotá.
- . 2001. *Informe anual del observatorio sobre desplazamiento forzado, conflicto armado y derechos humanos en Colombia*, Bogotá.
- CODHES Informa. 1997. “Mujer desplazada, violencia y discriminación”, febrero, Bogotá.
- . 1998. “Niños y niñas en situación de desplazamiento: violencia y desarraigo”, marzo, Bogotá.
- . 1998. “Alerta temprana”, mayo, Bogotá.
- . 1998. “Desplazamiento forzado y políticas públicas: entre la precariedad del Estado y el asistencialismo”, Bogotá.
- . 2003. “La otra guerra: destierro y redoblamiento”, abril, Bogotá.
- CODHES-UNICEF. 1999. *Compilación de boletines. Un país que huye: desplazamiento y violencia en una nación fragmentada*, Bogotá.
- . 1999. “Desplazamiento forzado interno en Colombia”, *Observatorio de Coyuntura Socioeconómica* 12, septiembre, CID, Bogotá.
- COMISIÓN COLOMBIANA DE JURISTAS. 2000-2001. “Panorama de derechos humanos y derecho humanitario en Colombia”, *Informes de avance*, Bogotá.
- COMISIÓN INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS. 1999. *Tercer Informe sobre la situación de derechos humanos en Colombia*, febrero, Bogotá.
- CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA. 1999. *Situación de las finanzas del Estado*, Bogotá.
- . 2002. *Modelo, política e institucionalidad agropecuaria y rural*, Imprenta Nacional, Bogotá.



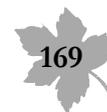
- CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA. 2002. *Colombia entre la exclusión y el desarrollo. Propuestas para la transición al estado social de derecho*, Luis Jorge Garay, director académico, Bogotá.
- CORCHUELO, ALBERTO. 1989. "Empleo y salarios en la actividad cafetera", *Economía Colombiana* 221, pp. 110-115, Contraloría General de la República, Bogotá.
- CORPOICA. 2003. *Plan de modernización tecnológica de la ganadería colombiana*, Bogotá.
- CORRALES, ELCY. 2002. "Sostenibilidad agropecuaria y sistemas de producción campesinos", *Cuadernos Tierra y Justicia* No. 5, ILSA, Bogotá.
- CORREA HENAO, NÉSTOR RAÚL. 1993. "Constitución y ambiente sano", Convenio Inderena-Foro por Colombia, enero, mimeo, Bogotá.
- CORREA, ALFREDO et. al. 1998. "Misión Rural, una perspectiva regional", *Misión Rural*, vol. 9, IICA-Tercer Mundo Editores, Bogotá.
- CORREA, HERNÁN DARÍO. 1999. "El reordenamiento territorial del país y los pueblos indígenas", Cárdenas, Martha, Claudia Mesa y Juan Carlos Riascos, compiladores, *Reordenamiento territorial y planificación ambiental Conceptos y experiencias*, Bogotá, FESCOL-DNP.
- . 2002. "Parques nacionales y conflicto armado. Preguntas abiertas en medio de la guerra", *Le Monde Diplomatique*, septiembre, Bogotá.
- CORTE CONSTITUCIONAL. 1992. Sentencia N.TI-574/92, 28 de octubre, M.P. Ciro Angarita.
- CUBIDES, FERNANDO. 1992. "Poblamiento y sociedad en la amazonia colombiana", Andrade, Germán; Hurtado, Adriana y Torres, Ricardo, editores, *Amazonia colombiana, diversidad y conflicto*, Comisión Nacional de Investigaciones Amazónicas-CEGA-Colciencias, Bogotá.
- . 1998. "De lo privado a lo público en la violencia colombiana: los paramilitares", Arocha, Jaime; Cubides, Fernando y Jimeno, Míryam, editores, *Las violencias inclusión creciente*, Centro de Estudios Sociales, Universidad Nacional de Colombia-Colciencias, Utópica Ediciones, Bogotá.
- . 1998. "Los paramilitares como agentes organizados de violencia, su dimensión territorial", Cubides, Fernando; Olaya, Ana María y Ortiz, Carlos Miguel, *La violencia y el municipio colombiano 1980-1997*, Centro de Estudios Sociales, Universidad Nacional de Colombia, Utópica Ediciones, Bogotá.
- . 1999. "Los paramilitares y su estrategia", Deas, Malcom y Llorente, María Victoria, compiladores, *Reconocer la guerra para construir la paz*, CEREC-Ediciones Uniandes-Grupo Editorial Norma, Bogotá.
- . 1999. *Connotaciones metodológicas. Notas sobre su desarrollo reciente, Ciencias sociales en la amazonia colombiana. Guerra, etnicidad y conocimiento*, Comisión Nacional de Ciencia y Tecnología de la Amazonia, Bogotá.



- CUEVAS, HOMERO. 1995. "La gestión estatal en el sector agropecuario. 1986-1993" y Comentarios de Gabriel Rosas Vega, *Gestión económica estatal de los 80s. Del ajuste al cambio institucional*, tomo 2, CID, Universidad Nacional-CIID, Canadá, Editorial Presencia, Bogotá.
- CHIRIBOGA, MANUEL. 1992. "Hacia una modernización democrática e incluyente de la agricultura en América latina y el Caribe", Machado, Absalón, compilador, *Desarrollo rural y apertura económica*, Fondo DRI-IICA, Bogotá.
- DANE. 2003. "El desplazamiento forzado en Colombia", Dirección de Censos y Demografía, Bogotá.
- DÁVILA, ANDRÉS. 1999. "Ejército Regular, conflictos irregulares: la institución militar en los últimos quince años", Deas, Malcom y Llorente, María Victoria, compiladores, *Reconocer la guerra para construir la paz*, CEREC-Ediciones Uniandes-Grupo Editorial Norma Bogotá.
- DE HARTH, CÉSAR. 1999. "Mirar al campo, construir institucionalidad y establecer valores colectivos", *Revista Nacional de Agricultura* 929, SAC, Bogotá.
- DE REMENTERÍA, IBÁN. 1986. "Hipótesis sobre la violencia reciente en el Magdalena Medio", Sánchez, Gonzalo y Peñaranda, Ricardo, editores, *Pasado y presente de la violencia en Colombia*, CEREC, Bogotá.
- DEAS, MALCOM Y GAITÁN, FERNANDO. 1995. *Dos ensayos especulativos sobre la violencia en Colombia*, Departamento Nacional de Planeación-FONADE-Tercer Mundo Editores, Bogotá.
- DEERE, CARMEN DIANA Y LEÓN, MAGDALENA. 1986. *La mujer y la política agraria en América Latina*, Siglo XXI Editores-Acep, Bogotá.
- . 2000. *Género, propiedad y empoderamiento: tierra, Estado y mercado en América Latina*, Universidad Nacional de Colombia-Tercer Mundo Editores, Bogotá.
- DEFENSORÍA DEL PUEBLO. 2002. *Informe defensorial sobre desplazamiento forzado por la violencia en Colombia* No. 1, abril, Bogotá.
- DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN. 1991. *La Revolución Pacífica. Plan de desarrollo económico y social 1990-1994*, Bogotá.
- . 1994. "Política de participación y equidad para la mujer", Documento Conpes 2726, agosto, Santa Fe de Bogotá.
- . 1994. "Política para el desarrollo de la mujer rural", Documento Conpes social 023, enero, Santa Fe de Bogotá.
- . 1997. "Avance y ajustes de la política de participación y equidad para las mujeres", Documento Conpes 2941, agosto, Santa Fe de Bogotá.
- . 2000. "Política nacional para la construcción de paz y convivencia familiar-Haz Paz", Documento Conpes 3077, junio, Santa Fe de Bogotá.
- . 2001. "Estado del arte de la construcción de visiones de futuro y desarrollo", *Documentos para el Desarrollo Territorial* No. 46, DNP, Dirección de Desarrollo Territorial-Proyecto de Profundización de la Descentralización, Bogotá.



- DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN. *Aproximación metodológica y cuantitativa de los costos económicos generados por los problemas de las drogas ilícitas en Colombia - 1995-2000*. Dirección de Justicia y Seguridad, Grupo de Estudios de Gobierno y Asuntos Internos, Pérez S., Ricardo; Vergara B., Andrés y La Huerta P., Gilberto, Bogotá.
- . 1993. “Política para el Desarrollo Rural Campesino”, Conpes Social, 5 de junio, *Memoria del Ministerio de Agricultura 1992-1993*, Bogotá.
- DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN-MINAGRICULTURA. 1990. *Informe final de la Misión de Estudios del Sector Agropecuario*, Bogotá.
- . 1994. “Programa de modernización agropecuaria y rural”, Documento Conpes 2723, 17 de agosto, Minagricultura-DNP, UDA, Bogotá.
- . 1994. “Política de modernización rural y desarrollo empresarial campesino”, Conpes 2745, 7 de diciembre 7, DNP, UDA-Minagricultura, Bogotá.
- . 1994. Conpes Social 028, 5 de octubre, DNP, UDA-Fondo DRI, Bogotá.
- . 1995. Conpes Social 2786, 7 de junio, Bogotá.
- . 1995. “Política de competitividad agropecuaria, pesquera y forestal”, Conpes 2786, 7 de junio, DNP, UDA-Minagricultura, Bogotá.
- DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN-MINISTERIO DE ASUNTOS INDÍGENAS. 1996. “Programa de apoyo y fortalecimiento étnico de los pueblos indígenas de Colombia, 1995-1998”, Documento Conpes 2776, Bogotá.
- DÍAZ, DORA ISABEL. 2002. “Situación de la mujer rural en Colombia. Perspectiva de género”, *Cuadernos Tierra y Justicia* No. 9, ILSA, Bogotá.
- DOMÍNGUEZ, CAMILO Y GÓMEZ, AUGUSTO. 1990. *La economía extractiva en la Amazonia colombiana 1850-1930*. Tropenbos Colombia, Corporación Colombiana la Amazonia, Aracua, abril, Bogotá.
- DOSSIER *El Tiempo*. 2003. “Esto sí tiene salida”, 12 de Octubre de 2003, Casa Editorial El Tiempo, Bogotá.
- DUQUE, HAYDI. 2000. “Mujeres en situación de desplazamiento. Una experiencia de reinversión social, desde la perspectiva de género en contextos urbanos”, Bello, Martha Nubia y Martí, Elena, compiladores, *Efectos psicosociales y culturales del desplazamiento*, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- ECHANDÍA, CAMILO. 1998. “Evolución creciente del conflicto armado en Colombia: la guerrilla”, Arocha, Jaime; Cubides, Fernando y Jimeno, Miryam, editores, *Las violencias inclusión creciente*, Centro de Estudios Sociales, Universidad Nacional de Colombia-Colciencias, Utópica Ediciones, Bogotá.
- . 1999. *El conflicto armado y las manifestaciones de violencia en las regiones de Colombia*, Presidencia de la República de Colombia, Oficina del Alto Comisionado para la Paz, Observatorio de Violencia, Bogotá.
- . 1999. “Expansión territorial de las guerrillas colombianas: geografía, economía y violencia”, Deas, Malcom y Llorente, María Victoria, compiladores, *Reconocer la guerra para construir la paz*, CEREC-Ediciones Uniandes-Grupo Editorial Norma, Bogotá.



- ECHENIQUE, JORGE. 1987. "Algunas reflexiones sobre el programa DRI", Bustamente, Jorge, compilador, *Seminario internacional de economía campesina y pobreza rural*, Minagricultura-Fondo DRI, Bogotá.
- . 1998. *Colombia en transición. De la crisis a la convivencia: una visión desde lo rural*, Misión Rural, Informe Final, IICA-Tercer Mundo Editores, Bogotá.
- . 2000. *Propuesta de ajuste institucional del sector agropecuario y de desarrollo rural. Una propuesta de desarrollo institucional*, Ministerio de Agricultura-IICA, Bogotá.
- ECHEVERRI, RAFAEL et. al. 2003. "El enfoque territorial del desarrollo rural", versión preliminar, IICA, San José.
- ECHEVERRI, RAFAEL Y RIBERO, MARÍA DEL PILAR. 2002. *Nueva ruralidad. Visión del territorio en América Latina y el Caribe*, IICA, Centro Internacional de Desarrollo Rural-Cider- Corporación Latinoamericana Misión Rural, Bogotá.
- ESCOBAR, JOHN FERNANDO, Y VÁSQUEZ VELÁSQUEZ, GUILLERMO. 1994. *Utilización de los sistemas de información geográfica en la investigación y aplicación tecnológica en el área forestal*, Universidad Nacional de Colombia, Medellín.
- ESCOBAR, FREDY. 1999. "Ordenamiento territorial, autonomía y desarrollo local", *Estudios Políticos* 11, julio-diciembre, Medellín.
- ESCOBAR, IVÁN. 1997. *El sistema de ordenamiento ambiental del territorio como proceso de construcción social: taller experimental cuenca alta Quebrada Santa Elena*, Centro de Estudios del Hábitat Popular, Universidad Nacional de Colombia, Medellín.
- ESCOBAR, IVÁN Y FRANCO, DIEGO FERNANDO. 1990. "La gestión y el manejo de los recursos naturales y el desarrollo regional y local: proyectos de trabajo", *Cuadernos de Facultad*, Serie textos de economía, Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Humanas, Medellín.
- . 1992. "Objeto, método y técnicas de investigación integral en los estudios territoriales: un proyecto de trabajo para el área de gestión y manejo de los recursos naturales y la planificación del desarrollo regional y local", *Anotaciones sobre Planeación* 38, septiembre, Medellín.
- EZPELETA, SORNE Y FORERO, JAIME. 2002. "Academia y política agraria 1990-2002", borrador, Seminario Viabilidad y Reconstrucción del Sector Rural Colombiano, ILSA, Bogotá.
- ESPINOSA, JOSÉ OSWALDO. 1999. "El desarrollo constitucional del proyecto de Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial y su articulación con el Plan Nacional de Desarrollo *Cambio para Construir la Paz*", Documento la Unidad de Desarrollo Territorial, UDT, Departamento Nacional de Planeación, Bogotá.
- ESPINOSA, JOSÉ OSWALDO Y SÁNCHEZ, OSCAR ISMAEL. 2001. "La importancia del ordenamiento territorial en la competitividad y el desarrollo", *Espacio y territorios: razón, pasión e imaginarios*, Red Espacio y Territorio, RET, Universidad Nacional de Colombia, Unibiblos, Bogotá.



- ESPINOSA, MIGUEL ANTONIO. 2000. "Región y ordenamiento territorial: de la desorientación teórica al sofisma técnico", *Territorio, Sociedad y Conflicto en Colombia: Por la construcción de un Proyecto Territorial Nacional*, XVI Congreso Colombiano de Geografía, Asociación Colombiana de Geografía-Universidad del Valle-Universidad Santiago de Cali-Universidad Autónoma de Occidente, CEID, SUTEV, IGAC, Cali.
- ESTRADA VÉLEZ, JAIRO. 2002. *El Plan Colombia y la intensificación de la guerra. Aspectos globales y locales*, Observatorio Político, Departamento de Ciencias Políticas, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- ETTER, ANDRÉS. 1994. "Ecología del paisaje", *Ecos 1*, Ecofondo.
- . 1990. "Introducción a la ecología del paisaje. Un marco de integración para los levantamientos rurales", inédito, INAC, Bogotá.
- . 1993. "Diversidad ecosistémica en Colombia hoy", varios autores, *Nuestra diversidad biológica*, CEREC-Fundación Alejandro Ángel Escobar, Bogotá.
- . 1994. "Consideraciones acerca de agricultura sostenible", *Ambiente y desarrollo*, Año 2, Nos. 2 y 3, mayo-septiembre, Ideade, Universidad Javeriana.
- FAJARDO, DARÍO. 1986. *Haciendas, campesinos y políticas agrarias en Colombia, 1920-1980*, CES, Universidad Nacional, Bogotá.
- . 1989. "La colonización de la Macarena en la historia de la frontera agraria", Molano, Alfredo; Fajardo, Darío y Carrizosa, Julio, *La colonización de la Reserva La Macarena. Yo le digo una de las cosas*, Corporación Araracuara-Fondo FEN Colombia- Editorial Presencia, Bogotá.
- . 1993. *Espacio y sociedad. La formación del régimen agrario en Colombia*, Corporación Araracuara, Bogotá.
- . 1998. "Colombia: reforma agraria en la solución de conflictos", Cárdenas, Martha; Mesa, Claudia y Riascos, Juan Carlos. *Planificación ambiental y ordenamiento territorial. En focos, conceptos y experiencias*, FESCOL-CEREC-DNP, Bogotá.
- . 2000. "La ronda de la cocaína", Mma-GTZ-SINA, *Medio ambiente, cultivos ilícitos y desarrollo alternativo*, Memorias, Taller, septiembre, Paipa.
- . 2000. "Las Zonas de Reserva Campesina: primeras experiencias", www.foroambiental.org.co, abril, Bogotá.
- . 2001. "Los circuitos de los desplazamientos forzados en Colombia", *Éxodo, patrimonio e identidad*, V Cátedra Anual de Historia Ernesto Restrepo Tirado, Museo Nacional de Colombia, Bogotá.
- . 2001. "Propuesta para algunos contenidos del proyecto de la ley orgánica de ordenamiento territorial (Loot) referidos en especial a asentamientos humanos y sector agrario", *Espacio y territorios: razón, pasión e imaginarios*, Red de Espacio y Territorio, Universidad Nacional de Colombia, Santafé de Bogotá.



- . 2002. “El Plan Colombia en la internacionalización de la Guerra. Política, seguridad, orden mundial y relaciones internacionales”, Estrada Vélez, Jairo, compilador, *El Plan Colombia y la intensificación de la guerra. Aspectos globales y locales*, Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- . 2002. “Notas para la formulación de un programa de desarrollo rural para la paz”, *Colombia Tierra y Paz*, pp. 14-37, Instituto Colombiano de la reforma Agraria, Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.
- . 2002. “Tierra, poder político y reformas agraria y rural”, *Cuadernos Tierra y Justicia* No. 1, ILSA, Bogotá.
- . 2002. “La colonización: historia y perspectivas”, *Para sembrar la paz hay que aflojar la tierra*, IDEA, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- . 2002. *Para sembrar la paz hay que aflojar la tierra: comunidades, tierras y territorios en la construcción de un país*, IDEA, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- FAJARDO, DARÍO Y MONDRAGÓN, HÉCTOR. 1997. *Colonización y estrategias de desarrollo*, IICA-Ministerio del Medio Ambiente-IEPRI, Universidad Nacional, Bogotá.
- FALS BORDA, ORLANDO. 1989. “Prólogo” al libro de Alfredo Molano, *Siguiendo el corte, Relatos de guerras y de tierras*, El Áncora Editores, Bogotá.
- . 1999. “Guía práctica para el ordenamiento territorial en Colombia: Contribución para la solución de conflictos”, *Conversaciones de paz. Opciones para el desarrollo rural*, Mandato ciudadano por la paz, Bogotá.
- . 2001. “República Regional Unitaria, la Segunda República Colombiana”, *Colombia República Federal, regional o...?*, Memorias del Encuentro Nacional de Regiones y Provincias, FESCOL-Gobernación del Tolima, Ibagué.
- . 1988. “Ordenamiento territorial e integración regional en Colombia”, *La insurgencia de las provincias, hacia un nuevo ordenamiento territorial para Colombia*, Siglo XXI Editores-IEPRI, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- . 1996. *Región e historia: elementos sobre ordenamiento y equilibrio regional en Colombia*, Tercer Mundo Editores-IEPRI, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- FEDEGAN. 1994. *Bases para un plan de desarrollo e industrialización de la ganadería*, Bogotá.
- . 1997-2003. *Estructuras de canastas de costos de la ganadería*, Bogotá.
- . 2000. *La ganadería colombiana en marcha. La ganadería no se rinde*, XXVII Congreso Nacional de Ganaderos, Cartagena.
- . 2003. *Bases del Plan Nacional de Desarrollo de la Ganadería, 2003-2006*, Oficina de Planeación, Bogotá.
- FEDEPALMA. 2000. *Visión y estrategias de la palmicultura colombiana 2000-2020. Lineamientos para la formulación de un plan indicativo para el desarrollo de la palma de aceite*, Bogotá.



- FERNANDO, CASAS Y TORRES, RICARDO. s.f. *Agro y medio ambiente*, Foro Nacional Ambiental, Bogotá.
- FERRO MOLINA, JUAN G. 2002. “Reflexiones en torno al caso colombiano”, Comentarios a la ponencia de Jean Daudelin, Land and violence in post-conflict situations, Regional Workshop on Land Issues in Latin America and the Caribbean, mayo, Universidad Javeriana, Pachuca, México.
- FERRO, JUAN GUILLERMO Y URIBE, GRACIELA. 2002. *El orden de la guerra: las FARC-EP: entre las organización y la política*, Centro Editorial Javeriano, Bogotá.
- FERRO, JUAN GUILLERMO; URIBE, GRACIELA; OSORIO, FLOR EDILMA Y CASTILLO, OLGA LUCÍA. s.f. *Jóvenes, coca y amapola: Un estudio sobre las transformaciones socio-culturales en zonas de cultivos ilícitos*, IER, Facultad de Estudios Ambientales y Rurales, Universidad Javeriana, Bogotá.
- FLÓREZ, ALBERTO. 2002. “La historia ambiental frente a las ciencias sociales”, Palacio, Germán y Ulloa, Astrid, editores, *Repensando la naturaleza. Encuentros y desencuentros disciplinarios en torno a lo ambiental*, Universidad Nacional, Sede Leticia, Instituto Amazónico de Investigaciones- Ican-Colciencias, Bogotá.
- FLÓREZ, ALBERTO Y BAPTISTE, LUIS GUILLERMO. 1990. “Ecología y política internacional. El caso colombiano”, *Documentos Ocasionales*, septiembre-octubre, CEI, Universidad de los Andes, Bogotá.
- FONADE-DNP-Universidad Javeriana. 1993. *Economía cafetera, crisis y perspectivas*, Centro Editorial Javeriano, Bogotá.
- FORERO, JAIME. 1990. *Evaluación general del Programa de Desarrollo Rural Integrado -DRI- en Colombia*, vol. 1, Universidad Javeriana-Ministerio de Agricultura, Bogotá.
- . 1999. *Economía y sociedad rural en los Andes colombianos*, Serie IER-20 años, IER, Facultad de Estudios Ambientales y Rurales, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- . 2002. “Elementos conceptuales para el estudio integrado de sistemas de producción familiares rurales”, *Sistemas de producción rurales en la región Andina colombiana*, Colciencias-IER, Universidad Javeriana, Bogotá.
- . 2002b. “La economía campesina colombiana 1990-2001”, *Cuadernos Tierra y Justicia* No 2, ILSA, Bogotá.
- FORERO, JAIME Y OTROS. 2001. *Sistemas de producción rurales en la región andina Colombiana. Análisis de su viabilidad económica, ambiental y cultural*, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- FORERO, JAIME et. al. 2002. *Sistemas de producción rurales en la Región Andina colombiana*, Colciencias, IER-Universidad Javeriana, Bogotá.
- FRAISER, NANCY. 1997. “La justicia social en la época de la política de la identidad: redistribución, reconocimiento y participación”, *Estudios Ocasionales*, CIJUS, Universidad de los Andes, Bogotá.
- . 1997. *Justicia interrumpida. Reflexiones críticas desde la posición postsocialista*, Siglo del Hombre Editores-Universidad de los Andes, Bogotá.



- FRANCO, ANDRÉS. 1998. "Los desplazamientos internos en Colombia: una conceptualización política para el logro de soluciones a largo plazo", *Colombia Internacional* 42, abril-junio, CEI, Universidad de los Andes, Bogotá.
- FRANCO, SANTIAGO. 1998. "Las subastas, instrumento de modernización de la ganadería", *Coyuntura Colombiana* 59, vol. 15, No. 3, septiembre de 1998, CEGA.
- GALÁN, FRANCISCO. 1998. "Bosquejo para una estrategia financiera para la política ambiental", Ponce de León, Eugenia; Galán, Francisco y Uribe, Eduardo, *Gestión ambiental nacional y urbana*, Foro Nacional Ambiental, Bogotá.
- GALÁN, FRANCISCO. s.f. Anotaciones sobre la política ambiental en el Plan Nacional de desarrollo 1998-2002, *Documentos*, s.f., Foro Nacional Ambiental, Bogotá.
- GALLO, ÁNGELA. 1996. *Competitividad de lácteos en la sub-región andina*, CEGA, Bogotá.
- GARAY, LUIS JORGE. 1991. *Apertura y protección. Evaluación de la política de importaciones*, Tercer Mundo Editores-Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- . 2001. "Una nota sobre la problemática social, el conflicto armado, el Narcotráfico y el Plan Colombia", *Colombia: conflicto armado, perspectivas de paz y democracia*. Summit of the Americas Center, Latin American and Caribbean Center, Florida International University, Miami, Florida.
- GARCÍA VARGAS, MARY Y MEJÍA GARCÍA, NUBIA. 2001. "Impacto de la fumigaciones áreas", Estrada, Jairo, editor, *Ensayos Críticos. Plan Colombia*, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- GARCÍA, ANDELFO. 2001. *Plan Colombia y ayuda estadounidense: una fusión traumática. El Plan Colombia y la internacionalización del conflicto*, IEPRI, Universidad Nacional, Bogotá.
- GARCÍA, CLARA INÉS. 1993. *El Bajo Cauca Antioqueño*, CINEP, Bogotá.
- . 1994. "Territorios, regiones y acción colectiva. El caso del Bajo Cauca antioqueño", Silva, Renán, editor, *Territorios, regiones, sociedades*, Departamento de Ciencias Sociales, Universidad del Valle-CEREC, Bogotá.
- . 1996. *Urabá, región, actores y conflicto 1960-1990*, Instituto de Estudios Regionales-CEREC, Bogotá.
- . 1998. "Urabá: ¿cruce o articulación de conflictos?", *Conflictos regionales: Atlántico y Pacífico*, IEPRI, Universidad Nacional-FESCOL-CEREC, Bogotá.
- . 2001. "Estado del arte de los estudios sobre regiones y violencia en Antioquia", *Balace de los Estudios sobre violencia en Antioquia*, INER, Universidad de Antioquia-Alcaldía de Medellín, Medellín.
- GIRALDO RESTREPO, AIDA. 2000. "Desarrollo sostenible y cultura: algunas reflexiones para su búsqueda en el Alto San Juan", *Gestión y Ambiente* 5, diciembre Medellín.
- GÓMEZ G, LUIS J. 1998. *El concepto de sostenibilidad ecológica: génesis y límites*, Postgrado en Gestión Ambiental, Facultad de Minas, Instituto de Estudios Ambientales, Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín.
- GÓMEZ RESTREPO, OFELIA. 1991. "Política para la mujer en el sector rural: Colombia", *Mujer y modernización agropecuaria*, IICA, Bogotá.



- GÓMEZ, A., Y DUQUE, M. 1998. "Tras el velo de la pobreza. La pobreza rural en Colombia y los desafíos para el nuevo milenio", *Misión Rural*, vol.3, IICA-Tercer Mundo Editores, Bogotá.
- GÓMEZ, ALBERTO LEÓN. 2001. "Campesinos y derechos humanos", *Cuadernos Tierra y Justicia* 10, ILSA, Bogotá.
- GÓMEZ BUENDÍA, HERNANDO, compilador. 1999. *¿Para dónde va Colombia?*, Tercer Mundo-Colciencias, Bogotá.
- GONZÁLEZ, CLARA Y JARAMILLO, CARLOS, compiladores. 1994. "Prólogo", *Competitividad sin pobreza. Estudios para el desarrollo del campo en Colombia*, DNP-Fonade-Tercer Mundo Editores, Bogotá.
- GONZÁLEZ, FERNÁN. 2002. "Trayectorias democráticas en América Latina", Documento de trabajo, Grupo Política Comparada, IEPRI, Universidad Nacional, Bogotá.
- GONZÁLEZ, FRANCISCO. 1988. "Aproximación al estudio de las posibilidades de producción de conocimiento científico a partir de la metodología de investigación participativa", *Cuadernos de agroindustria y economía rural* 20, primer semestre, Universidad Javeriana, Bogotá.
- . 1989. "El uso y manejo de los páramos andinos en el norte de Boyacá", *Cuadernos de agroindustria y economía rural* 22, primer semestre, Universidad Javeriana, Bogotá.
- . 1994. "Algunas reflexiones alrededor de los conceptos: ecosistema, cultura y desarrollo sostenible", *Ecos* 1, abril, Ecofondo.
- GONZÁLEZ, FRANCISCO Y ERICH, TREVISIOL. 1998. "La planificación del ecodesarrollo, aspectos teóricos, metodológicos y su aplicación en la investigación", *Universitas Económica*, Universidad Javeriana, Bogotá.
- GONZÁLEZ, JOSÉ JAIRÓ. 1989. "Camino de oriente: aspectos de la colonización contemporánea del oriente colombiano", *Controversia* 151-152, CINEP, Bogotá.
- . 1998. *Amazonia colombiana. Espacio y sociedad*, CINEP, Bogotá
- GONZÁLEZ, JUAN MANUEL. 2001. "Una aproximación al estudio de la transformación ecológica del paisaje rural colombiano 1850-1990", Palacio, Germán, editor, *Naturaleza en disputa, sayos de historia ambiental de Colombia 1950-1995*, Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- GONZÁLEZ, POSSO DARÍO. 2002. "Armas químicas y biológicas en el Plan Colombia: interrogantes sobre la estrategia antinarcóticos", *Documentos* 11, revista del II Seminario Internacional de Planeta Paz y el III Encuentro Nacional de Mesas Ciudadanas de Indepaz, Bogotá.
- GORDILLO, GUSTAVO. 1987. "Seis temas nodales para un nuevo desarrollo rural", Bustamante, Jorge, compilador, "Seminario internacional de economía campesina y pobreza rural", Minagricultura-Fondo DRI, Bogotá.
- GROPPA, PAOLO. 2002. "Hacia una nueva visión de la Reforma Agraria en América latina", *Colombia Tierra y Paz*, Instituto Colombiano de la Reforma Agraria, Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Bogotá.



- GROS, CHRISTIAN. 1992. “Los campesinos de las cordilleras frente a los movimientos guerrilleros y a la droga: ¿actores o víctimas?”, *Análisis Político* 16, mayo-agosto, IEPRI, Bogotá.
- GUERRA, MARÍA DEL ROSARIO Y PERFETTI, JUAN JOSÉ. 1994. “Desempeño institucional del Plan Nacional de Rehabilitación”, *Minagricultura 80 años, El agro y la cuestión social*, Tercer Mundo editores-Banco Ganadero-Vecol-Caja Agraria, Bogotá.
- GUHL, ERNESTO. 1988. “La geografía y el ordenamiento territorial”, *La insurgencia de las provincias, hacia un nuevo ordenamiento territorial para Colombia*, Siglo XXI Editores-IEPRI, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- . 1992. “Comentarios al plan de desarrollo económico y social 1990-1994 en lo referente al medio ambiente”, varios autores, *Medio ambiente y relaciones internacionales*, Uniandes-Tercer Mundo, Bogotá.
- GUTIÉRREZ, MYRIAM Y PEÑA, MARCELA. 2004. *Una mirada de género al sector rural colombiano Actualización estadística: recopilación y análisis 2003*, Observatorio de desarrollo rural, IICA, Bogotá.
- HENAO, ALBERTO. 1997. “Anotaciones sobre el narcotráfico”, *La crisis socio-política colombiana: un análisis no coyuntural de la coyuntura*, Facultad de Ciencias Humanas-Fundación Social, Bogotá.
- HERNÁNDEZ CAMACHO, JORGE. 1993. “Una síntesis de la historia evolutiva de la biodiversidad en Colombia”, varios autores, *Nuestra diversidad biológica*, CEREC-Fundación Alejandro Ángel Escobar, Bogotá.
- . 1995. “El bioma de desierto y las zonas áridas; zonas áridas y semiáridas de Colombia; y las fronteras del desierto”, varios autores, *Desiertos, zonas áridas y semiáridas en Colombia*, Banco de Occidente, Bogotá.
- HILLÓN, LUIS CARLOS. 2003. *Modelo para la titularización ganadera*, Bolsa Nacional Agropecuaria, Bogotá.
- HOFFMANN, ODILE. 2002. “Conflictos territoriales y territorialidad negra. El caso de las comunidades afrocolombianas, Afrodescendientes en las Américas”, Mosquera, Claudia; Pardo, Mauricio y Hoffman, Odile, editores, *Trayectorias sociales e identitarias. 150 años de la abolición de la esclavitud en Colombia*, Universidad Nacional de Colombia-ILSA-ICANH-Institut de Recherche pour le Développement, Bogotá.
- HOLGUÍN, GERMÁN. 2001. *Misión Paz. Desarrollo agropecuario y rural: la estrategia*, Universidad Icesi, Cali.
- IDEA. 2003. *Incorporación de consideraciones de biodiversidad en la política sectorial agropecuaria*, Universidad Nacional, Bogotá.
- IICA. 1996. “Modernización de la institucionalidad pública y privada para el desarrollo de la agricultura y el medio rural”, Documento de trabajo para el Foro Iberoamericano de Agricultura, Chile, 5 a 7 de agosto de 1996, San José de Costa Rica.



- IICA-Minagricultura. 2001. *Acuerdo de Competitividad de la cadena láctea de Antioquia*, Bogotá.
- INFORME NACIONAL DE DESARROLLO HUMANO PARA COLOMBIA. 2003. *El conflicto, callejón con salida*, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo-Agencia Sueca para el Desarrollo Internacional, Hernando Gómez Buendía, director del Informe. Bogotá.
- INSTITUTO ALEXANDER VON HUMBOLDT Y OTROS. 1999. *Incentivos a la conservación y uso sostenible de la biodiversidad*, Bogotá.
- INSTITUTO VON HUMBOLDT. 1995. *Colombia, Biodiversidad siglo XXI*, Minambiente, Bogotá.
- IVES, RALPH. 1989. "Convenio internacional del café", *Economía Colombiana* 221, pp. 50-58, Contraloría General de la República, Bogotá.
- JARAMILLO, ANA MARÍA. 2001. "Acerca de los estudios sobre violencia política en Antioquia", *Balance de los Estudios sobre violencia en Antioquia*, INER, Universidad de Antioquia-Alcaldía de Medellín, Medellín.
- JARAMILLO, CARLOS EDUARDO. 1988. *Estado, sociedad y campesinos*, Tercer Mundo Editores, Bogotá.
- JARAMILLO, CARLOS FELIPE. 1994. *Apertura, crisis y recuperación. La agricultura colombiana entre 1990 y 1994*, Fonade-Tercer Mundo Editores, Bogotá.
- . 1995. *Hacia 2020: retos y desafíos del agro*, Fedesarrollo, abril, Bogotá.
- . 1998. "¿Puede ser el sector rural un jalonador del desarrollo económico?", *Misión Rural, Colección de documentos No. 6 Seminario permanente*, Bogotá.
- . 2002. *Crisis y transformación de la agricultura colombiana. 1990-2000*, Fondo de Cultura Económica-Banco de la republica, diciembre, Bogotá.
- JARAMILLO, CARLOS FELIPE, et. al. 1992. "Modelos de desarrollo, sector agropecuario y desarrollo rural: hacia un nuevo paradigma", Machado, Absalón, compilador, *Desarrollo rural y apertura económica*, Fondo DRI-IICA, Bogotá.
- JARAMILLO, JAIME EDUARDO. 1987. *Tipologías polares, sociedad tradicional y campesinado*, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- JARAMILLO, JAIME. 1988. *Estado, sociedad y campesinos*, Tercer Mundo Editores, Bogotá.
- JARAMILLO, JAIME; CUBIDES, FERNANDO Y MORA, LEONIDAS. 1986. *Colonización, coca y guerrilla*, Universidad Nacional, Bogotá.
- JIMENO SANTOYO, GLADYS. 2002. "Éxodo e identidad", *Éxodo, patrimonio e identidad*, Cátedra Anual de Historia Ernesto Restrepo Tirado, Museo Nacional de Colombia, Bogotá.
- JUNGUITO, ROBERTO. Y PIZANO, DIEGO. 1993. *El comercio exterior y la política internacional del café, 1927-1997*, Fedesarrollo-Fondo Cultural Cafetero, Bogotá.
- . 1997. *Instituciones e instrumentos de la política cafetera en Colombia, 1927-1997*, Fedesarrollo-Fondo Cultural Cafetero, Bogotá.
- . 1991. *Producción de café en Colombia, 1927-1997*, Fedesarrollo-Fondo Cultural Cafetero, Bogotá.



- KALMANOVITZ, SALOMÓN. 1992. "Análisis macroeconómico del narcotráfico", *La economía colombiana*, Informe Final para el CINEP, CID, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Colombia, diciembre, Bogotá.
- . 2001. *Las instituciones y el desarrollo económico en Colombia*, Editorial Norma, Bogotá.
- KALMANOVITZ, SALOMÓN Y LÓPEZ, ENRIQUE. 1998. "La agricultura en Colombia: su contribución al crecimiento equitativo", borrador, Banco de la República, Bogotá.
- . 2002. "Instituciones y desarrollo agrícola en Colombia a principios del siglo XX. Primera parte", *Borradores de Economía* 197, enero, Banco de la República, Bogotá.
- . 2002. "Instituciones y desarrollo agrícola en Colombia a principios del siglo XX. Segunda parte", *Borradores de Economía* 224, diciembre, Banco de la República, Bogotá.
- . 2003. "La agricultura en Colombia entre 1950 y 2000", *Revista del Banco de la República*, vol. LXXVI, No. 912, pp. 12-68, Bogotá.
- LATORRE, HÉCTOR. 2003. "Colombia: ¿productor y consumidor?", *BBC Mundo*, jueves, 26 de junio.
- LEAL, FRANCISCO et. al. 2000. "Seguridad Nacional y Seguridad Ciudadana: una aproximación a la paz", Camacho, Álvaro y Leal, Francisco, compiladores, *Armar la paz es desarmar la guerra. Herramientas para lograr la paz*, CEREC-Departamento Nacional de Planeación-Fundación Friedrich Elbert de Colombia-FESCOL-IEPRI, Universidad Nacional-Misión Social-Presidencia de la República, Alto Comisionado para la Paz, Bogotá.
- LEGRAND, CATHERINE. 1988. *Colonización y protesta campesina en Colombia 1850-1950*, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- . 1994. "Colonización y violencia en Colombia: perspectivas y debate", *Minagricultura 80 años. El agro y la cuestión social*, pp. 3-26, Banco Ganadero-Caja Agraria-Vecol-Tercer Mundo Editores, Bogotá. Publicado originalmente en *Canadian Journal of Latin American and Caribbean Studies*, vol. 14, No. 28, 5-29, 1989.
- LEIBOVICH, JOSÉ. 1989. "Elementos para una nueva política", *Economía Colombiana* 221, pp. 97-102, Contraloría General de la República, Bogotá.
- . 1991. "Apertura en la agricultura comercial: sin remedio", *Estrategia Económica y Financiera* 159, Bogotá.
- . 1994. "Comentarios a la ley general de desarrollo agropecuario y pesquero. Ley 101 de 1993", *Coyuntura Económica*, diciembre de 1994, Fedesarrollo, Santafé de Bogotá.
- LEÓN SIGARD, TOMÁS. 1996. "El desarrollo sostenible y la realidad agraria en Colombia: un largo camino de conflictos", *Ecos* 6, Ecofondo, Bogotá.



- . 1997. “El uso del agua en la orinoquia colombiana”, *Sabanas, vegas y palmars*, Maestría en desarrollo sostenible de sistemas agrarios, Universidad Javeriana-Instituto Mayor Campesino-Cipav-Corpes Orinoquia, Bogotá.
- . 2000. “Los cultivos transgénicos en el contexto de una agricultura sostenible”, *Memorias del Seminario Cultivos transgénicos: implicaciones ambientales en Colombia*, noviembre, Maestría en Medio Ambiente y Desarrollo, IDEA, Universidad Nacional, Bogotá.
- . 2000. “Reflexiones para un diálogo sobre la sostenibilidad y la educación rural en Colombia, un país en guerra”, *Gestión y Ambiente* 4, julio, Medellín.
- . 2002. “La imposibilidad ética de estudiar los efectos del hongo fusarium en la Amazonia colombiana”, Mma-GTZ-SINA, Medio ambiente, cultivos ilícitos y desarrollo alternativo, Taller, Memorias, septiembre, Paipa.
- LEÓN SICARD, TOMÁS Y RODRÍGUEZ, LILIANA. 2001. “Ciencia, tecnología y ambiente en la agricultura colombiana”, *Cuadernos Tierra y Justicia* 4, ILSA.
- LEÓN, MAGDALENA. 1997. “La mujer rural y la reforma agraria en Colombia”, *Cuadernos de Desarrollo Rural* 39, diciembre, IER, Universidad Javeriana, Bogotá.
- . COMPILADORA. 1997. *Poder y empoderamiento de las mujeres*, Tercer Mundo Editores, Santa Fe de Bogotá.
- LIMA, LEILA. 2002. “El desplazamiento forzoso en Colombia, el impacto en las mujeres”, *Refugiados* 114.
- LOBO, CÉSAR Y LÓPEZ, NELSON. 2001. *Fortalecimiento de la ganadería en el bajo piedemonte amazónico en el Departamento de Putumayo*, CEGA, Bogotá.
- LONDOÑO, ANGÉLICA Y PINZÓN, NIDYAN. 2002. *Estudio de diagnóstico y estrategia de negociación para el tratamiento de los productos de la cadena de carne de res de Colombia en las negociaciones agrícolas en la OMC y el ALCA*, Tesis de Grado, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Colombia, www.agrocadenas.gov.co
- LONDOÑO, JUAN LUIS. 1989. “Agricultura y transformación estructural, Una comparación Internacional”, *Planeación y Desarrollo*, vol. XII, Nos. 3-4, julio-diciembre.
- . 1995. *Distribución del ingreso durante la transformación estructural: Colombia 1938-1988*, Tercer Mundo Editores, Bogotá.
- LÓPEZ MONTAÑO, CECILIA. 1998. “Mercado laboral colombiano y género”, *Macroeconomía, género y estado*, Tercer Mundo Editores, Santa Fe de Bogotá.
- LÓPEZ, ENRIQUE. 2003. “Agricultura y desarrollo: una nota sobre la literatura”, Proyecto “Prospectiva de desarrollo rural y agrario para la paz de Colombia”, borrador, CID, Universidad Nacional-Colciencias, Bogotá.



- LÓPEZ, JUAN ANDRÉS Y RODRÍGUEZ, MANUEL. 1994. "Relaciones internacionales, medio ambiente y desarrollo sostenible", Rodríguez, Manuel, editor, *La política ambiental del fin de siglo. Una agenda para Colombia*, CEREC, Bogotá.
- LÓPEZ, NELSON Y HURTADO, RICARDO. 2002. *Convenio para el manejo de recursos y supervisión técnica de programas de desarrollo ganadero en el Putumayo y el Caquetá*, CEGA, Bogotá.
- LORENTE, LUIS. 1989. "Modelos de economía ganadera", *Coyuntura Agropecuaria* 23, vol. 6, No. 3, octubre de 1989, CEGA.
- . 1989. *Modelo de inversión y producción en ganadería bovina*, CEGA, Bogotá.
- . 1990. *Estrategias para el desarrollo de la ganadería bovina*, CEGA, Bogotá.
- LORENTE, LUIS Y VARGAS, ANDRÉS. 1997. *Revisión y trimestralización del modelo de inventario ganadero*, CEGA, Bogotá.
- . 1986. "La ganadería bovina en Colombia", *Problemas agrarios colombianos*, CEGA-Siglo XXI Editores, Bogotá.
- . coordinador. 1994. "Estrategias de desarrollo ganadero", *Coyuntura Colombiana* 44, vol. 11, No. 4, diciembre de 1994, CEGA.
- LORENTE, LUIS; ULLOA, CARLOS; SALAZAR, ARMANDO Y LOBO, CÉSAR. 1986. *La fiebre aftosa en Colombia, bases para un plan nacional de control y erradicación*, CEGA, Bogotá.
- LORENTE, LUIS; SUPELANO, ALBERTO; ULLOA, CARLOS Y BALCÁZAR, ÁLVARO. 1985. *Criterios para una evaluación de proyectos de inversión de mataderos en Colombia*, CEGA, Bogotá.
- LOZANO, CARLOS A. 2001. *FARC, el país que proponemos*, Editorial Oveja Negra, Bogotá.
- LOZANO, FABIO. 1998. *La relación entre la mentalidad religiosa y los procesos de violencia y paz. Investigación a partir del caso de los desplazados de Tierralta, Córdoba*, Trabajo de Grado, Maestría en Desarrollo Rural, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- LOZANO, FABIO Y OSORIO, FLOR EDILMA. 1996. "Población rural desplazada por la violencia en Colombia", *Cuadernos de Desarrollo Rural* 36, primer semestre, Instituto de Estudios Rurales, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- LOZANO, FABIO Y OSORIO, FLOR EDILMA. 1998. "Horizontes de comprensión y acción sobre el desplazamiento de población rural en Colombia. 1995-1997", *CODHES Informa* 22, diciembre, Bogotá.
- . 1998. "Procesos de reconstrucción vital de la población desplazada por la violencia en Colombia. Algunas reflexiones", *Humanitas*, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- . 1999. *Horizontes de comprensión del desplazamiento en Colombia, un país que huye: desplazamiento y violencia en una nación fragmentada*, CODHES-UNICEF, Bogotá.
- LLAMBÍ, LUIS Y LINDEMANN, TOMÁS. 2000. *Reformas del Estado y descentralización del sector público rural y agrícola. Lecciones de la experiencia latinoamericana*, septiembre, Roma-Caracas.



- LLORENTE, MARÍA VICTORIA. 1999. "Perfil de la policía colombiana", Deas, Malcom y Llorente, María Victoria, compiladores, *Reconocer la guerra para construir la paz*, CEREC-Ediciones Uniandes-Grupo Editorial Norma Bogotá.
- MACHADO, ABSALÓN. 1985. "El sistema alimentario en Colombia", *Coyuntura Agropecuaria*, III trimestre, CEGA, Bogotá.
- . 1986. Políticas agrarias en Colombia 1900-1960, CID, Universidad Nacional de Colombia, Empresa Editorial, Bogotá.
- . 1988. El café: de la aparcería al capitalismo, 2ª. ed., Tercer Mundo Editores, Bogotá.
- . 1990. "Cambio institucional en el sector agropecuario: un reto para los 90", *Coyuntura Agropecuaria* 25, primer trimestre, CEGA, Bogotá.
- . 1996. "El desarrollo rural y su contexto. Colombia 1975-1995", En *Fondo DRI, 1976-1996, 20 años de desarrollo rural en Colombia y sus perspectivas*, Fondo DRI, 1996, Bogotá.
- . 1997. "Estado y política agraria: la Reforma Agraria", Conferencia dictada en la ESAP el 15 de agosto, Bogotá.
- . 1998. *La cuestión agraria a fines del milenio*, El Áncora Editores, Bogotá.
- . 1999. "Cambios en las políticas y en el sector rural. Desafíos y retos para los campesinos. El caso de Colombia", *Volver los ojos al campo*, CINEP-ALOP-ILSA, Bogotá.
- . 2000. "¿Reforma agraria o reforma rural?", *Análisis Político* 40, mayo-agosto, IEPRI, Universidad Nacional de Colombia.
- . 2000. "Reforma agraria, desarrollo rural y desplazados", Ponencia presentada en el Seminario Internacional Conflicto, Paz y Desarrollo convocado por CODHES, mayo, Bogotá.
- . 2000. "Cambios organizacionales en el sector público agropecuario: el caso del Ministerio de Agricultura", *Documentos de Trabajo* No.7, CEGA-Colciencias, Bogotá.
- . 2001. "El café en Colombia a principios del siglo XX", Misas, Gabriel, editor, *Desarrollo económico y social en Colombia, Siglo XX*, Universidad Nacional de Colombia, Unilibros, Bogotá.
- . 2002. "De la reforma agraria a la reforma rural", *Colombia Tierra y Paz*, pp. 38-52, Instituto Colombiano de la reforma Agraria, Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Bogotá.
- . 2002. *De la estructura agraria al sistema agroindustrial*, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- . 2003. "Colonización, una revisión del aporte de la academia y sus implicaciones en la formulación de políticas", Documento de Trabajo del Pro-



- yecto CID-Colciencias Prospectiva de Desarrollo Rural y Agrario para la Paz, Bogotá.
- . 2003. “La academia y el sector agropecuario”, Ponencia presentada en la Academia de Ciencias Económicas, julio 3, Bogotá.
- . 2003. “Las políticas y el modelo de desarrollo”, Documento de Trabajo para el proyecto Colciencias-CID Prospectiva de desarrollo rural y agrario para la paz, Bogotá.
- . 2003. “Las instituciones en el sector rural”, Documento de Trabajo para la Universidad Nacional, enero, Bogotá.
- MACHADO, ABSALÓN et. al. 1995. *Censo del minifundio en Colombia*, Ministerio de Agricultura-IICA, Bogotá.
- MACHADO, ABSALÓN Y SUÁREZ, RUTH. 1999. *El mercado de tierras en Colombia: ¿una alternativa viable?*, CEGA-IICA-Tercer Mundo Editores, julio, Bogotá.
- MACHADO, ABSALÓN Y SAMACÁ, HENRY. 2000. “Las organizaciones del sector agropecuario. Un mapa analítico de las organizaciones del sector agropecuario”, Documento de Trabajo No.8, CEGA-Colciencias, Bogotá.
- . 2000. *Las organizaciones del sector agropecuario. Una visión institucional*, CEGA-Colciencias, Tercer Mundo editores, Bogotá.
- MACHADO, ABSALÓN Y TORRES, JORGE. 1987. *El sistema agroalimentario: una visión integral de la cuestión agraria en América Latina*, CEGA-Siglo XXI Editores, Bogotá.
- MACHADO, ABSALÓN, FANDIÑO, SANTIAGO y otros. 2003. “Ciudades gemelas para la reducción de la producción y el consumo de drogas ilícitas”, Documento de Trabajo, julio, CID, Universidad Nacional de Colombia-IICA, Bogotá.
- MACHADO, ABSALÓN; SUÁREZ, ISAURO Y CASTILLO, LUIS CARLOS. 1993. *Democracia con campesinos o campesinos sin democracia*, DRI-IICA-Universidad del Valle, abril, Bogotá.
- MACHADO, ABSALÓN; SALGADO, CARLOS Y VASQUEZ, R. 2003. “El análisis institucional y de las instituciones del sector agropecuario 1986-2003”, Proyecto Prospectiva sobre posibilidades de desarrollo rural y agrario para la paz en Colombia, CID, Universidad Nacional-Colciencias, Bogotá.
- MAESTRÍA EN DESARROLLO RURAL DE LA UNIVERSIDAD JAVERIANA. 1996. “Enfoques conceptuales y operativos del DRI en Colombia en sus 20 años”, Seminario 20 años de desarrollo rural en Colombia y sus perspectivas, 26-28 de junio, Fondo DRI, Minagricultura, Bogotá.
- MÁRQUEZ, GERMÁN Y PALACIO, GERMÁN. 1996. *Ecosistemas estratégicos y otros estudios de ecología ambiental*, Fondo Fen Colombia, Bogotá.
- MÁRQUEZ, GERMÁN. 1997. “Ecosistemas, bienestar y productividad”, *Politeia* 21, Revista de la Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- . 1997. “Notas para una historia de la ecología y su relación con el movimiento ambiental en Colombia”, *Ecos* 7, Ecofondo, Bogotá.



- MÁRQUEZ, GERMÁN. 1999. "Vegetación, población y huella ecológica como indicadores de sostenibilidad en Colombia", borrador, IDEA, Universidad Nacional, Bogotá.
- . 2001. "De la abundancia a la escasez. La transformación de ecosistemas en Colombia", Palacio, Germán, editor, *Naturaleza en disputa. Ensayos de historia ambiental de Colombia. 1850-1995*, Universidad Nacional, Bogotá.
- MARTÍNEZ PELÁEZ, GABRIEL. 1999. "Las zonas de reserva campesina: alcances y perspectivas en el marco de la política de desarrollo agropecuario y rural", Machado, Absalón y Suárez, Ruth, coordinadores, *El mercado de tierras en Colombia. ¿Una alternativa viable?*, CEGA-IICA-Tercer Mundo Editores, Bogotá.
- MARTÍNEZ, ASTRID. 2001. "Economía, crimen y conflicto", *Economía, crimen y conflicto*, Universidad de Alcalá-Banco Santander Central Hispano-Universidad Nacional- Ediciones Antropos, Bogotá.
- MARTÍNEZ, HÉCTOR Y ACEVEDO, XIMENA. 2002. *Productividad y competitividad de la cadena de bovinos en Colombia*, IICA-Minagricultura, Bogotá.
- MARTÍNEZ, LUIS ROBERTO. 2001. "La gestión de los planes de ordenamiento territorial. Anotaciones al proceso reciente", *Espacio y territorios: razón, pasión e imaginarios*, Red Espacio y Territorio, Universidad Nacional de Colombia, Unibiblos, Bogotá.
- MARULANDA GÓMEZ, OSCAR. 2002. *Labranza de paz. Producción sostenible en el campo para la reconstrucción de la comunidad rural. Colombia siglo XXI: realidad y cambio*, Grupo Editorial Norma, Bogotá.
- MASSIRIS, ÁNGEL. 2000. "Decálogo para el fortalecimiento del ordenamiento territorial en Colombia", *Territorio, sociedad y conflicto en Colombia: por la construcción de un proyecto territorial nacional*, XVI Congreso Colombiano de Geografía, Asociación Colombiana de Geografía-Universidad del Valle-Universidad Santiago de Cali- Universidad Autónoma de Occidente, CEID, SUTEV, IGAC, Cali.
- . 1997. "Ordenamiento territorial y procesos de construcción regional", *Perspectiva Geográfica 1*, Programa de Estudios de Postgrado en Geografía, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Tunja.
- . 1998. "Determinantes Legales del Ordenamiento Territorial", *Perspectiva Geográfica 2*, Revista del Programa de Estudios de Postgrado en Geografía, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Tunja.
- . 1999. "Ordenamiento territorial: experiencias internacionales y desarrollos conceptuales y legales realizados en Colombia", *Perspectiva Geográfica 4*, Programa de Estudios de Postgrado en Geografía, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Tunja.
- MAY, ERNESTO. 1996. *La pobreza en Colombia. Un estudio del Banco Mundial*, Tercer Mundo Editores-Banco Mundial, Bogotá.
- McGEE, ROSEMARY. 1998. "Pobreza rural y género", *Macroeconomía, género y Estado*, Tercer Mundo Editores, Santa Fe de Bogotá.



- MEDELLÍN, FERNANDO. 2000. "Los desafíos de la política de reasentamiento", *Reasentamiento en Colombia*, Red de Solidaridad Social-ACNUR, Tercer Mundo Editores, Bogotá.
- MEDINA, CARLOS. 1990. *Autodefensas, paramilitares y narcotráfico en Colombia*, Documentos Periodísticos, Bogotá.
- MEDINA, ELDA. 1998. *Proceso de desplazamiento-reubicación de los campesinos de la hacienda Bellacruz, Cesar*, Trabajo de Grado Maestría en Desarrollo Rural, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- MEDRANO, DIANA. 1988. *Mujer campesina y organización rural en Colombia: tres estudios de caso*, Universidad de los Andes-CEREC, Bogotá.
- MEDRANO, JORGE. 2003. *Plan de modernización tecnológica de la ganadería bovina colombiana*, Resumen Ejecutivo, enero, Corpoica.
- MEERTENS, DONNY. 1995. "Mujer y violencia en los conflictos rurales", *Análisis Político* 24, enero-abril, IEPRI, Universidad Nacional, Bogotá.
- . 1998. "Victimas y sobrevivientes de la guerra: tres miradas de género", *Revista Foro* 34, junio, Bogotá.
- . 2000. *Ensayos sobre tierra, violencia y género*, CES, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- . 2002. *Encrucijadas urbanas. Población desplazada en Bogotá y Soacha: una mirada diferenciada por género, edad y etnia*, Informe de consultoría para ACNUR, Bogotá.
- MEJÍA GUTIÉRREZ, MARIO. 1995. "Agriculturas alternativas: Énfasis en aportes de gente del campo del sector suroccidenta de Colombia", varios autores, *Medio ambiente y agricultura ecológica*, pp. 75-86, Bioma, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Bogotá.
- MEJÍA GUTIÉRREZ, MARIO. 1993. *Amazonia colombiana. Historia del uso de la tierra*, Corpes de la Amazonia, Ediciones Antropos, Santafé de Bogotá.
- . 1995. *Agriculturas para la vida. Movimientos alternativos frente a la agricultura química*, Corporación para la educación especial, Mi Nuevo Mundo, 1998, primera edición 1995, Bogotá.
- . 1999. "Soberanía alimentaria. Creación de poder civil a condiciones colombianas frente a las políticas internacionales", *Conversaciones de paz. Opciones para el desarrollo rural*, Mandato Ciudadano por la Paz, Bogotá.
- . s.f. "Diversidad altitudinal", *Ecos 2*, Ecofondo, Bogotá.
- MEJÍA, MARIO. 1995. *Agriculturas para la vida: movimientos alternativos frente a la agricultura química*, LED-Ceproid, Cali.
- MELO, ALBERTO. 1989. "Algunos impactos macroeconómicos de la caída del café", *Economía Colombiana* 221, pp. 103-109, Contraloría General de la República, Bogotá.
- MELO, JORGE ORLANDO. 1990. "Los paramilitares y su impacto en la política", Leal,



- Francisco y Zamosc, León, compiladores, *Al filo de caos. Crisis política en la Colombia de los años 80*, IEPRI-Tercer Mundo Editores, Bogotá.
- MELO, JORGE ORLANDO. 1990. "Prólogo" al libro de Alfredo Molano, *Aguas Arriba, entre la coca y el oro*, El Áncora Editores, Bogotá.
- MENCOLDES. 2003. Boletines de la Mesa de Trabajo sobre Desplazamiento Forzado en Bogotá, Nos. 1 al 8, editados por la Fundación Menonita Colombiana para el Desarrollo, Bogotá.
- MENDOZA, ALBERTO. 1998. *Colombia: Estado regional, ordenamiento territorial*, Sociedad Geográfica de Colombia-Ministerio de Educación Nacional, Bogotá.
- MINAGRICULTURA. 1988. "Intervención del Ministro de Agricultura en la III Reunión Andina sobre Seguridad Alimentaria", 7 de septiembre, *Memorias del Ministro de Agricultura al Congreso Nacional 1988-1989*, Bogotá.
- . 1988. "Intervención en la Conferencia Regional sobre la Pobreza en América Latina y el Caribe", 30 de agosto, Cartagena.
- . 1989. "Intervención del Ministro en el Congreso de FENALCO", junio, *Memorias del Ministro de Agricultura al Congreso Nacional 1988-1989*, Bogotá.
- . 1989. "Intervención del Ministro en la Sociedad Colombiana de Economistas", Bogotá, 19 de julio, *Memorias del Ministro de Agricultura al Congreso Nacional 1988-1989*.
- . 1991. *Memorias al Congreso Nacional 1990-1991*, Bogotá.
- . 1991. Resolución No. 00140 y Decreto 672 de 1991, Franjas de Precios.
- . 1993. *Plan de Reactivación para el Sector Agropecuario*, Bogotá.
- . 1993. "El balance del sector agropecuario en 1993: la política de reactivación y sus frutos", *Boletín de Coyuntura* No.1, diciembre.
- . 1994. "La crisis de rentabilidad", *Boletín de Coyuntura* No. 2, mayo.
- . 2002. *AgroVisión Colombia*, Bogotá.
- . 1992-1993. *Memoria del Ministro de Agricultura*, agosto, Bogotá.
- . 1993-1994. *Memoria del Ministro de Agricultura y Desarrollo Rural*, agosto, Bogotá.
- MINAGRICULTURA-IICA. 1999. *Acuerdo de competitividad de la cadena láctea colombiana*, www.agrocadenas.gov.co
- MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL. 1995, *Memorias 1994-1995*, Bogotá.
- . 1996, *Memorias 1995-1996*, Bogotá.
- . 1997, *Memorias 1996-1997*, Bogotá.
- . 2001. "Política de ordenamiento territorial", Documento de Trabajo, inédito, Bogotá.
- MINISTERIO DE AGRICULTURA-DNP. 1990. *El desarrollo agropecuario en Colombia*, Informe Final de la Misión de Estudios del Sector Agropecuario, tomo I, Bogotá.
- . 1990. *Misión de Estudios del Sector Agropecuario*, tres tomos, Bogotá.



- MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE. 1999. *Políticas ambientales en Colombia*, Consejo Nacional Ambiental, Imprenta Nacional de Colombia, Bogotá.
- MISIÓN PAZ. 2001. *Desarrollo agropecuario y rural: la estrategia*, Universidad Icesi, Cali, junio.
- MOLANO, ALFREDO. 1987. *Selva Adentro. Una historia oral de la colonización del Guaviare*, El Áncora Editores, Bogotá.
- . 1988. “Algunas consideraciones sobre colonización y violencia”, *Minagricultura 80 años. El agro y la cuestión social*, Tercer Mundo Editores-Banco Ganadero-Caja Agraria-Veacol, Bogotá.
- . 1988. “Violencia y colonización”, *Revista Foro 6*, junio, Bogotá.
- . 1990. *Aguas Arriba, entre la coca y el oro*, El Áncora Editores, Bogotá.
- . 1996. *Del Llano llano. Relatos y testimonios*. El Áncora Editores, Bogotá.
- . 1997. *Rebusque mayor. Relatos de mulas, traquetos y embarques*, El Áncora Editores, Bogotá.
- . 2000. “El Plan Colombia y el conflicto armado”, *Plan Colombia. ¿Seguridad nacional o amenaza regional?*, ALOP-CEPES, Ponencia presentada ante el Parlamento europeo en octubre, Lima.
- MONDRAGÓN, HÉCTOR. 2000. “Lo que Colombia necesita. Alternativa al Plan Colombia para la cooperación nacional e internacional”, Mondragón, Héctor. *Colombia: ¿reforma agraria o mercado de tierras?*, LRAN, abril de 2002, Bogotá.
- . 2001. “La organización campesina en un ambiente de terror”, *Cuadernos Tierra y Justicia 7*, ILSA, Bogotá.
- . 2002. “¿Dónde esta la falla y como remediarla?”, *Colombia Tierra y Paz*, Instituto Colombiano de la reforma Agraria-Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Bogotá.
- MONROY, MARCO GERARDO. 1995. *Derecho Internacional Público*, Temis, Bogotá.
- MORA, LEONIDAS y otros. 1987. *Evaluación del proceso colonizador en el Caquetá y de su impacto sobre el medio natural*, 2 tomos, CID, Universidad Nacional-Inderena, Bogotá.
- MORENO, MARIA MERCEDES. 2002. *La coca no es solo cocaína. Testimonios, análisis y exigencias*, septiembre, Mamacoca.
- MULLER, PIERRE. 2002. *Las políticas públicas*, Universidad Externado de Colombia, Bogotá.
- MÚNERA, LEOPOLDO. 1998. *Rupturas y continuidades. Poder y movimiento popular en Colombia 1968-1988*, IEPRI, Universidad Nacional de Colombia-CEREC, Bogotá.
- NACIONES UNIDAS. 1998. Consejo Económico y Social. *Principios rectores de los desplazamiento internos*, Distr. GENERAL E/CN.4/1998/53/Add.2, 11 de febrero.
- . 2002. *Tendencias mundiales de las drogas ilícitas*, Estudios de la OFDPD sobre Drogas y Delito, Nueva York.
- NARANJO, GLORIA HELENA. 2001. “Reinvención de la identidad. Implicaciones del desplazamiento forzado en las culturas locales y nacional”, *Éxodo, patrimonio e*



identidad, Cátedra Anual de Historia Ernesto Restrepo Tirado, Museo Nacional de Colombia, Bogotá.

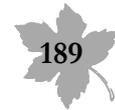
- NÚÑEZ, JAIRO Y SÁNCHEZ, FABIO. 2001. "Determinantes del crimen violento en un país altamente violento", *El caso de Colombia. economía crimen y conflicto*, Universidad de los Andes, Bogotá.
- NÚÑEZ, LILIANA. 2003. "Cuadernos de Tierra y Justicia de ILSA", Proyecto Prospectiva de desarrollo rural y agrario para la paz en Colombia, CID-Colciencias, Bogotá.
- OBSERVATORIO DE LOS DERECHOS HUMANOS DE LAS MUJERES DESPLAZADAS EN COLOMBIA. 2003. *Boletín No. 2*, febrero, Bogotá.
- OCAMPO, JOSÉ ANTONIO. 1988. "El financiamiento de la reforma agraria, Reforma Agraria: elementos para el debate", *Coyuntura Agropecuaria*, CEGA, Bogotá.
- . 1993. *La internacionalización de la economía colombiana, Colombia ante la economía mundial*, Tercer Mundo Editores-Fedesarrollo, Bogotá.
- . 2001. *Un futuro económico para Colombia*, Ediciones Alfaomega, Bogotá.
- OCAMPO, JOSÉ ANTONIO Y PERRY, SANTIAGO. 1995. *El giro de la política agropecuaria*, Tercer Mundo-Editores-Fonade-DNP., Santafé de Bogotá.
- ONU-FAO. 1988. *Potencialidades del desarrollo agrícola y rural en América Latina y el Caribe*, Anexos IV, "Recursos naturales y medio ambiente", y V, "Subsectores productivos: agrícola, ganadero, pesquero y forestal", Roma.
- OROZCO, IVÁN. 1992. *Combatientes, rebeldes y terroristas. Guerra y derecho en la sociedad colombiana*, IEPRI, Universidad Nacional-Tercer Mundo Editores, Bogotá.
- OROZCO, JOSÉ MIGUEL. 1999. *Las políticas forestales en Colombia. Análisis de los procesos de formulación, contenidos y resultados globales*, Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Santafé de Bogotá.
- ORTIZ PALACIOS, IVÁN DAVID. s.f. "El sistema de alertas tempranas como mecanismo de guerra", Estrada, Jairo, editor, *Ensayos críticos Plan Colombia*, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- ORTIZ, CARLOS MIGUEL. 1994. "Historiografía de la violencia", *La historia al final del milenio. Ensayos de historiografía colombiana y latinoamericana*, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- . 1998. "Los funcionarios del Estado como actores de violencia: violaciones de derechos humanos 1988-1995", Cubides, Fernando; Olaya, Ana María y Ortiz, Carlos Miguel, *La violencia y el municipio colombiano 1980-1997*, Centro de Estudios Sociales, Universidad Nacional de Colombia-Utópica Ediciones, Bogotá.
- OSORIO, FLOR EDILMA. 1997. "Mujer desplazada: violencia y discriminación", *CODHES Informa 7*, febrero, Bogotá.
- . 1998. "El desplazamiento forzado por la violencia. Reflexiones desde la perspectiva del desarrollo local de municipios rurales en Colombia", *Cuadernos de Desarrollo Rural*, Instituto de Estudios Rurales, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.



- OSPINA, JUAN MANUEL. 1998. "El Congreso de la República frente al tratamiento del agro en el Plan de Desarrollo", *Revista Nacional de Agricultura* 924-925, SAC, Bogotá.
- . 2001. "Colombia, más territorio que sociedad y más sociedad que territorio", Ponencia presentada en el Seminario Nacional Lo Regional en la Colombia del Siglo XXI, inédito, Bogotá.
- . 2001. "El rumbo perdido del Plan Colombia", *Plan Colombia. ¿Seguridad nacional o amenaza regional?*, ALOP-CEPES, marzo, Lima.
- OSPINA, ROSA. 1998. "Para empoderar a las mujeres rurales", *Misión Rural*, vol. 9, IICA-Tercer Mundo, Bogotá.
- OYUELA CAYCEDO, AUGUSTO. 1999. "Arqueología: 30 años de historia marginal", *Ciencias sociales en la Amazonia colombiana. Guerra, etnicidad y conocimiento*, Comisión Regional de Ciencia y Tecnología de la Amazonia, Bogotá.
- PAIVA, PAULO. 2000. "Economic and Social Development in Latin America: The Role of Coffee", <http://www.ico.org/event/wcc/paiva.pdf>, artículo presentado en la conferencia mundial del café, 18 de mayo, Londres.
- PALACIO, GERMÁN. 1994. "Notas preliminares sobre la redefinición jurídica de la naturaleza", *Derecho y medio ambiente* II, Corporación Penca de Sábila, Medellín.
- . editor. 2001. *Naturaleza en disputa, sayos de historia ambiental de Colombia. 1850-1995*, Universidad Nacional, Sede Leticia-Cociencias-ICAN, Bogotá.
- . 2001. "En busca de conceptos para una historiografía ambiental", Palacio, Germán, editor. *Naturaleza en disputa, sayos de historia ambiental de Colombia. 1850-1995*, Universidad Nacional, Bogotá.
- . 2002. "Historia tropical: a reconsiderar las nociones de espacio, tiempo y ciencia", Palacio, Germán y Ulloa, Astrid, editores, *Repensando la naturaleza. Encuentros y desencuentros disciplinarios en torno a lo ambiental*, Universidad Nacional, Sede Leticia-Instituto Amazónico de Investigaciones-ICAN-Colciencias, Bogotá.
- . 2002. "Notas para una noción de conflicto ambiental", Palacio, Germán y Ulloa, Astrid, editores. *Repensando la naturaleza. Encuentros y desencuentros disciplinarios en torno a lo ambiental*, Universidad Nacional, Sede Leticia, Instituto Amazónico de Investigaciones-ICAN-Colciencias, Bogotá.
- PALACIO, GERMÁN Y ULLOA, ASTRID, editores. 2002. *Repensando la naturaleza. Encuentros y desencuentros disciplinarios en torno a lo ambiental*, Universidad Nacional, Sede Leticia, Instituto Amazónico de Investigaciones-ICAN-Colciencias, Bogotá.
- PALACIO, MARÍA CRISTINA; SÁNCHEZ, HILDA Y VALENCIA, ANA JUDITH. 2002. *Los conflictos y las violencias recientes en Colombia*, Editorial de la Universidad de Caldas, Manizales.



- PALACIOS, MARCO. 2000. "La solución política al conflicto armado", Camacho, Álvaro y Leal, Francisco, compiladores, *Armar la paz es desarmar la guerra. Herramientas para lograr la paz*, DNP-Fundación Friedrich Elbert de Colombia, FESCOL-IEPRI, Universidad Nacional-Misión Social-Presidencia de la República, Alto Comisionado para la Paz, CEREC, Bogotá.
- PARRA, LUIS GUILLERMO. 1987. "Intervención en el XII Congreso Nacional de cultivadores de cereales", 8 de junio, Ministerio de Agricultura, *Memorias al Congreso Nacional 1986-87*, Bogotá.
- PARTRIDGE, WILLIAM. 2000. "La respuesta institucional al desplazamiento forzado en Colombia", *Reasentamiento en Colombia*, Red de Solidaridad Social-ACNUR, Tercer Mundo Editores, Bogotá.
- PASTRANA ARANGO, ANDRÉS. 1998. "Propuesta de campaña: vamos a dar apoyo y un soporte real a la agricultura", *Revista Nacional de Agricultura* 924-925, SAC, Bogotá.
- PATIÑO, ANÍBAL. 1991. *Ecología y compromiso social. Itinerario de una lucha*, CEREC-Activistas ecológicos Cali, Bogotá.
- . 1999. "Recuperación productiva de suelos pantanosos", varios autores, *Agua pasó por aquí. Experiencias sociales de manejo sostenible. Una alternativa a la privatización*, ILSA-Red Bancos, Bogotá.
- PÉCAUT, DANIEL. 1997. "Presente, pasado y futuro de la violencia", *Análisis Político* 30, enero-abril, pp. 1-44, IEPRI, Universidad Nacional, Bogotá.
- . 2002. "Conflicto de la utopía a la barbarie", *Semana*, julio 15, Bogotá.
- PEÑATE, ANDRÉS. 1999. "El sendero estratégico del ELN: del idealismo guevarista al clientelismo armado", Deas, Malcolm y Llorente, María Victoria, compiladores, *Reconocer la guerra para construir la paz*, CEREC-Ediciones Uniandes-Grupo Editorial Norma, Bogotá.
- PÉREZ, EDELMIRA. 2002. "Lo rural y la nueva ruralidad", Edelmira Pérez y José Sumpsi, compiladores, *Políticas, instrumentos y experiencias de desarrollo rural en América Latina y Europa*, Fodepal, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación de España y Aeci, Madrid.
- PÉREZ, EDELMIRA; FARAH, MARÍA A. Y ROJAS, MANUEL. 2000. *Reconstruir la confianza en Colombia: nueva institucionalidad en el sector rural*, Maestría en Desarrollo Rural, Facultad de Estudios Ambientales y Rurales, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- PÉREZ, LUIS EDUARDO. 2001. *Desplazamiento forzado en Colombia, 1995-1999: Una aproximación empírica a las relaciones entre desplazamiento, conflicto armado y desarrollo*, Tesis de grado de Maestría en Economía, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- PERFETTI, JUAN. 1995. "Las paradojas en el desarrollo de la agricultura y las opciones de política", *Coyuntura Económica*, diciembre, Fedesarrollo, Bogotá.



- PIZANO, DIEGO. 2001. "Coffee institutions and economic development in producing countries", en <http://www.ico.org/event/wcc/pizano.pdf>, paper presented at the World Coffee Conference, London.
- PIZARRO LEONGÓMEZ, EDUARDO. 1990. "La insurgencia armada: raíces y perspectivas", Leal, Francisco y Zamosc, León. compiladores, *Al filo de caos. Crisis política en la Colombia de los años 80*, IEPRI- Tercer Mundo Editores, Bogotá.
- . 1996. *Insurgencia sin revolución. La guerrilla en Colombia en una perspectiva comparada*, IEPRI-Tercer Mundo Editores, Bogotá.
- . 2003. "La última carta. Empate mutuamente doloroso", *El Tiempo*, 3 de agosto, Bogotá.
- PNUD-INCORA-FAO. 1993. *Tierra, economía y sociedad*, Dupligráficas, Bogotá.
- POSADA CARBÓ, EDUARDO. 1998. *El Caribe colombiano. Una historia regional. 1870- 1950*, Banco de la República-El Áncora editores, Bogotá.
- PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. 1989. "Una estrategia de cambio social para las regiones más pobres de Colombia", *Hacia una nueva Colombia. Política de reconciliación, normalización y rehabilitación. Historia de un proceso*, vol. I, Consejería para la Reconciliación, Normalización y Rehabilitación, Bogotá.
- PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA-CONSEJERÍA PRESIDENCIAL PARA LA EQUIDAD PARA LA MUJER. 2003. *Mujeres constructoras de paz y desarrollo*, Presidencia de la República, Bogotá.
- PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA-DNP. 1991. *La Revolución Pacífica. Plan de desarrollo económico y social 1990-1994*, Bogotá.
- . 1994. *El Salto Social. Bases para el Plan Nacional de Desarrollo 1994-1998*, Bogotá.
- PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA-MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL. 2001. *AgroVisión Colombia 2025*, octubre, Bogotá.
- PROGRAMA DE DERECHOS HUMANOS. ILSA. 2002, "Guía para la Aplicación de los Principios Rectores de los Desplazamientos Internos", preparada por ONU, OCHA y The Brookings Institution, titulada "Validez de los principios Deng sobre desplazamiento forzado en el ordenamiento jurídico colombiano", diciembre, Bogotá, www.ilsa.org.co
- PUYANA, ALICIA. 1989. "La ruptura del acuerdo cafetero", *Economía Colombiana* 221, pp. 87-96, Contraloría General de la República, Bogotá.
- RAMÍREZ TOBÓN, WILLIAM. 1994. "Prólogo" al libro de Alfredo Molano, *Trochas y Fusiles*, El Áncora Editores, Bogotá.
- . 1997. *Urabá, los inciertos confines de una crisis*, Planeta, Bogotá.
- . 2001. "Colonización armada, poder local y territorialización privada", *Éxodo, patrimonio e identidad* Ministerio de Cultura, Museo Nacional de Colombia, OIM, ACNUR, Convenio Andrés Bello, Embajada de los Estados Unidos de América, Red de Solidaridad Social, Bogotá.



- RAMÍREZ, CONSTANZA. s.f. "Conflicto agrario y medio ambiente. Cultivos Ilícitos y medio Ambiente", Revista *Foro* 5, septiembre, Bogotá.
- RAMÍREZ, MARÍA CLEMENCIA. 1999. "Historia regional y tendencias historiográficas, 1980-1997", *Ciencias sociales en la amazonia colombiana. Guerra, etnicidad y conocimiento*, Comisión Regional de Ciencia y Tecnología de la Amazonia, Bogotá.
- . 2001, *Entre el Estado y la guerrilla: identidad y ciudadanía en el movimiento de los campesinos coccaleros del Putumayo*, Instituto Colombiano de Antropología e Historia-Colciencias, Bogotá.
- RAMÍREZ, SOCORRO. 2001. "La internacionalización del conflicto y de la paz en Colombia", *El Plan Colombia y la internacionalización del conflicto*, IEPRI, Universidad Nacional, Bogotá.
- RAMÍREZ, V. JORGE. 2003. "Colombian Coffee. The Colombian Federation of Coffee Growers", *Harvard Review of Latin America*,. Publicaciones en línea, <http://drclas.fas.harvard.edu/publications/revista/colombia/ramirezvallejo.html>
- RAMOS, MANUEL. 2002. "Reforma Agraria: un repaso a la historia", En *Colombia Tierra y Paz*, Incora, Bogotá.
- RANGEL, ALFREDO. 1996. "El poder local: objetivo actual de la guerrilla", *Descentralización y conflicto*, FESCOL, Bogotá.
- . 1996. "Colombia, la guerra irregular en el fin de siglo", *Análisis Político* 28, mayo-agosto, pp. 74-84, IEPRI, Universidad Nacional, Bogotá.
- . 1999. "Las FARC-EP: una mirada actual", Deas, Malcom y Llorente, María Victoria, compiladores, *Reconocer la guerra para construir la paz*, CEREC- Ediciones Uniandes-Grupo Editorial Norma, Bogotá.
- RED DE SOLIDARIDAD SOCIAL. 2000. *Desplazamiento forzado: protección y refugio en zonas fronterizas de Colombia*, Bogotá.
- REINA, MAURICIO. 1992. "Comentarios sobre el documento 'Una política ambiental para Colombia'", varios autores, *Medio ambiente y relaciones internacionales*, Uniandes-Tercer Mundo, Bogotá.
- REPÚBLICA DE COLOMBIA. s.f. *El Plan Colombia*, Departamento Nacional de Planeación, Bogotá.
- . Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. 2002. *Informe al Congreso 1998-2002. Reactivación y modernización con visión de futuro*, Bogotá.
- . *Plan Nacional de Desarrollo: cambio para construir la paz*, Tomos I y II, Bogotá.
- . Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. *Informe al Congreso 1998-1999. El campo un buen negocio para todos*, Bogotá.
- RESTREPO LUIS A., ROJAS DIANA., ATEHORTÚA LEÓN., GARCÍA, ANDELFO., RAMÍREZ, SOCORRO. 2001. *El plan Colombia y la paz. La internacionalización del conflicto*, IEPRI- Editorial Planeta, Bogotá.
- RESTREPO, JUAN C. 1990, *Ensayos de política económica y cafetera*, Editorial Presencia, Bogotá.



- REVÉIZ, EDGAR. 1997. *El Estado como mercado. La gobernabilidad económica y política en Colombia*, Fonade-Carlos Valencia Editores, Bogotá.
- REVISTA ÉXODO. 1996-2001. Boletín sobre desplazamiento interno en Colombia; “Su defensor”, boletín informativo de la Defensoría del Pueblo, Bogotá.
- . 1996-2001. Informes Anuales sobre el desplazamiento forzado en Colombia, elaborados por el Grupo de Apoyo a Organizaciones de Desplazados, Bogotá.
- REYES POSADA, ALEJANDRO. 1987. “La violencia y el problema agrario en Colombia”, *Análisis Político* 2, septiembre-diciembre, pp. 40-62, IEPRI, Universidad Nacional, Bogotá.
- . 1988. “Conflictos y territorios en Colombia”, *Colonización del bosque húmedo tropical*, Corporación Aracacuara, Bogotá.
- . 1991. “Paramilitares en Colombia: contexto, aliados y consecuencias”, *Análisis Político* 12, enero-abril, pp. 43-51, IEPRI, Universidad Nacional, Bogotá.
- . 1993. “La coyuntura de las guerras y la nueva estrategia de seguridad”, *Análisis Político* 18, enero-abril, IEPRI, Universidad Nacional, Bogotá.
- . 1993. *Violencia y desplazamiento forzoso en Colombia*, IEPRI, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- . 1994. “Territorios de la violencia en Colombia”, Silva, Renán, editor, *Territorios, regiones, sociedades*, Departamento de Ciencias Sociales, Universidad del Valle-CEREC, Bogotá.
- . 1995. “La erradicación de cultivos: un laberinto”, *Análisis Político* 24, enero-abril, pp. 75-83, IEPRI, Universidad Nacional, Bogotá.
- . 1997. “Compra de tierras por narcotraficantes”, Thoumi, F.; Uribe, S.; Rocha, R., *Drogas Ilícitas en Colombia, su impacto económico, político y social*, PNUD-Ministerio de Justicia y del Derecho, Dirección Nacional de Estupefacientes, Bogotá.
- . 2000. “La cuestión agraria en la guerra y paz”, Camacho, Álvaro y Leal, Francisco, compiladores, *Armar la paz es desarmar la guerra. Herramientas para lograr la paz*, DNP-Fundación Friedrich Ebert de Colombia-FESCOL-IEPRI, Universidad Nacional-Misión Social, Presidencia de la República, Alto Comisionado para la Paz, CEREC, Bogotá.
- REYES POSADA, ALEJANDRO Y BEJARANO, ANA MARÍA. 1988. “Conflictos agrarios y luchas armadas en la Colombia contemporánea: una visión geográfica”, *Análisis Político* 5, septiembre-diciembre, IEPRI, Universidad Nacional, Bogotá.
- REYES, A. Y MARTÍNEZ, J. 1993. “Funcionamiento de los mercados de trabajo rurales en Colombia”, González, Clara y Jaramillo, Carlos, *Competitividad sin pobreza. Estudios para el desarrollo del campo en Colombia*, Fonade-Tercer Mundo Editores, Bogotá.
- RINCÓN, CLAUDIA. 1997. *Estructura de la propiedad rural y mercado de tierras*, Tesis de postgrado, Universidad Nacional, Bogotá.



- RIVAS MUÑOZ, FABIO. 2000. "La salud mental en el contexto de violencia y desplazamiento forzoso en Colombia: un desafío a la salud pública hoy y mañana", *Efectos psicosociales y culturales del desplazamiento*, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- RIVERA, RIGOBERTO. 1989. "Campesinado: el enfoque de las estrategias del hogar", *Estudios Rurales Latinoamericanos*, vol. 12, No. 3, septiembre-diciembre, Bogotá.
- ROBINSON, MARY. 1999. Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. Informes de la situación de Derechos Humanos en Colombia: E/CN.4/1999/8 y E/CN.4/2002/17 numerales 223 a 242, recomendaciones 15 a 19.
- ROBLEDO, JORGE. 1998. *El café en Colombia. Un análisis independiente*, El Áncora Editores, Bogotá.
- ROCHA GARCÍA, RICARDO. 2000. *La economía colombiana tras 25 años de narcotráfico*, UNDCP-Siglo del Hombre Editores, Bogotá.
- . 2001. "Antecedentes y perspectivas del narcotráfico en Colombia: una mirada a las políticas", *Planeación y Desarrollo*, septiembre, Bogotá.
- RODRÍGUEZ BECERRA, MANUEL. 1992. "Medio ambiente y desarrollo en la nueva constitución política de Colombia", en Guhl, Ernesto y Juan G. Tokatlian, *Medio ambiente y relaciones internacionales*, Bogotá, Tercer Mundo editores.
- . 1993. "¿A quién le importa la biodiversidad en Colombia?", varios autores, *Nuestra diversidad biológica*, CEREC-Fundación Alejandro Ángel Escobar, Bogotá.
- . editor. 1994. *La política ambiental del fin de siglo. Una agenda para Colombia*, CEREC, Bogotá.
- . 1994. "El desarrollo sostenible: ¿Utopía o realidad para Colombia?", Rodríguez, Manuel, editor, *La política ambiental del fin de siglo. Una agenda para Colombia*, CEREC, Bogotá.
- . 1994. "El Ministerio del Medio Ambiente: Génesis, estructura y proyecciones", Rodríguez, Manuel, editor, *La política ambiental del fin de siglo. Una agenda para Colombia*, CEREC, Bogotá.
- . 1994. *Crisis ambiental y relaciones internacionales. Una estrategia colombiana*, FESCOL-Fundación Alejandro Ángel Escobar-CEREC, Bogotá.
- . 2002. *El futuro ambiental de Colombia*, Cátedra Corona, Universidad de los Andes, Bogotá.
- RODRÍGUEZ, JORGE. 2001. "Intervención del Centro de Altos Estudios de Quimara", *Colombia República Federal, regional o...?*, Memorias del Encuentro Nacional de Regiones y Provincias, FESCOL-Gobernación del Tolima, Ibagué.
- RODRÍGUEZ, LUZ EUGENIA. 1996. *Procesos colectivos y familiares de acomodamiento y generación de estrategias de vida de la población desplazada. Dos estudios de caso*, Trabajo de Grado Maestría en Desarrollo Rural, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- ROJAS, JORGE. 2000. "Desplazados: lógicas de guerra incertidumbres de paz", Ponencia presentada en el Seminario Internacional Conflicto, Paz y Desarrollo convocado por CODHES, mayo, Bogotá.



- . 1998. “Violencia y desplazamiento interno: el drama continúa”, *Revista Foro* 34, junio, Bogotá.
- ROJAS, MANUEL. 2002. “Alianzas productivas como instrumento de desarrollo rural en Colombia”, Pérez, Edelmira y Sumpsi, José, coordinadores, *Políticas, instrumentos y experiencias de desarrollo rural en América Latina y Europa*, Fodepal, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación de España, y Aeci, Madrid.
- ROLDÁN, DIEGO. 1998. Rasgos importantes del Plan de Desarrollo “Cambio para construir la paz” y algunos comentarios desde la perspectiva del desarrollo rural y la actividad agropecuaria, *Coyuntura Colombiana*, vol. 15, No. 4, CEGA, Bogotá.
- ROLDÁN, DIEGO, et.al. 2001. *La cadena láctea en Colombia*, Minagricultura-IICA, Bogotá.
- ROMANO, GABRIELA FABIANA. 1992. “Posmodernidad y género”, Fernández, Ana María, editora, *Las mujeres en la imaginación colectiva*, Paidós, Argentina.
- ROMERO, MARCO. 2003. “Desplazamiento forzado, conflicto y ciudadanía democrática”, varios autores, *Destierro y desarraigos*, Memorias del II Seminario Internacional Desplazamiento: Implicaciones y Retos para la Gobernabilidad, la Democracia y los Derechos Humanos, mayo, CODHES-OIM, Bogotá.
- ROMERO, MAURICIO. 1998. “Identidades políticas, y conflicto armado en Colombia. El caso del departamento de Córdoba”, *Conflictos regionales: Atlántico y Pacífico*, IEPRI- FESCOL-CEREC, Bogotá.
- . 1999. “Elites regionales, identidades y paramilitares”, Peñaranda, Ricardo y Guerrero, Javier, compiladores, *De las armas a la política*, IEPRI-Tercer Mundo Editores, Bogotá.
- . 2002. “Democratización política y contrarreforma paramilitar en Colombia”, *Política y Sociedad*, vol. 39, No. 1, Madrid, España.
- . 2002. “La política en la paz y en la violencia”, *Análisis Político* 45, enero-abril, pp. 60-81, IEPRI, Universidad Nacional, Bogotá.
- . 2003. *Paramilitares y autodefensas. 1982-2003*, IEPRI-Editorial Planeta, Bogotá.
- RUBIO, MAURICIO. 1998. “Rebeldes y criminales: una crítica a la tradicional distinción entre el delito político y el delito común”, Arocha, Jaime; Cubides, Fernando y Jimeno, Miryam, editores, *Las violencias inclusión creciente*, Centro de Estudios Sociales, Universidad Nacional de Colombia-Colciencias, Utópica Ediciones, Bogotá.
- . 1999. “La justicia en una sociedad violenta”, Deas, Malcom y Llorente, María Victoria, compiladores, *Reconocer la guerra para construir la paz*, CEREC-Ediciones Uniandes-Grupo Editorial Norma, Bogotá.
- . 1999. *Crimen e impunidad*, Tercer Mundo-Universidad de Los Andes, Santafé de Bogotá.
- RUBIO, ROCÍO. 2002. “Actores políticos frente al agro colombiano”. *Cuadernos Tierra y Justicia* 8, ILSA, Bogotá.
- . 2003. “Actores, actuaciones y escenarios. Una aproximación a los estudios sobre el conflicto armado colombiano 1986-2003”, Documento de Trabajo



- del proyecto Prospectiva de desarrollo rural y agrario para la paz Colciencias-CID, Bogotá.
- RUBIO, ROCÍO. 2003. "Descentralización. Una aproximación a la producción académica"; Documento de Trabajo del proyecto Prospectiva de desarrollo rural y agrario para la paz Colciencias-CID, Bogotá.
- RUDAS, GUILLERMO. 1991. "Los campesinos y sus organizaciones de comercialización: ¿Quiénes son sus competidores?", *Cuadernos de agroindustria y economía rural* 26, primer semestre, Unidad de Estudios Rurales, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Universidad Javeriana, Bogotá.
- . 1994. "Análisis económico aplicable al ordenamiento ecológico", *Ambiente y desarrollo*, Año 2, Nos. 2 y 3, mayo-septiembre, Ideade, Universidad Javeriana, Bogotá.
- . 1997. "Producción, normas ambientales y sostenibilidad: instrumentos económicos para el control de la calidad ambiental", *Ambiente y desarrollo*, Año 4, Nos. 6 y 7, mayo-diciembre, Ideade, Universidad Javeriana, Bogotá.
- . 1997. "Uso del agua e incentivos económicos para la conservación de cuencas hidrográficas", Maestría en desarrollo sostenible de sistemas agrarios, Universidad Javeriana-Instituto Mayor Campesino-Cipav.
- . 1997. *Sabanas, vegas y palmares. El uso del agua en la Orinoquia colombiana*, Corpes Orinoquia, Bogotá.
- . 1998. *Economía y ambiente. Instrumentos económicos, cuentas ambientales y análisis costo-beneficio*, FESCOL-CEREC-IER, Universidad Javeriana, Bogotá.
- RUEDA, PILAR. 2003. *Informe de resultados. Observatorio de los Derechos Humanos de las Mujeres Desplazadas en Colombia*, Confluencia Nacional de Redes de Mujeres y Corporación Sisma Mujer, Bogotá.
- RUIZ, JUAN PABLO. 1992. "Comentarios al documento Conpes 'Una política ambiental para Colombia'", Varios autores, *Medio ambiente y relaciones internacionales*, Uniandes- Tercer Mundo, Bogotá.
- SÁENZ ROVNER, EDUARDO. 1997. "La prehistoria del narcotráfico en Colombia: temores norteamericanos y realidades colombianas durante la primera mitad del siglo", Arango, Luz Gabriela, compiladora, *La crisis socio-política colombiana: un análisis no coyuntural de la coyuntura*, Observatorio Socio-Político y Cultural, CES, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Colombia-Fundación Social, Bogotá.
- SALAZAR, SALOMÓN Y ESPINOSA, MIGUEL. 2003. "Fronteras desestabilizadoras de Colombia", García, Clara Inés, compiladora, *Fronteras, territorios y metáforas*, INER, Universidad de Antioquia, Libros Tercer Milenio, Medellín.
- SALGADO, CARLOS. 2001. "Los campesinos imaginados", *Cuadernos Tierra y Justicia* 6, ILSA, Bogotá.



- . 2002. *Agroecología para el desarrollo rural*, Monografía de grado para optar al título de Maestría en Medio Ambiente y Desarrollo del IDEA, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- . 2003. “El desarrollo agrario según los gremios”. Proyecto “Prospectiva de desarrollo rural y agrario para la paz en Colombia”, CID/UN-Colciencias, Bogotá.
- . 2003. “Las economías campesinas”. Proyecto “Prospectiva sobre posibilidades de desarrollo rural y agrario para la paz en Colombia”, CID-Colciencias, Bogotá.
- . 2003. “El desarrollo agropecuario según los gremios”, Documento de Trabajo del proyecto Prospectiva de desarrollo rural y agrario para la paz, CID-Colciencias, Bogotá.
- . 2003. “Las economías campesinas”, Documento de trabajo del proyecto Prospectiva de desarrollo rural y agrario para la paz en Colombia, CID-Colciencias, Bogotá.
- SALGADO, CARLOS Y MESÍAS, L. 2003. “La Misión Rural 1997-1998”, Informe para el Proyecto Prospectiva de desarrollo rural y agrario para la paz en Colombia, CID-Colciencias, Bogotá.
- SALGADO, CARLOS Y PRADA, ESMERALDA. 2000. *Campesinado y protesta social en Colombia 1980-1995*, CINEP, Bogotá.
- SÁNCHEZ, FABIO Y GUTIÉRREZ, CATALINA. 1994. “Reformas tributarias en Colombia 1980-1992. Aspectos de equidad, eficiencia, y simplificación administrativa”, *Coyuntura Económica*, marzo de 1994, Fedesarrollo.
- SÁNCHEZ, GONZALO. s.f. “La Violencia y la supresión de la política. El mausoleo iluminado”, *Antología del ensayo en Colombia*, Biblioteca Familiar, Presidencia de la República, Biblioteca Virtual Banco de la República.
- SÁNCHEZ, GONZALO Y MEERTENS, DONNY. 1989. Tierra y violencia: “El desarrollo desigual de las regiones”, *Análisis Político* 6, enero-abril, IEPRI, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- SÁNCHEZ, JAIRO. 2002. “La crisis estructural y el sector rural”, *Cuadernos Tierra y Justicia* 3, ILSA, Bogotá.
- SANDILANDS, ROGER. 1990. *Vida y política económica de Lauchlin Currie*, Legis editores, Bogotá.
- SANDOVAL, CARLOS. 1999. “Instituciones macroeconómicas evaluación de los arreglos institucionales”, Gandour, Miguel y Mejía, Luis B., *Hacia el rediseño del estado. Análisis institucional, reformas y resultados económicos*, Tercer Mundo Editores, Bogotá.
- SARMIENTO, EDUARDO. 1989. “La realidad luego del colapso cafetero”, *Economía Colombiana* 221, pp. 47-50, Contraloría General de la República, Bogotá.



- SECRETARIADO NACIONAL DE PASTORAL SOCIAL. s.f. *El Sistema de Información sobre Población Desplazada por la Violencia*. RUT, Sección de Movilidad Humana de la Conferencia Episcopal de Colombia, Bogotá.
- . 2001. *Aproximaciones teóricas y metodológicas al desplazamiento de población en Colombia*, Editorial Kimpers, Bogotá.
- SECRETARIO GENERAL SOBRE DESPLAZADOS INTERNOS. 2000. Informes sobre el desplazamiento forzado en Colombia 1995 y 2000, E/CN.4/1995/50/Add.1; E/CN.4/2000/83/Add.1.
- SEGURA ESCOBAR, NORA. 1998. “Desplazamiento en Colombia: perspectivas de género”. *Revista Foro* 34, junio, Bogotá.
- SERGE, MARGARITA. 2003. “Violencia y civilización en los territorios salvajes y tierras de nadie en Colombia”, García, Clara Inés, compiladora, *Fronteras, territorios y metáforas*, INER, Universidad de Antioquia-Hombre Nuevo Editores, Medellín.
- SINCHI, INSTITUTO AMAZÓNICO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS. 2000. *Caquetá, construcción de un territorio amazónico en el siglo XX*, Ministerio del Medio Ambiente, Bogotá.
- SOCIEDAD DE AGRICULTORES DE COLOMBIA, SAC. 1998. “Comentarios a las Bases del Plan Nacional de Desarrollo ‘Cambio para Construir la Paz’”, *Revista Nacional de Agricultura*, Nos. 924-925, Bogotá.
- . 1998. “El desarrollo agropecuario y rural colombiano. Consideraciones y propuestas para los próximos años. Documento síntesis”, *Revista Nacional de Agricultura*, Nos. 924-925, Bogotá.
- . 1998. “Participación de la SAC en el foro: ¿Existe el sector rural para el Plan nacional de Desarrollo?”, *Revista Nacional de Agricultura*, Nos. 924-925, Bogotá.
- SOLARTE, GUILLERMO. 1998. “La convivencia en Colombia. Más allá de las armas”, *Misión Rural*, vol. 7, IICA-Tercer Mundo Editores, Bogotá.
- SORNE, EZPELETA Y FORERO, JAIME. 2002. “Academia y política agraria. 1990-2002”, policopiado, Bogotá.
- SOTO, ÁLVARO; HALPIN, J Y, HURTUBISE, P. 1992. “La cuestión del patrimonio universal”, varios autores, *Medio ambiente y relaciones internacionales*, Uniandes-Tercer Mundo, Bogotá.
- STEINER, CLAUDIA. 1993. “Centinela de dos océanos: Urabá”, Leyva, Pablo, editor, *Colombia Pacífico*, tomo II, Fondo para la Protección del medio ambiente “José Celestino Mutis”, FEN, Colombia, Bogotá.
- . 1994. “Héroes y banano en el Golfo de Urabá: la construcción de una frontera conflictiva”, Silva, Renán, editor, *Territorios, regiones, sociedades*, Departamento de Ciencias Sociales, Universidad del Valle-CEREC, Bogotá.
- . 2000. *Imaginación y poder. El encuentro del interior con la costa en Urabá, 1900-1960*. Editorial Universidad de Antioquia, Medellín.



- SUÁREZ, RUTH. 1996. “Cambios recientes en la ganadería del área de influencia de Antioquia”, *Coyuntura Colombiana* 51, vol. 13, No. 3, septiembre de 1996, CEGA.
- . 1999. *El complejo productivo lácteo en Colombia, Apertura económica y (des)encadenamientos productivos*, CEPAL, www.cepal.org
- . 1999. *El complejo productivo lácteo en Colombia*, CEGA, Bogotá.
- . 2000. *Casos exitosos de sistemas productivos empresariales en el sector agropecuario*, CEGA, Bogotá.
- . coordinadora. 2001. *Los desafíos rurales en Colombia. Elementos institucionales del éxito*, Colciencias-CEGA-Tercer Mundo editores, Bogotá.
- . 2004. “Incidencia de la academia y de los centros de investigación en las políticas ganaderas”, Documento de trabajo proyecto Prospectivas del desarrollo rural y agrario para la paz CID-Colciencias.
- SUÁREZ, RUTH Y ANDRADE, CONSTANZA. 1987. *Análisis de los Fondos Ganaderos*, CEGA, Bogotá.
- SUÁREZ, RUTH Y, BEJARANO, EDGAR. 2000. *Modelos de organización de empresas agropecuarias*, CEGA, Bogotá.
- SUÁREZ, RUTH Y, VINHA, KATIA. 2003. *Elementos para una reforma agraria efectiva*, Banco Mundial-DNP, Bogotá.
- SUÁREZ, HARBAY DANILO. 2003. OI. 2003. “Aplazados y desplazados. Violencia, guerra y desplazamiento: el trasfondo cultural del destierro y la exclusión”, varios autores, *Destierro y desarraigos*, Memorias del II Seminario Internacional Desplazamiento: implicaciones y retos para la gobernabilidad, la democracia y los derechos humanos, Cohdes, Bogotá.
- SUHNER, STEPHAN. 2002. *Resistiendo al olvido: Tendencias recientes del movimiento social y de las organizaciones campesinas en Colombia*, Taurus, Bogotá.
- SUPELANO, ALBERTO. 1985. “Localización y tamaño de los mataderos en Colombia”, *Coyuntura Agropecuaria* 6, vol. 2, No. 2, agosto de 1985, CEGA, Bogotá.
- SUPELANO, ALBERTO Y ULLOA, LUIS. 1985. “El abastecimiento de ganado para sacrificio”, *Coyuntura Agropecuaria* 6, vol. 2, No. 2, agosto de 1985, CEGA, Bogotá.
- THOUMI, FRANCISCO. 1997. *Drogas Ilícitas en Colombia. Su impacto económico, político y social*, Editorial Ariel, Bogotá.
- . 2002. *El imperio de la droga. Narcotráfico, economía y sociedad en los Andes*, IEPRI-Editorial Planeta, Bogotá.
- TIRADO DE MONTENEGRO, NANCY. 1990. “El Plan Nacional de Rehabilitación: un modelo institucional para la democracia participativa, la descentralización y la lucha contra la pobreza”, *Coyuntura Social* 2, mayo, Fedesarrollo.
- TOBÓN R, WILLIAM. 1993. “Estado y crisis regional: el caso de Urabá”, *Análisis Político* 20, septiembre-diciembre, IEPRI, Bogotá.
- TRUJILLO, AUGUSTO. 2001. *Descentralización, regionalización y autonomía local*, Facul-



- tad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional de Colombia, Unibiblos, Bogotá.
- UAESPNN. 2000 y 2001. *Parques con la gente, experiencias*, 2 tomos, Bogotá.
- UAESPNN, MMA. 2001. *Política de participación social en la conservación*, Bogotá.
- UNIVERSIDAD DE LOS ANDES, CEDE. 2002. *Evaluación del sistema de precios, calidad y funcionamiento de los mercados lácteos*, Bogotá.
- UNIVERSIDAD DE SUCRE. 1996. *Diagnóstico de la ganadería en el departamento de Sucre*, Sincelejo.
- UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA. 2003. *La falacia neoliberal. Crítica y alternativas*, Vicerrectoría Académica y Sede Bogotá, Bogotá.
- UPRIMNY, RODRIGO Y VARGAS, ALFREDO. 1989. "La palabra y la sangre: violencia, legalidad y guerra sucia", Palacio, Germán, compilador, *La irrupción del paraestado*, ILSA-CEREC, Bogotá.
- URIBE, MARÍA TERESA. 2001. *Desplazamiento Forzado en Antioquia*, Universidad de Antioquia, Medellín.
- . 1992. *Urabá: región o territorio: un análisis en el contexto de la política, la historia y la etnicidad*, INER-Corporación Regional para el Desarrollo de Urabá, Medellín.
- URRUTIA, MIGUEL. 1983. *Gremios, política económica y democracia*, Fondo Cultural Cafetero, Bogotá.
- VALDERRAMA, MARIO Y MONDRACÓN, HÉCTOR. 1998. "Desarrollo y equidad con campesinos". *Misión Rural*, vol. 2, IICA-Tercer Mundo Editores, Bogotá.
- VAN DAM, CHRIS. 1999. *La tenencia de la tierra en América Latina. El estado del arte de la discusión en la región*, Documento preparado para la Iniciativa Global Tierra, Territorios y Derechos de Acceso, Unión Mundial para la Naturaleza, Oficina Regional para Sudamérica, agosto.
- VARGAS DEL VALLE, RICARDO. 1996. "Fase IV del Fondo DRI. Una propuesta para el año 2000", *Vida Rural. Revista para el campo colombiano* 17, III trimestre, Fondo DRI.
- . 1996. "Lineamientos de una propuesta para la Fase IV del DRI 1997-2000", Fondo DRI, "20 años de desarrollo rural en Colombia y sus perspectivas", Seminario 26-28 de junio de 1996, Bogotá.
- . 2002. "Propuesta de estrategia para promover el desarrollo rural en las zonas rurales", septiembre, policopiado, Bogotá.
- VARGAS, ALEJO. 1992. *Magdalena Medio santandereano. Colonización y conflicto armado*, CINEP, Bogotá.
- . 1997. "Conflicto armado interno y desplazamiento forzado", Ponencia presentada en el Seminario Desplazamiento Forzado y Conflicto Social en Colombia, Universidad Nacional, Bogotá.
- . 1999. *Notas sobre el Estado y las políticas públicas*, Almudena Editores, Bogotá.



- VARGAS, JESÚS ANTONIO y otros. 1999. *La estructura de comercialización y sacrificio del ganado gordo en Colombia*, Fondo Nacional del Ganado-CEGA, Bogotá.
- . 1999. *El mercado urbano de la carne*, Fondo Nacional del ganado-CEGA, Bogotá.
- VARGAS, JESÚS ANTONIO, SUÁREZ, RUTH Y LEAL, ARIOSTO. 1996. *Estudio de mataderos y comercialización de carne*, CEGA, Bogotá.
- VARGAS, RICARDO. 1993. “Economía y violencia del narcotráfico en Colombia: 1981-1991”, González, Fernán, editor, *Violencia en la Región Andina. El caso colombiano*, CINEP, Bogotá.
- . 2000. “Cultivos ilícitos, políticas antidrogas y procesos de paz en Colombia”, Ponencia presentada en el Seminario Internacional Conflicto, Paz y Desarrollo convocado por CODHES, mayo.
- VARIOS AUTORES. 1999. *Las verdaderas intenciones de las FARC*, Intermedio Editores, Bogotá.
- . 2001. *Los caminos del ordenamiento territorial*, Memorias de los foros regionales, Comisión de Ordenamiento Territorial, Senado de la República, Bogotá.
- VARIOS AUTORES Y ENTIDADES. 2002. “Aspectos críticos de la política pública de atención a la población desplazada 1998-2002”, Desplazamiento Forzado en Bogotá, *Boletín* No. 4, septiembre, Mencoldes, Bogotá.
- VASCO URIBE, LUIS G. 2001. “Desplazamiento forzado y reconstitución cultural”, *Éxodo, patrimonio e identidad*, Cátedra Anual de Historia Ernesto Restrepo Tirado, Museo Nacional de Colombia, Bogotá.
- VÁSQUEZ, JAIME. 2000. “Estrategias geopolíticas y posibilidades para un nuevo Ordenamiento Territorial en el medio rural”, *Territorio, Sociedad y Conflicto en Colombia: por la construcción de un proyecto territorial nacional*, XVI Congreso Colombiano de Geografía, Asociación Colombiana de Geografía-Universidad del Valle-Universidad Santiago de Cali-Universidad Autónoma de Occidente. CEID, SUTEV, IGAC, Cali.
- VÁSQUEZ, RAFAEL. 2003. “Principales objetivos, estrategias, instrumentos y concepciones de la política agraria colombiana en el periodo 1986-2002”, Documento de trabajo No. 6, CID, Universidad Nacional de Colombia-Colciencias, Bogotá.
- VÉLEZ RESTREPO, LUIS ANÍBAL. 1996. “Ciencia e idea de la naturaleza: para un ambientalismo sostenible”, *Anotaciones sobre Planeación* 44, octubre, Medellín.
- . 2001. “Ordenación territorial y fragmentación del paisaje: perspectivas para la integridad ecológica”, *Gestión y Ambiente*, vol. 4, No. 1, julio, Medellín.
- VILORIA DE LA HOZ, JOAQUÍN. 1997. “Café caribe: la economía cafetera en la Sierra Nevada de Santa Marta”, *Documentos de Trabajo sobre Economía Regional* 1, Banco de la República, Cartagena de Indias.
- VILLA, ANTONIO. 1998. “Sostenibilidad y medio ambiente. Políticas, estrategias y caminos de acción”, *Misión Rural*, vol. 4, IICA-Tercer Mundo Editores, Bogotá.
- VILLALBA, RODRIGO. 2002. *Informe al Congreso 1998-2002*, República de Colombia, Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Bogotá.



- VILLAR GÓMEZ, LEONARDO. 1995. "Evolución de las importaciones: ciclos de apertura y restricción", *Coyuntura Económica*, diciembre, Fedesarrollo.
- VILLARREAL MÉNDEZ, NORMA. 1994. "El camino de la utopía feminista en Colombia 1975-1991", León, Magdalena, compiladora, *Mujeres y participación política: avances y desafíos en América Latina*, Tercer Mundo Editores, Bogotá.
- VISBAL, JORGE. 1999. "Los costos de negociar la paz", *Revista Nacional de Agricultura* 929, SAC, Bogotá.
- . 2000. "Intervención en el XXVII Congreso Nacional Ganadero", *Carta Ganadera* No.73, marzo-abril.
- VOGELGESANG, FRANK. 1998. "Tierra, Mercado y Estado", Banco Interamericano de Desarrollo, Seminario-taller "Mercados de tierras en América Latina: hacia una nueva estrategia", Washington.
- WIESNER, EDUARDO. 1997. *La efectividad de las políticas públicas en Colombia*, DNP-Tercer Mundo Editores, Bogotá.
- WILCHES CHAUX, GUSTAVO. 1992. "La dimensión política del tema ambiental. Una reflexión personal", varios autores, *Derecho y medio ambiente*, CEREC, Corporación Penca de Sábila, Bogotá.
- . 1994. "La pluralidad política: condición de la biodiversidad", *Ecos* 1, Ecofondo.
- . 1994. "Una estrategia de ahorro: bancos genéticos de biodiversidad", *Ecos* 1, Ecofondo.
- . 1996. "La letra con risa entra. ¿Y qué es eso, educación ambiental?", *Otros textos y pretextos*, Ecofondo-Fundación Fes-Fondo Fen Colombia Bogotá.
- . 1997. "La apuesta política de Ecofondo", *Ecos* 7, Ecofondo, Bogotá.
- . 2003. *Del suelo al cielo. Ida regreso*, Echo-DIPECHO, Bogotá.
- . s.f. "Sexo, muerte, diversidad y singularidad", *Ecos* 2, Ecofondo, Bogotá.
- WILLS, MARÍA EMMA. 1998. "En contra de la marea o sobre cómo las violencias, a veces, producen democracia", *Estudios Sociales* 1, Universidad de los Andes, Bogotá.
- YURJEVIC, ANDRÉS. 1999. "Agroecología y desarrollo rural sustentable", Clades, Módulo III, "Agroecología y desarrollo rural en América Latina", v Curso sobre Agroecología y Desarrollo Rural, Lima.
- . 1999. "El desarrollo sustentable: una mirada actualizada", Clades Módulo I, "Bases históricas y teóricas de la agroecología y el desarrollo rural", Módulo I, v Curso sobre Agroecología y Desarrollo Rural, Lima.
- ZAMOSC, LEON. 1990. "The political crisis and the prospects for rural democratization in Colombia", *Journal of Development Studies*, julio.
- . 1992. "Transformaciones agrarias y luchas campesinas en Colombia: Un balance retrospectivo. 1950-1980", *Análisis Político* 15, enero-abril, IEPRI, Bogotá.
- . 2001. "Luchas de los campesinos de Colombia en el decenio de 1970", Eckstein, Susan, *Poder y protesta popular: Movimientos sociales latinoamericanos*, Siglo XXI Editores, México.



ZULETA, ESTANISLAO. 1985. "Sobre la Guerra", *Sobre la idealización en la vida personal y colectiva. y otros ensayos*, Procultura, Bogotá.

ZULUAGA, RICARDO. 2003. "Régimen jurídico de las entidades territoriales de frontera", Clara Inés García, compiladora, *Fronteras, territorios y metáforas*, INER, Universidad de Antioquia, Medellín.

Este libro, editado por el Centro de Investigaciones para el Desarrollo (CID) de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Colombia, se terminó de imprimir y encuadernar en agosto de 2006 en los talleres de Servigraphic Ltda., en Bogotá, D. C. En su composición se usaron tipos ZapfEllipt BT 10,5/13,5, Humanst 521 BT 14/16,8, 13/15,6, 12/11,4 y 11/13,2 puntos. Páginas interiores en papel propallibros beige de 70 gramos y carátula en propalmate de 240. Tiraje de 800 ejemplares. La producción editorial estuvo a cargo de Juan Andrés Valderrama, de Tiza Orión Editores.