

1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR		CALIFICACIÓN OBTENIDA
		CUMPLE (Marcar x)	RECHAZO (Marcar X y detallar causal de rechazo)	Nilson Francisco Mestra Ramírez
DE HABILITACIÓN	Documentos a presentar con la oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE (Marcar x)	RECHAZO (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE
	Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE (Marcar x)	RECHAZO (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE
	Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurrirá en causal de rechazo.	CUMPLE (Marcar x)	RECHAZO (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE
	Vr. Disponibilidad Presupuestal (\$)/ Monto estimado de la contratación (\$): (Opcional, incluir si es aplicable según lo definido en la invitación) El valor de la oferta presentada no podrá superar el valor de la disponibilidad presupuestal o el monto estimado de la contratación definido por la Universidad para la invitación.	CUMPLE (Marcar x)	RECHAZO (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE
CLASIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE /RECHAZO		CUMPLE
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un proveedor, y cuando la oferta sea calificada previamente como CUMPLE)	EXPERIENCIA: Se asignarán 70 puntos a la oferta que acredite mediante certificaciones, mayor tiempo de experiencia adicional en actividades relacionadas con el objeto a contratar y a las demás ofertas se les asignarán los puntos que correspondan aplicando la regla de tres directa.	EXPERIENCIA: Se asignarán 70 puntos a la oferta que acredite mediante certificaciones, mayor tiempo de experiencia adicional en actividades relacionadas con el objeto a contratar y a las demás ofertas se les asignarán los puntos que correspondan aplicando la regla de tres directa.		70 puntos, el oferente presento las siguientes certificaciones adicionales a la solicitada: <ul style="list-style-type: none"> • DANE Contrato prestación de servicios No.646 de 2012, en el periodo comprendido entre el 9 de agosto 2012 y hasta el 16 de diciembre de 2012. • DANE Contrato prestación de servicios No.274 de 2012, en el periodo comprendido entre el 24 de abril de 2012 y hasta el 30 de junio de 2012. • DANE Contrato prestación de servicios No.789 de 2011, en el periodo comprendido entre el 2 de septiembre de 2011 y hasta el 30 de noviembre de 2011. • DANE Contrato prestación de servicios No.311 de 2011, en el periodo comprendido entre el 29 de abril de 2011 y hasta el 28 de junio de 2011. • DANE Contrato prestación de servicios No.045 de 2005, en el periodo comprendido entre el 8 de febrero de 2005 y hasta el 14 de marzo de 2005. • Corporación Colombia Internacional en los periodos comprendidos entre el 19 de octubre hasta el 20 de diciembre de 2009, 18 de febrero hasta el 19 de marzo de 2009, 20 de junio hasta el 3 de agosto de 2009.
	FORMACION ACADEMICA ADICIONAL: Se asignarán 10 puntos por presentación de título de tecnico y 20 por presentación de título de tecnologo o profesional relacionado con el objeto a contratar y 0 puntos a quien no lo presente, sin superar 30 puntos.	FORMACION ACADEMICA ADICIONAL: Se asignarán 10 puntos por presentación de título de tecnico y 20 por presentación de título de tecnologo o profesional relacionado con el objeto a contratar y 0 puntos a quien no lo presente, sin superar 30 puntos.		20 puntos: El oferente presenta titulo profesional Ingeniero Agronomo
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR		100 PUNTOS		(90) puntos

ANTECEDENTES: (Según aplique en cada caso, podrán incluirse antecedentes adicionales)

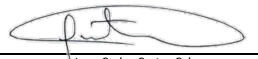
1. El día 10 de marzo de 2022, se publico en la pagina <http://www.cid.unal.edu.co/convocatorias-activas>, la convocatoria a presentar oferta.
2. La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el 14 de marzo de 2022 a la 8:00 am.
3. A la fecha de cierre, presento propuesta el siguiente oferente:
Nilson Francisco Mestra Ramírez, Correo nilmer10570@gmail.com

CONCLUSIÓN:

La oferta es favorable para la Universidad en cuanto a tiempo y costo, cumple con los requisitos estipulados en la convocatoria de acuerdo con las necesidades de vinculación y muestra experiencia relacionada con el objeto a contratar, por tanto se selecciona al señor Nilson Francisco Mestra Ramírez

Fecha de elaboración: 14 de marzo de 2022


Alejandra Cubides Ariza
Firma


Juan Carlos Cortes Cely
Firma

Notas:

1. En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador en la conclusión de este informe de evaluación, deberá dejar constancia de si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estándar del mercado.
2. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la Invitación, dejando constancia, en éste formato, del criterio aplicado y de su resultado final.
3. Cuando la evaluación se haga por comparación de ítems y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de ítems y valores unitarios, anexos a la presente evaluación.
4. En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse.

Anexo informe de evaluación Convocatoria B.FCE.1.260-FNA-021-21

Fecha límite para presentar reclamación del presente informe: 16 de marzo de 2022 hasta las 8:00 am