

1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR		CALIFICACIÓN OBTENIDA
		CUMPLE (Marcar x)	RECHAZO (Marcar X y detallar causal de rechazo)	Martha Patricia Maestre Brito
DE HABILITACIÓN	Documentos a presentar con la oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE (Marcar x)	RECHAZO (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE
	Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE (Marcar x)	RECHAZO (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE
	Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurrirá en causal de rechazo.	CUMPLE (Marcar x)	RECHAZO (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE
	Vr. Disponibilidad Presupuestal (\$)/ Monto estimado de la contratación (\$): (Opcional, incluir si es aplicable según lo definido en la invitación) El valor de la oferta presentada no podrá superar el valor de la disponibilidad presupuestal o el monto estimado de la contratación definido por la Universidad para la invitación.	CUMPLE (Marcar x)	RECHAZO (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE
CLASIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE /RECHAZO		CUMPLE
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un proveedor, y cuando la oferta sea calificada previamente como CUMPLE)	EXPERIENCIA: Se asignarán 70 puntos a la oferta que acredite mediante certificaciones, mayor tiempo de experiencia adicional en actividades relacionadas con el objeto a contratar y a las demás ofertas se les asignarán los puntos que correspondan aplicando la regla de tres directa.	Se asignarán 70 puntos a la oferta que acredite mediante certificaciones, mayor tiempo de experiencia adicional en actividades relacionadas con el objeto a contratar y a las demás ofertas se les asignarán los puntos que correspondan aplicando la regla de tres directa.		70 puntos, la oferente presento las siguientes certificaciones adicionales a la solicitada: • DANE Contrato 1589 de 2013, en el periodo comprendido entre el 22 de noviembre y hasta el 12 de diciembre de 2013. • DANE Contrato 1426 de 2012, en el periodo comprendido entre el 1 de octubre y hasta el 30 de noviembre de 2012. • DANE Contrato 500 de 2012, en el periodo comprendido entre el 1 de junio y hasta el 30 de junio de 2012. • DANE Contrato 1028 de 2011, en el periodo comprendido entre el 1 de octubre y hasta el 29 de noviembre de 2011. • DANE Contrato 576 de 2011, en el periodo comprendido entre el 1 de junio y hasta el 2 de julio de 2011.
	FORMACION ACADEMICA ADICIONAL: Se asignarán 10 puntos por presentación de título de técnico y 20 por presentación de título de tecnólogo o profesional relacionado con el objeto a contratar y 0 puntos a quien no lo presente, sin superar 30 puntos.	Se asignarán 10 puntos por presentación de título de técnico y 20 por presentación de título de tecnólogo o profesional relacionado con el objeto a contratar y 0 puntos a quien no lo presente, sin superar 30 puntos.		0 puntos, no presento soportes adicionales
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR		100 PUNTOS		(70) puntos

ANTECEDENTES: (Según aplique en cada caso, podrán incluirse antecedentes adicionales)

- El día 17 de marzo de 2022, se publicó en la página <http://www.cid.unal.edu.co/convocatorias-activas>, la convocatoria a presentar oferta.
- La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el 23 de marzo de 2022 a las 8:00 am.
- A la fecha de cierre, presento propuesta el siguiente oferente:
Martha Patricia Maestre Brito, Correo martambrito@gmail.com
- Se publicó el informe preliminar el día 23 de marzo y se esperaron reclamaciones y/o solicitud de aclaraciones hasta el día 25 de marzo de 2022
- Se cierra la convocatoria el día 25 de marzo de 2022, para la cual no hubo reclamaciones ni solicitud de aclaraciones.

CONCLUSIÓN:

La oferta es favorable para la Universidad en cuanto a tiempo y costo, cumple con los requisitos estipulados en la convocatoria de acuerdo con las necesidades de vinculación y muestra una amplia experiencia relacionada con el objeto a contratar, por tanto se selecciona a la señora Martha Patricia Maestre Brito

Fecha de elaboración: 25 de marzo de 2022


Alejandrina Cubides Ariza
Firma


Juan Carlos Cortes Cely
Firma

Notas:

- En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador en la conclusión de este informe de evaluación, deberá dejar constancia de si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estándar del mercado.
- En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la Invitación, dejando constancia, en este formato, del criterio aplicado y de su resultado final.
- Cuando la evaluación se haga por comparación de ítems y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de ítems y valores unitarios, anexos a la presente evaluación.
- En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse.