

Macroproceso: Gestión Administrativa y Financiera  
Nombre Formato: Informe de evaluación de propuesta(s) recibida(s) invitación directa a presentar oferta para orden contractual

Invitación Consecutivo No B.FCE.1.260-543-22

1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR		CALIFICACIÓN OBTENIDA		
				Ana Lucía Nieto Gomez	Luis Carlos Mngan Rojas	N/A
DE HABILITACIÓN	Documentos a presentar con la oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE (Marcar x)	RECHAZO (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE	CUMPLE	
	Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE (Marcar x)	RECHAZO (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE	CUMPLE	
	Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurrirá en causal de rechazo.	CUMPLE (Marcar x)	RECHAZO (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE	CUMPLE	
	Vr. Disponibilidad Presupuestal (\$)/ Monto estimado de la contratación (\$): \$1.900.000 El valor de la oferta presentada no podrá superar el valor de la disponibilidad presupuestal o el monto estimado de la contratación definido por la Universidad para la invitación.	CUMPLE (Marcar x)	RECHAZO (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE	CUMPLE	
CLASIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE /RECHAZO				
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un proveedor, y cuando la oferta sea calificada previamente como CUMPLE)	Cumplimiento de los requisitos dados en la presente convocatoria en el numeral 7	Se asignará 60 puntos a la oferta que cumpla con los requisitos dados en el numeral 7 de la convocatoria		60	60	
	Años adicionales de experiencia docente	Se asignará 20 puntos a la oferta que cuente con años adicionales de experiencia docente		20	10	
	Formación de posgrado relacionada	Se asignará 20 puntos a la oferta que cuente con formación de posgrado relacionada		20	20	
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR		100 PUNTOS		( 100 ) puntos	( 90 ) puntos	( ) puntos

**ANTECEDENTES:** (Según aplique en cada caso, podrán incluirse antecedentes adicionales)

- El día 07 de abril de 2022, se publicó la oferta B.FCE.1.260-543-22 la pagina del Centro de investigaciones para el Desarrollo (CID) en su portal público de Convocatorias Activas
- La fecha de cierre de la convocatoria estuvo prevista para el 11 de abril de 2022 a las 11:59 pm
- A la fecha de cierre, presentaron las propuestas de los siguientes oferentes: Ana Lucía Nieto Gomez y Luis Carlos Mngan Rojas

**CONCLUSIÓN:**

La oferta más favorable para la Universidad es la de Ana Lucía Nieto Gomez, teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con todos los criterios establecidos en la presente invitación, y obtuvo el mayor puntaje.

Fecha de elaboración: 18 de abril de 2022



Responsable - RUTH ALEJANDRA PATIÑO JACINTO  
Firma



Evaluadora - RUTH ALEJANDRA PATIÑO JACINTO  
Firma

**Notas:**

- En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador en la conclusión de este informe de evaluación, deberá dejar constancia de si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estándar del mercado.
- En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la Invitación, dejando constancia, en este formato, del criterio aplicado y de su resultado final.
- Cuando la evaluación se haga por comparación de ítems y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de ítems y valores unitarios, anexos a la presente evaluación.
- En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse.