



Macroproceso: *Gestión Administrativa y Financiera*
 Nombre Formato: *Informe de evaluación de propuesta(s) recibida(s) invitación directa a presentar oferta para orden contractual*

Invitación Consecutivo No B.FCE.1.260-537-22

1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	CALIFICACIÓN OBTENIDA			
			William Angel Salazar	N/A	N/A	
DE HABILITACIÓN	Documentos a presentar con la oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE (Marcar x)	RECHAZO (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE		
	Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE (Marcar x)	RECHAZO (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE		
	Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurrirá en causal de rechazo.	CUMPLE (Marcar x)	RECHAZO (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE		
	Vr. Disponibilidad Presupuestal (\$) / Monto estimado de la contratación (\$): \$1.900.000 El valor de la oferta presentada no podrá superar el valor de la disponibilidad presupuestal o el monto estimado de la contratación definido por la Universidad para la invitación.	CUMPLE (Marcar x)	RECHAZO (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE		
CLASIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE /RECHAZO				
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un proveedor, y cuando la oferta sea calificada previamente como CUMPLE)	Cumplimiento de los requisitos dados en la presente convocatoria en el numeral 7	Se asignará 60 puntos a la oferta que cumpla con los requisitos dados en el numeral 7 de la convocatoria		60		
	Años adicionales de experiencia docente	Se asignará 20 puntos a la oferta que cuente con años adicionales de experiencia docente		20		
	Formación de posgrado relacionada	Se asignará 20 puntos a la oferta que cuente con formación de posgrado relacionada		20		
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR		100 PUNTOS	(100) puntos	() puntos	() puntos	() puntos

ANTECEDENTES: (Según aplique en cada caso, podrán incluirse antecedentes adicionales)

- El día 07 de abril de 2022, se publicó la oferta B.FCE.1.260-537-22 la pagina del Centro de investigaciones para el Desarrollo (CID) en su portal público de Convocatorias Activas
- La fecha de cierre de la convocatoria estuvo prevista para el 11 de abril de 2022 a las 11:59 pm
- A la fecha de cierre, presentó la propuesta solo el siguiente oferente: William Angel Salazar Pulido

CONCLUSIÓN:

La oferta más favorable para la Universidad es la de William Angel Salazar Pulido, teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con todos los criterios establecidos en la presente invitación, y obtuvo el mayor puntaje.

Fecha de elaboración: 18 de abril de 2022

Responsable - RUTH ALEJANDRA PATIÑO JACINTO
Firma

Evaluadora - RUTH ALEJANDRA PATIÑO JACINTO
Firma

Notas:

- En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador en la conclusión de este informe de evaluación, deberá dejar constancia de si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estándar del mercado.
- En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la invitación, dejando constancia, en éste formato, del criterio aplicado y de su resultado final.
- Cuando la evaluación se haga por comparación de ítems y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de ítems y valores unitarios, anexos a la presente evaluación.
- En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse.